JEAN DESMARETS,
SIEUR DE SAINT-SORLIN,
ALS DRAMATISCHER DICHTER.

INAUGURAL-DISSERTATION

ZUR

ERLANGUNG DER DOKTORWÜRDE

DER

HOHEN PHILOSOPHISCHEN FAKULTÄT

DER

FRIEDRICH-ALEXANDER-UNIVERSITÄT ERLANGEN

VORGELEGT

VON

RUDOLF GEBHARDT
AUS BORNA.

TAG DER MÜNDLICHEN PRÜFUNG: 25. JULI 1911.

LEIPZIG
DRUCK VON METZGER & WITTIG
1912

54

DEM ANDENKEN MEINES VATERS.

MEINER LIEBEN MUTTER.

Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/IA41543504_0054

Inhaltsverzeichnis.

Seite

I. Das Leben Desmarets' 9

1. Die Zeit bis zu seinem Eintritte in die Académie française . . 9
2. Die Académie française 19
3. Die dramatische Periode Desmarets' 22
4. Die Zeit von Richelieus Tode bis zum Erscheinen des Clovis . 26
5. Clovis und Délices de l'esprit. Desmarets als christlicher Dichter 29
6. Desmarets' Kampf gegen die alten Sprachen 47
7. Desmarets' letzte Lebensjahre 52

II. Überblick über die gesamte litterarische Tätigkeit Desmarets' 57

III. Die dramatischen Werke Desmarets' 59

A. Komödien. 1. Aspasie 60
2. Les Visionnaires 69

B. Tragikomödien. 1. Roxane 86
2. Erigone 98
3. Europe 100
4. Mirame 120

C. Tragödie. Scipion 134

IV. Desmarets' Stellung zu den Einheiten 148

V. Der Einfluß Corneilles' und seiner Vorgänger auf Desmarets 154

Schlußbetrachtung 159

Verzeichnis der benutzten Werke.

Albert, Paul, La littérature française au XVII^me siècle; Paris 1884.

Baillet, Jugemens des Savans; Amsterdam 1725.

Bayle, Pierre, Dictionnaire historique et critique; Paris, 1740.

Beauchamps, Recherches sur le théâtre de France depuis l'année 1161 jusqu'à présent; Paris 1735.

Bornemann, Boileau-Despréaux im Urteile seines Zeitgenossen Jean Desmarets; Altenburg 1883.

Breitinger, Les unités d'Aristote avant le Cid de Corneille; Genève 1879.

Caro, Joseph, Richelieu und das französische Drama; Frankfurt a. M. 1891.

Demogeot, Tableau de la littérature française au 17^me siècle avant Corneille; Paris 1859.

Desmarets, Jean, Poésies; Paris, Le Gras, 1641.

Duchesne, Julien, Histoire des poèmes épiques franç. du 17^me siècle; Paris 1870.

Ebert, Entwicklungsgeschichte der französischen Tragödie; Gotha 1856.

Faguet, Emile, Histoire de la littérature française depuis le 17^me siècle jusqu'à nos jours; Paris 1900.

Foerster, Chrestien de Troyes; Halle 1884.

Fournel, Victor, Le théâtre au 17^me siècle, la comédie; Paris 1892.

Gautier, Th., Les Grotesques; Paris 1859.

Gidel, Histoire de la littérature française depuis la rénaissance jusqu'à la fin du 17^me siècle; Paris 1879.

Gompertz, Poetik des Aristoteles; Leipzig 1897.

Goujet, Bibliothèque française; Paris 1740 ff.

Grande Encyclopédie française. T. XIII.

Höfer, Biographie générale. T. XIII.

Hunger, Der Cidstreit in chronologischer Ordnung; Leipzig 1891.

Kerviler, René, Jean Desmarets, Sieur de St.-Sorlin; Paris 1879.

Körting, Heinrich, Geschichte des französischen Romans im 17. Jahrhundert; Leipzig und Oppeln, 1885, 1887.

Kreiten, Molières Leben und Werke; Freiburg 1887.

Larroque, Tamizey de, Lettres de Chapelain; Paris 1880.

Lavisse, Histoire de France; Paris 1905.

Lotheissen, Geschichte der französischen Literatur im 17. Jahrhundert; Wien 1897.

Livet, Ch., Précieux et Précieuses; Paris 1870.

Lucas, Essai sur la littérature française du 17^me siècle; Münster 1879.

Mühlau, Jean Chapelain, eine biographische Studie; Leipzig 1893.

Morf, Heinrich, Geschichte der neueren französischen Literatur; Straßburg 1898.

Nicéron, Mémoires pour servir à l'histoire des hommes illustres; Paris 1731.

Nisard, Désiré, Histoire de la littérature française; Paris 1867.

Oeuvres de M. Sarasin; Paris 1696.

Otto, Richard, Jean de Mairet, Silvanire; Bamberg 1890.

Parfaict, Frères, Histoire du théâtre français depuis son origine jusqu'à présent; Paris 1745—1749.

Pellison et d'Olivet, Histoire de l'académie française, publ. par Ch. Livet; Paris 1858.

Peters, Über den Einfluß der spanischen Literatur auf das französische Drama des 17. Jahrhunderts; Naumburg 1893.

Petit de Julleville, Le théâtre en France depuis ses origines jusqu'à nos jours; Paris 1880.

Ranke, Französische Geschichte, vornehmlich im 16. und 17. Jahrhundert; Stuttgart und Tübingen, 1854.

Rapin, René, Mémoires; Paris 1865.

Ravaisson, Archives de la Bastille; Paris 1868.

Revue de Paris, nouvelle série; 1839, T. III.

Rigal, Alexandre Hardy et le théâtre français; Paris 1889.

Rohde, Theodor, Étude sur la littérature française, 17^{me} siècle; Pillau 1879.

Schlegel, Dramatische Vorlesungen; Heidelberg 1809.

Segraisiana; La Haye 1721.

Sorel, Bibliothèque française; Paris 1664.

Tallemant des Réaux, Historiettes; Paris 1856—1860.

Vallière, de la, Bibliothèque du théâtre français depuis son origine; Dresde 1748.

Ausgaben:

Aspasie, comédie, Paris, Jean Camusat, 1636. (Herzogl. Bibl. Wolfenbüttel.)

Les Visionnaires, comédie, Paris, Henry le Gras, 1640. (Herzogl. Bibl. Wolfenbüttel.)

Roxane, tragi-comédie, Paris, Henry le Gras, 1639. (Herzogl. Bibl. Wolfenbüttel.)

Europe, tragi-comédie, Paris, Henry le Gras, 1639. (Herzogl. Bilbl. Wolfenbüttel.)

Mirame, tragi-comédie, Paris, Henry le Gras, 1641. (Herzogl. Bibl. Wolfenbüttel.)

Scipion, tragédie, Paris, Henry le Gras, 1639. (Herzogl. Bibl. Wolfenbüttel.)

Les délices de l'esprit (Jean Desmarets), Paris 1661. (Univ.-Bibl. Göttingen.)

Nicole, Les Visionnaires, Mons 1693. (Univ.-Bibl. Berlin.)

Der schönen Ariana anmutige Staats- und Liebesgeschichte des Herrn des Marets, übersetzt von Talandern (August Bohse); Frankfurt 1708.

I. Das Leben Jean Desmarets'.

1. Die Zeit bis zu seinem Eintritt in die Académie française.

Über die ersten 30 Jahre des Lebens Jean Desmarets[1] ist im allgemeinen sehr wenig bekannt. Man weiß, daß er im Jahre 1595 als Sohn angesehener Eltern in Paris geboren worden ist. Sicher ist weiterhin, daß er einen älteren Bruder, Roland[2]), gehabt hat, der sich durch seine Kenntnis der lateinischen Sprache und durch seine verständige Kritik einen Namen zu machen wußte. Eine Schwester Jeans, namens Marguerite, verheiratete sich mit einem Arzte und starb jung. Sie hinterließ eine Tochter, Marie Dupré, die von ihren Oheimen erzogen wurde und für die lateinische, griechische und italienische Sprache gleich lebhaftes Interesse zeigte. Mlle. de Scudéry und Mlle. de la Vigne, sowie andere literarische Größen ihres Geschlechts achteten sie hoch.[3])

Es ist anzunehmen, daß die beiden Brüder Jean und Roland eine Erziehung genossen haben, wie sie damals die Söhne angesehener Pariser Familien zu erhalten pflegten. Sie mußten auch sehr gute Fortschritte gemacht haben: es wird berichtet, daß Roland der Schüler des Paters Petan war[4]) und in den Schulwissenschaften Ausgezeichnetes leistete. Jean, der nur ein Jahr jünger war, als sein Bruder, hat jedenfalls dieselbe Schulbildung genossen. Die lateinischen Briefe,

---

[1]) Die Schreibweise des Namens unseres Dichters scheint schon zu seinen Lebzeiten keine einheitliche gewesen zu sein. In den meisten neueren Werken finden wir ihn „Desmarets" geschrieben. Das Titelblatt seiner großen Ausgabe „Oeuvres poétiques" trägt den Namen „Desmarets", die Widmung an den Kardinal Richelieu in demselben Buche ist mit „Desmaresz", und die Psalmen, die der Dichter dem König widmet, sind mit „Desmarests" unterzeichnet. In der Ausgabe der „Ariane" finden wir auf dem Titelblatt „Desmarets", auf der folgenden Seite „Desmaretz". Pellisson schreibt „Desmarests", Bayle „Des Marets".

[2]) Geboren 1594, lebte bis 1653.

[3]) Marie Dupré hatte den Beinamen „la Cartesienne". Sie starb am 16. September 1691 und wurde in der St.-Paulskirche zu Paris beigesetzt. (Rapin, III, 362.)

[4]) Grande Encyclopédie, XIV, 255.

die Roland ihm geschrieben, und in welchen er ihn über seine Gedichte, die er in dieser Sprache verfaßte, befragte, beweisen, daß Jean schon frühe das Lateinische beherrscht hat und daß er durch fleißige Arbeit die natürlichen Geistesgaben vervollkommnete. Für Musik, Malerei und Architektur zeigte er lebhaftes Verständnis. In seinen „Délices de l'esprit", die uns vielfach Aufschluß über das Leben des Dichters geben, sagt er darüber: La Musique a quelque chose de surnaturel et de divin; et est incomprehensible dans ses divers sons ... Lorque plusieurs sons s'accordent, soit quand ils sont poussez tous ensemble soit quand ils entrent successivement les uns dans les autres, avec des cadances mesurées, tantost promptes et tantost languissantes; l'ame se trouve si charmée, sans pouvoir toutefois comprendre ce qui la charme, qu'elle est toute transportée et hors d'elle-mesme; et comme toute fondue dans le plaisir ... La Musique a la force d'attendrir et de faire fondre et liquefier les passions.[1]) ... La Peinture est un art excellent, merveilleux et divin: parceque c'est une image de la Divinité, en ce qu'il produit et fait comme de rien, à l'imitation de Dieu mesme, toutes les images des choses créées qui sont visibles ... ainsi la peinture est une image de Dieu, laquelle fait toutes sortes d'images ...[2]) Daß er sich in diesen Künsten auch versucht hat, beweist folgende Stelle: Je confesse, que je n'ay pas en tant de peine à l'étude des arts que tu en pourrois avoir, parceque j'y avois une inclination naturelle et dans mon enfance je composois des airs sans maître de musique et je faisois toutes sortes de desseins sur le papier, sans aucun maître ny de portraicture, ny d'architecture, ny de perspective ...[3])

Für die Wissenschaften zeigte Desmarets dasselbe Interesse:

La Grammaire, qui est la première des sciences humaines ...[4])

La Rhetorique, il suffit presque de sçavoir que toute harangue ou plaidoyé ou discours de quelque nature qu'il soit consiste en exorde, en narration, en confirmation et en conclusion. ..[5]) La logique sert pour cognoistre les choses, comme la grammaire sert pour cognoistre les paroles ... la logique est la clef des autres sciences ...[6]) In ähnlicher Weise spricht er über die Philosophie, Physik, Metaphysik,

[1]) Délices de l'esprit, par Desmarets, Paris 1661. I, 59.
[2]) Ibid. I, 64.
[3]) Ibid. I, 56.
[4]) Ibid. I, 73.
[5]) Ibid. I, 73.
[6]) Ibid. I, 75.

Mathematik, Geographie, Astrologie, Medizin, Chemie, Geschichte und Poesie.[1])

Infolge seines lebhaften und heiteren Gemütes fand er Aufnahme in den besten Kreisen, vor allem auch in dem Hotel de Rambouillet, und wußte Beziehungen zu den höchsten Herrschaften anzuknüpfen.

In seiner Jugend muß Desmarets einen ausschweifenden Lebenswandel geführt haben, der ihm später häufige Gewissensbisse verursacht hat. Er äußert sich selbst darüber in seinen Délices:

Les plaisirs du monde sont toujours accompagnez de beaucoup de peines, et tu dois penser que ceux de nostre jeunesse estoient bien honteux, puisqu'il falloit prendre tant de peine à les cacher. J'ay au moins ce bonheur maintenant, que quand mon père seroit encore vivant, je ne me cacherois plus de luy; mais il est mort il y a plus de quinze ans, et je suis le maître de cette maison, de sorte que nous y pouvons parler avec pleine liberté.[2])

Und an anderer Stelle sagt er:

Apprends, Philédon, que dans la jeunesse la plupart se portent aux plaisirs du corps, parce que l'esprit n'ayant pas le jugement meur et n'estant pas encore instruit par l'expérience, laisse tout faire à son valet. Dans l'enfance à peine savons-nous parler que les passions sont déjà vives, fortes et violentes; car quoy que nous naissions petits, les passions naissent avec nous toutes grandes. Rien n'est plus impatient, ny plus colère qu'un enfant: rien n'est plus envieux, plus dépit, plus jaloux, plus absolu, en tout ce qu'il désire, plus emporté soit dans la joye, soit dans l'affliction. Les enfants laissent tout faire à leurs passions et les passions laissent tout faire au corps, si bien que dans l'adolescence, le corps, par la complaisance des passions est devenu volontaire et insolent, et semble estre desja creu, et fort, et avancé en âge, lorsque l'esprit est encore fort petit, foible et fort jeune. Alors il arrive entre l'esprit et le corps ce qui arrive d'ordinaire entre un jeune seigneur et un vieux valet que son père luy a donné pour le servir. Ce valet abuse de l'enfance et de la simplicité de son jeune maistre, néglige de le servir pour ne songer qu'à ses plaisirs, devient hardi et insolent et se rend maistre de son maistre. Si ce jeune seigneur a le naturel bon et vigoureux, il reconnoist peu à peu, à mesure que la raison luy vient, que son valet abuse de sa simplicité, quil faist le maistre; ne songeant qu'à ses passe-temps, et qu'il n'en doit pas

[1]) Délices de l'esprit, I, 77.
[2]) Ibid. I, 19.

aller ainsi, mais que c'est à son valet à estre valet et à luy d'estre le maistre. S'il a le naturel pesant et lâche, il laisse le valet impiéter de plus en plus l'autorité sur luy, il luy laisse tout faire à son plaisir, il devient son esclave pour toute la vie; et il s'estime trop heureux de prendre quelque petite part dans les plaisirs de son valet . . .[1]) Or tu n'es encore rempli que des plaisirs charnels et grossiers où je m'estois quelque temps arresté avec toy dans ma jeunesse, lorsque j'estois encore foible de courage; mais quand ma force et mon coeur s'accrurent avec l'âge, je sentis que ces plaisirs ne me satisfaisoient point et ruinoient mon corps et ma fortune, et j'en voulus chercher de plus relevez . . .[2])

Für das weibliche Geschlecht war er sehr eingenommen und erfreute sich bei diesem einer außerordentlichen Beliebtheit. Dazu verhalfen ihm eine ausgezeichnete Beredsamkeit und ein großes Geschick, sich bei den Damen einzuschmeicheln. Daß er dabei nicht immer ehrenhaft verfuhr, zeigt folgende Stelle:

Eus.: Ah! Philédon, tu me donnes un cruel souvenir.

Phil.: Quoy, Eusèbe, tu pleures? et quelle affliction peut t'avoir surpris tout à coup?

Eus.: Hélas! je devrois pleurer des larmes de sang pensant au mauvais usage que j'ay fait de l'éloquence auprès de celles dont tu me parles, car je n'y employois que des mensonges déguisez, des malices subtiles et des trahisons infâmes. Voy de quelle trempe est l'amour que l'on porte à celles dont on recherche les faveurs. Je taschois à ruiner l'esprit de celle que je feignois d'aimer; je cherchois des paroles artificieuses pour la troubler, pour l'aveugler, et pour la séduire, afin de luy faire croire que le vice estoit vertu, ou pour le moins chose naturelle ou indifférente. Je trahissois Dieu mesme en interprétant malicieusement ses lois et en faisant valoir les faux et damnables raisonnemens des voluptueux et des impies comme toy; et mon éloquence faisoit toutes sortes d'efforts pour éteindre la vertu dans une âme. Enfin j'e faisois sous le nom d'amour tout ce que la haine la plus cruelle est capable d'entreprendre . . .[3])

Häufig dichtete er Damen in Sonetten und Stanzen an und nahm später eine Menge solcher unter dem Namen „Amours" in seine „Oeuvres poétiques" auf.

---

[1]) Délices de l'esprit, I, 47.
[2]) Ibid. I, 2.
[3]) Ibid. I, 75.

Bis zu seinem 30. Lebensjahre hatte Desmarets, der sich stets eines gewissen Wohlstandes erfreute, ohne ein bestimmtes Ziel gelebt. Die Schwäche für das andere Geschlecht schien er in diesem Alter überwunden zu haben. Offenbar fällt in diese Zeit seine Verheiratung mit Anne Fleury. Der Umgang mit seinem Freunde Guillaume Bautru, dem Grafen von Serrant, einem der Günstlinge Richelieus, erweckte in ihm das Verlangen, bei dem Kardinal eingeführt zu werden. Er bat daher Bautru, ihm dabei behilflich zu sein. Obwohl unser Dichter im Alter von 30 Jahren noch verhältnismäßig jugendlich, und auch noch nicht durch irgendwelche Veröffentlichung hervorgetreten war, fand er doch auf die guten Empfehlungen Bautrus hin Aufnahme bei dem Kardinal. Die Fröhlichkeit seines Charakters verfehlte ihre Wirkung auf Richelieu nicht. In kurzer Zeit genoß er das größte Vertrauen desselben, für ihn war er bald ebenso unerläßlich wie Boisrobert, dessen Anstrengungen, den kühnen Rivalen aus dem Felde zu schlagen, vergebliche waren. Boisrobert mußte die Wahrnehmung machen, daß er durch Desmarets in der Gunst bei Richelieu verdrängt wurde.

Auf Anraten Bautrus hin bediente sich der Kardinal Desmarets' zunächst zur Korrektur seiner Reden, bevor diese in Druck gebracht wurden, und machte ihn auch zum Mitglied des Rates „des quelques personnes intelligentes", dem bisher die genannte Korrektur oblag. Dieser Rat bestand aus Bautru, Godeau, Chapelain und Gombauld. Auch hatte Desmarets mit dem ehemaligen Beichtvater Richelieus, Lescot, die Bücher des Kardinals „über die christliche Lehre" zu korrigieren. Das Verhältnis zwischen Richelieu und Desmarets ist sicherlich ein überaus freundschaftliches gewesen.

Für diese Annahme sprachen einige Episoden, welche Desmarets in seinen „Délices" berichtet:

Eus.: Car imagine-toi, quelqu'un de ceux qui sont dans l'estroite familiarité de l'homme le plus absolu d'un royaume sous l'autorité d'un Roy. S'il arrive dans l'antichambre de ce puissant homme, tous les plus grands de l'État qui attendent en ce lieu-là, le reçoivent avec des caresses excessives et s'estiment bien heureux s'il daigne leur parler un moment; et plus ils luy font de caresses, plus il sent avec joye qu'ils l'estiment puissant auprès de celuy qui est le plus puissant: et à proportion qu'il sent croistre en eux cette estime de sa puissance, il sent aussi croistre en âme ses délices qu'il fait plustost consister dans l'opinion d'autruy que dans la sienne propre. Mais considère ensuite quel est son plaisir et sa gloire quand on vient l'appeler de la

part de ce puissant homme, parmy tant de grands qui envient la fortune dont il va jouir, d'aller converser familièrement avec celuy dont pour toute gloire ils n'espèrent qu'un regard quand il sortira de sa chambre. Il est certain que celuy-là se sent élever dans un plaisir admirable, passant parmy tant de grands, comme triomphant de toutes leurs jalousies et de la rage de ses envieux. Puis en entrant dans la chambre, où n'entrent avec luy que les vains désirs de toute cette foule de gens de la plus haute condition, il luy semble qu'il entre dans un paradis de délices et de gloire, et qu'il laisse tous les damnez à la porte, puisque tous ces hommes meurent de dépit d'estre privez de cette vue qu'ils estiment la plus haute félicité du monde.

Phil.: Il est vray que ce triomphe est grand et que ce plaisir est admirable.

Eus.: Imagine-toy encore les joyes qu'il ressent quand ce puissant homme le reçoit avec un regard aimable, et quand il conserve librement avec luy. Tu me confesseras que de ces deux hommes qui sont en conversation, le plaisir de celuy qui est le moindre en fortune est bien plus grand que celuy du plus puissant, parce que ce plaisir tombant en un degré plus bas pour la condition, se relève en un degré plus haut pour le goust.

Phil.: Il est indubitable.

Eus.: Considère ensuite, que cet homme sort de la chambre, il croit estre tout resplendissant de lumières, dont il luy semble que cette présence si adorée l'a revestu: et que quand il repasse au milieu de haut de grands qui renouvellent leur envie pour son bonheur, c'est encore un autre triomphe qu'il goûte et qui est bien savoureux.

Phil.:: Ce plaisir est encore d'un goust bien délicat et bien relevé.

Eus.: Je pourrois te dire plusieurs autres des vains plaisirs de ceux qui se trouvent dans cette faveur subalterne. Et il n'y a puissant dans un estat qui n'ait au dessous de soy de ces hommes qui sont leurs favoris, et qui goustent de grands plaisirs dans cette demy-puissance.

Phil.: Je sais que tu as longtemps joui de ces sortes de plaisirs, ayant esté chèrement aimé du plus puissant homme de ton siècle, mais seulement pour les choses de l'esprit dans lesqelles je croy que tu as plus senty de goûts délicats que tu n'as reçu de bien solides de la Fortune. Je voudrais bien que tu voulusses m'en dire quelques-uns des plus doux que tu ayes éprouvez. Et si tu me veux faire connoistre les plus grands délices de l'esprit, tu ne dois pas craindre de me dire celles que tu as goûtées, puisque je sçay que tu ne les estimes plus.

Eus.: Tu me forces à te dire quelqu'un de ces goûts délicats, qui te fera juger des autres et qui servira à te faire connoistre l'infatigable force du génie de ce grand homme qui ne pouvoit se délasser d'un travail d'esprit que dans un autre. Aussitost qu'il avoit employé quelques heures à résoudre toutes les affaires de l'État, il se renfermoit souvent avec un sçavant théologien pour traiter avec luy les plus hautes questions de la religion; et son esprit prenoit de nouvelles forces dans ce changement d'entretien. Après cela d'ordinaire il me faisoit entrer seul avec luy pour se divertir sur des matières plus gayes et plus délicates où il prenoit des plaisirs merveilleux. Car ayant reconnu en moy quelque peu de fertilité à produire sur-le-champs des pensées, il m'avouvit que son plus grand plaisir estoit, lorsque dans nostre conversation, il enchérissoit de pensées par dessus les miennes: que si je produissois une autre pensée par dessus la sienne, alors son esprit faisoit un nouvel effort avec un contentement extrême, pour renchérir encore par dessus cette pensée; et qu'il ne goûtoit au monde aucun plaisir si savoureux que celuy-là. Ce plaisir devoit estre bien grand puisqu'il surpassoit tous les autres que goûtent les plus puissans et qu'il goûtoit d'ordinaire. Or, juge si je ne goûtois pas aussi parfois ce mesme plaisir qui luy sembloit si grand, puisqu'il m'arrivoit souvent de produire des pensées plus fortes que les siennes, et qu'anisi j'avois à mon tour des plaisirs aussi grands que ceux qui luy sembloient les plus grands qu'il eust au monde . . .[1])

Es ist natürlich, daß die Gunst, deren sich Desmarets bei Richelieu erfreute, seine Eitelkeit in hohem Maße erregte.

Infolge des anregenden Verkehrs unseres Dichters mit den vertrauten Literaten des Palais-Cardinal, wie Boisrobert, Godeau, Colletet, Chapelain, Gombauld, Du Chatelet, d'Aubignac und anderen, wünschte er die vorteilhafte Begünstigung durch Richelieu eigenen literarischen Versuchen nutzbar zu machen. Bisher war er schriftstellerisch noch nicht an die Öffentlichkeit getreten, und er hoffte, daß ihm sein jugendliches Alter nicht den Vorwurf der Verwegenheit und des Dünkels einbringen würde. Zunächst war er sich allerdings nicht klar, auf welchem Gebiete er sich schriftstellerisch betätigen sollte. Roman und Pastorale genossen zu jener Zeit den Vorzug. Der Erfolg der „Astrée" war hervorragend und reizte ihn aufs höchste. „La Carithée" von Gomberville (1621), „l'Endymion" von Gombauld (1624), „les aventures de la cour de Perse" von Baudain (1629), „l'histoire

[1]) Délices de l'esprit, I, 104—105.

d'Onaxandre et d'Orasie" von Boisrobert (1629) erfreuten sich der Gunst des Publikums und die Übersetzungen der griechischen Romane, wie „Ismène et Isménie" von Colletet, wetteiferten mit diesen. Infolgedessen entschied sich Desmarets für den Roman, und zwar wählte er einen Gegenstand aus der römischen Geschichte. So erschien denn im Jahre 1632 sein erster Roman: „Ariane"[1]), der einen außerordentlichen Erfolg hatte.

Der Inhalt des Romans ist kurz der folgende: Melintes und Palamedis, zwei junge Sizilianer, werden vor dem Palaste der beiden Schwestern Emilie und Camilla in Rom von Nero und einigen seiner Hofleute nach längerem Handgemenge schwer verwundet. In bewußtlosem Zustande werden sie von den genannten Schwestern aufgefunden, welche deren Unterbringung nach ihrem Hause veranlassen. Den Grund zu dem Kampfe gab ein gewisser Marcelinus, welcher auf Palamedis, den Geliebten der Camilla, eifersüchtig ist. Auf Wunsch des Palamedis, dessen Wunden besonders schwere sind und der dem Tode entgegenzugehen meint, kommen sein Vater Aristides und seine Schwester Ariana von Syracusa nach Rom, um den Kranken zu pflegen. Melintes liebt Ariana seit langem ohne Wissen ihres Bruders. Als Marcelinus der Ariane ansichtig wird, verliebt er sich sofort in sie, ohne jedoch Gegenliebe zu finden. Aus Ärger über diesen Mißerfolg überredet er Nero, die junge Sizilianerin zu entführen, wozu Nero um so mehr bereit ist, als er sich für die im Kampfe mit Melintes und Palamedis erhaltenen Wunden an diesen rächen will. Um den Raub zu erleichtern zünden die Räuber das Haus des Aristides an und verursachen so einen Brand, der sich schließlich auf die ganze Stadt ausdehnt. Es gelingt jedoch Melintes, Ariana zu retten und mit ihr aus der brennenden Stadt zu entfliehen. Ebenso bringen sich Aristides und Palamedis in Sicherheit. Marcelinus setzt mit mehreren Soldaten den Flüchtigen nach, holt sie ein und es entspinnt sich ein heftiger Kampf. Nachdem Melintes den Marcelinus tödlich verwundet, unterliegt er schließlich der Übermacht und wird mit Ariana nach Rom zurückgebracht. Dort beschuldigt man sie der Brandstiftung und wirft sie ins Gefängnis. Es gelingt ihnen indessen mit Hilfe der Epicharis, einer Dienerin der Ariana, zu entkommen und nach Syrakus

[1]) Ariane, 1632, in 2 Bdn., in -8°. Die beste Ausgabe des Romans ist die vom Jahre 1639 in -4°, mit sehr schönen Zeichnungen versehen von Abraham Bosse, die auch in den Ausgaben von 1643 und 1644 verwendet worden sind. Letztmalig ist der Roman im Jahre 1724 gedruckt worden. Außerdem sind eine holländische und eine deutsche Übersetzung desselben vorhanden.

zurückzukehren, wo Aristides soeben gestorben ist. Der Heirat zwischen Melintes und Ariana steht zunächst nichts mehr im Wege. Aber plötzlich stellt sich heraus, daß Melintes der Sohn des Hermocrates, eines Gegners des Dycearchos, Arianas Oheims, ist. Dieser Oheim billigt eine Verbindung der beiden Liebenden keineswegs, wenn auch Melintes ihm einst das Leben gerettet. Er schifft sich mit seiner Nichte nach Corinth ein, um sie ohne ihren Willen mit dem reichen Pisistratos zu vermählen. Melintes folgt ihnen, entführt mit Hilfe des Palamedis Ariana, und sie fliehen zusammen nach Nicopolis. Als sie dort mit den Vorbereitungen zur Hochzeit beschäftigt sind, werden sie gefangen genommen und zum Tode verurteilt. Es gelingt ihnen indessen, den Tribunen Trebatius, der ihre Verfolgung nur auf Betreiben der Emilia, deren Liebe Melintes in Rom nicht erwidert, angeordnet, zu erweichen. Emilia, auf die Schändlichkeit ihres Verhaltens aufmerksam gemacht, verzeiht Melintes. Trebatius entläßt die Gefangenen. Dycearchos, der Melintes zum zweiten Male sein Leben verdankt, überläßt ihm seine Nichte. Die Liebenden begeben sich nach Thessalien, um vor den Nachstellungen Neros sicher zu sein. Als sie in Larissa ankommen, wird diese Stadt gerade von den Scythen angegriffen. Melintes beteiligt sich an der Verteidigung in hervorragender Weise. Die von ihm geleiteten Ausfälle bewirken die Vertreibung der Scythen. Da nun Melintes den letzten und entscheidenden Ausfall ohne Befehl des Statthalters unternommen, soll er den Göttern geopfert werden. Der Großpriester, Hermocrates, jedoch erkennt seinen Sohn. Inzwischen ist Nero gestorben. Melintes wird mit dem Königreich Thessalien belehnt und seine Hochzeit mit Ariana findet unter großer Prachtentfaltung statt, zu gleicher Zeit mit der zwischen Palamedis und Epicharis, die sich als eine Schwester des Melintes entpuppt.

In diese Haupthandlung sind nun noch verschiedene Nebenhandlungen eingeflochten, so die Liebesgeschichten des Seeräubers Eurymedon und der Pasithea, des Lepantes und der Cyllenia, des Aminthus und der Eryclea, die sich sämtlich in derselben Woche verheiraten, wie Melintes und Palamedis.

Während die Liebe des Melintes bezüglich ihrer Reinheit und Ehrenhaftigkeit über alle Zweifel erhaben ist, lernen wir bei Palamedis das Gegenteil kennen. Dieser, ein ausschweifender und flatterhafter Charakter, bildet sich ein, alle Damen, die ihm begegnen, besitzen zu müssen. Daß er bei Verfolgung seiner Pläne allerlei delikate Abenteuer zu bestehen hat, ist nicht zu verwundern. In ihm scheint sich

Desmarets selbst charakterisieren zu wollen, der, wie wir wissen, in seiner Jugend den Damen ebenso wohlgesinnt war und sein Verkehr mit ihnen sich nicht eben durch Sittenreinheit auszeichnete. Palamedis muß wegen seines Lebenswandels manche Vorwürfe seines Freundes Melintes über sich ergehen lassen, und dieser letztere bringt es noch dahin, daß Palamedis sich vollständig zu seinem Vorteil verändert und seine längst geschwundene, streng ehrenhafte Liebe für eine Freigelassene der Ariana (Epicharis) wieder erwacht. Auch diese plötzliche Umkehr findet sich in Desmarets' Leben und die ernsten Vorhaltungen Melintes seinem Freunde Palamedis gegenüber erinnern an die Dialoge zwischen Eusebius und Philedon in den „Délices de-l'esprit".

Die Charaktere sind Desmarets in dem Roman recht gut gelungen. Die mit der Haupthandlung verbundenen Nebenhandlungen sind nicht ungeschickt verwoben, vielleicht zu weitschweifig geraten. Die Diktion ist fließend, vornehm und klar; die vorkommenden Verse sind gefällig.

Der Zweck des Romans war zweifellos der, vor den nachteiligen Folgen eines ausschweifenden Lebenswandels zu warnen und zu zeigen, daß ein gutes Beispiel und ernste Vorhaltungen einen im Grunde guten Charakter, der auf Irrwege geraten, der Tugend wieder zuzuführen vermögen.

Noch zu Lebzeiten Desmarets' waren verschiedene Neuauflagen dieses ersten Versuchs nötig. Selbst Boileau erkannte den Wert des Werkes an; neben vielen günstigen Kritiken fehlte es auch nicht an abfälligen Urteilen. Morillot[1]) äußert sich über den Roman sehr treffend folgendermaßen:

Desmarets a fort ingénieusement utilisé, dans Ariane, tous les éléments d'intérêts qui pouvaient charmer le public de 1632. Il nous promène à Rome, à Syracuse, à Nicopolis, en Thessalie. Il a beaucoup emprunté aussi à l'histoire: il nous raconte l'incendie de Rome, par Néron, il nous fait pénétrer dans le sénat, il nous explique tous les fils de la conjuration de Pison. Mais il fait de cette histoire un merveilleux emploi; il nous sert du Tacite revu et corrigé à l'usage des dames; ainsi nous apprenons que l'incendie de Rome n'a été allumé que pour favoriser l'enlèvement d'une aimable et vertueuse fille, nommée Ariane et que la gentille affranchie Epicharis, celle qui fut l'âme de la conspiration etait en même temps, la belle maîtresse

[1]) Petit de Julleville, IV, 433 f.

d'un certain Palamède; sur ce fond ingénieux l'auteur a brodé toute une série d'événements romanesques, des emprisonnements, des évasions, des enlèvements, des reconnaissances. D'ailleurs la galanterie de Desmarets n'est point fade, on pourroit même lui reprocher de ne l'être pas assez; elle se puisente parfois d'une manière imprévue, qui tranche avec la pureté habituelle du roman chevaleresque: il y a une peinture d'Ariane surprise au bain et surtout le récit d'une certaine nuit remplie d'amoureuses méprises qui sentent d'une lieue leur Boccace. Il est certain que l'auteur y a fait généreuse dépense d'imagination et d'esprit. Si l'on excepte les romans purement comiques, Ariane reste peut-être le plus lisible et le moins ennuyeux de tous nos grands romans du XVII[e] siècle.[1])

Durch einen Brief Chapelains an Godeau wissen wir, daß sich Desmarets im Jahre 1632 in Trier befindet, wo er sich als „controleur général de l'extraordinaire des guerres" aufhielt, um eine politisch-militärische Mission auszuführen.

2. Die Académie française.

Während Desmarets noch an seinem Roman arbeitete, fand er (1631) Eingang in den Salon Valentin Conrarts, der Wiege der Académie française. Von den neun Literaten, die den kleinen Kreis seit 1629 bildeten, zählte er einige, wie Godeau, Gombauld und den jungen Abbé von Cérisy, bereits seit längerer Zeit zu seinen Freunden. In diese Vereinigung, die häufig zusammentrat, um sowohl über ihre eigenen, als auch andere literarischen Neuheiten zu diskutieren, wurde auch Desmarets aufgenommen, dem bald Boisrobert folgte. Als Richelieu durch Conrart von der Gesellschaft und deren Zwecke gehört hatte, beschloß er, sich ihrer zur Gründung der Académie Française zu bedienen. Dies geschah im Anfange des Jahres 1634. Bisher hatten die Zusammenkünfte der jungen Académie in Conrarts Hause stattgefunden. Da sich dieser aber dann verheiratete, wurde beschlossen, sich vorläufig bei Desmarets zu treffen.[2]) Dort wurden

[1]) Um noch einige Urteile über den Roman hinzuzufügen:

Huet sagt: Desmaretz avait écrit une élégante histoire du genre des romans, intitulée Ariane, et qui était estimée comme une des meilleures après l'Astrée de d'Urfé (Mém. lat. trad. par Nisard, p. 129). La Fontaine soll gesagt haben: Le roman d'Ariane est très bien inventé ... (Petit de Julleville, a. a. O. IV, 434), La Harpe dagegen meinte: Ce n'est pas faute de bonne volonté, mais il m'est impossible de lire ce qui m'ennuie. (La Harpe, Cours de litt., VII, 422.)

[2]) Desmarets' Haus war ein Eckhaus und befand sich an der Ecke der Rue du roi de Sicile und der Rue Thiron au Marais, an der Stelle, wo früher das Palais

vom 13. März 1634 bis zum 30. Oktober desselben Jahres die Sitzungen abgehalten, dann bei Chapelain und am 3. Dezember wieder bei Desmarets. In der Folge traf sich die Akademie einmal bei diesem, einmal bei jenem Mitgliede.

Bei Desmarets (1634) bereits trug man sich mit dem Gedanken, der Akademie ein eigenes Heim zu schaffen, ein Plan, der auch Richelieus Beifall fand. Man wandte sich an eine Anzahl Schriftsteller und hoher Persönlichkeiten und warb um deren Unterstützung. Weiterhin machte sich das Verlangen geltend, durch Festsetzung von Satzungen und Wahl eines Präsidiums der Vereinigung eine gewisse Ordnung zu geben. Man wählte daher einen Direktor als Vorsitzenden, einen Kanzler und einen Sekretär. Die Wahl der beiden ersteren geschah durch das Los, ihre Amtsdauer währte nur eine gewisse Zeit. Der Sekretär wurde durch Zuruf und zwar auf Lebenszeit gewählt. Desmarets war der erste Kanzler und hatte als solcher die Siegel zu überwachen, alle Akten zu versiegeln, die die Akademie abschloß, und in Abwesenheit des Direktors den Vorsitz zu führen. Nach dem Statut, das alsbald festgesetzt wurde, währte die Amtszeit des Direktors und des Kanzlers nur zwei Monate, man verlängerte sie durch einstimmigen Beschluß aber mehrere Male. So versahen de Sérizay und Desmarets vier Jahre lang ununterbrochen ihr Amt.[1]) Sie baten zwar öfters, man möge sie durch andere ersetzen; aber sie erfüllten ihre Pflicht so befriedigend, daß man keine Veranlassung hatte, ihrem Wunsche zu entsprechen. Es haben nie wieder die beiden ersten Beamten so lange ihre Stellung innegehabt, ein Zeichen, welch hohes Vertrauen Sérizay und Desmarets genossen.

Es würde zu weit führen, alle die Arbeiten und Obliegenheiten, denen Desmarets in dieser ersten Periode der Akademie gerecht werden mußte, zu erwähnen. Darüber gibt Pellisson in seiner „Histoire de l'Académie française" erschöpfend Aufschluß. Es sei nur noch gesagt, daß Desmarets mit Chapelain, Habert und Godeau zusammen das von Faret aufgestellte Statut zu prüfen hatte und daß er mit Bautru und Boisrobert 1636 zum ersten Präsidenten des Parlaments

---

des Kardinals de Pellevé stand. Unser Dichter hatte sein Haus nach eigenen Plänen erbauen lassen. (Pellisson, a. a. O. I, 66.) Über die Größe des Raumes, wo die Versammlungen stattfanden, schreibt Chapelain an Boisrobert am 4. September 1634: La sale de M. Desmarets est depuis six semaines, trois fois plus grande que d'ordinaire, et quand tout le monde y est assemblé, elle paroist comme s'il n'y avait personne. (Lettres de Chapalain I, 781).

[1]) Vom 13. März 1634 bis zum 11. Januar 1638.

entsandt wurde, um die Bestätigung der Académie française zu erlangen.[1])

Als nach dem Erscheinen des „Cid" Richelieu von der Akademie eine Beurteilung desselben forderte, wurde in einer Sitzung am 16. Juni 1637 eine Kommission gewählt, die sich der schwierigen Arbeit unterziehen sollte. Diese Kommission bestand aus dem Abbé de Bourzeis, Chapelain und Desmarets. Ein zweiter Ausschuß hatte die Verse zu kritisieren. Wie das Urteil der Akademie über den „Cid" lautete, ist hinreichend bekannt.

In jene Zeit fällt die Entstehung mehrerer kleiner Gedichte Desmarets, in welchen er den Kardinal verherrlicht. Sie atmen alle hohe Begeisterung für den Kirchenfürsten, bisweilen arten die überschwenglichen Redensarten aus in widerliche Schmeichelei. Freilich bemühten sich alle Akademiker jener Zeit, ihrem hohen Gönner durch mehr oder weniger schmeichelhafte Dichtungen zu gefallen.

Im Anfange des Jahres 1637 verfaßte Desmarets ein kleines, sehr seltsames Gedicht von etwa 180 Versen, welches betitelt war: „Les amours du compas et de la règle et ceux du soleil et de l'ombre".[2]) Es fand Richelieus lebhaften Beifall. Seltsam, wie die Überschrift des Gedichtes, ist auch sein Inhalt: der Zirkel, welcher, wie Minerva aus dem Gehirn des Jupiter, aus dem Gehirn eines Sohnes der Dedala entschlüpft war, trifft das Lineal, die Tochter der Sonne und des Schattens und

Formant la jambe en arc lui fait la révérence.

Er entbrennt in Liebe zu ihm, aber das Lineal will nicht

Faire la conqueste
D'un amant qui n'auroit que les pieds et la teste.

Seine ungestümen Liebesbeteuerungen bringen ihm aber doch den gewünschten Erfolg:

N'espère pas, dit-elle, ébranler mon repos,
Ou pour autoriser tes estranges propos,
Tâche à charmer mes yeux par quelques gentillesses
Et montre des effects pareils à tes promesses.
Le compas aussitost sur un pied se dressa.
Et de l'autre en tournant un grand cercle traça.

[1]) Außerdem sei der Vortrag angeführt, den Desmarets in der Akademie halten mußte am 13. August 1635: „de l'amour des esprit" . . . où il entreprend de faire voir que si l'amour dont M. Chapelain a parlé doit être blamé et méprisé, celui-ci est non-seulement estimable, mais encore a quelque chose de divin. Pellison, I, 76.

[2]) Desmarets nahm das Gedicht 1641 in seine Oeuvres poétiques, Paris, Le Gras in -4°, auf.

La règle en fut ravie et bientost se vint mettre
Dans le milieu du cercle et fit le diamètre.
Son amant l'embrassa l'ayant à sa mercy,
Tantost s'élargissant et tantost raccourcy;
Et l'on vit naistre alors de leurs doctes postures
Triangles et quarrez et mille autres figures.

Richelieu, c'est assez: j'abuse de ton temps.
Reprens le fil laissé de tes soins impor ans.
France, son cher soucy, pardon si je l'amuse
Des contes enfantez d'une riante muse.

Ernsteren Charakters, aber in demselben überschwenglichen Tone gehalten, ist folgendes Gedicht Desmarets:

„Discours de la Poésie à Monseigneur le Cardinal de Richelieu."

Es umfaßt ungefähr 200 Verse und feiert die Taten des Kardinals in hohem Maße, wie folgende Verse zeigen:

Muses, commencez donc, et par tout l'univers
Chantez de Richelieu les miracles divers:
Passez dans les citez, courez par les campagnes
Voguez dessus les eaux, volez sur les montagnes:
Mais n'allez pas plus haut, d'un coeur audacieux:
Ils deviendroient espris d'une si belle vie,
Et nous le raviroient, ou d'amour, ou d'envie[1].)

Wir sehen, daß sich Desmarets seinem Gönner gegenüber durchaus nicht undankbar bewies, und daß er immer bemüht war, dessen Taten ins hellste Licht zu setzen.

3. Die dramatische Periode Desmarets'.

Gegen Ende des Jahres 1635 wandte sich Desmarets unter dem Einflusse Richelieus plötzlich der dramatischen Poesie zu. Viele Leute, die in sich ein wenig dichterisches Talent fühlten, versuchten sich in ihr, um dem Kardinal näher zu kommen, von dem bekannt war, daß er eine besondere Vorliebe für diese Dichtungsart hatte. Sein hohes Interesse bekundete er insofern, als er öfters einer Uraufführung von Dramen beiwohnte, sich viel mit Schriftstellern beschäftigte und ihnen Anregungen zu neuen Stücken gab. Sobald er einen einigermaßen befähigten Dichter kennen gelernt, dem vielleicht der Mut zu selbständigen Versuchen fehlte, überhäufte er ihn mit Gunstbezeigungen und zog ihn in seinen Vertrautenkreis.

[1]) 1641 ebenfalls in die „Oeuvres poétiques" aufgenommen.

Desmarets neigte ursprünglich nicht zur dramatischen Poesie, auch fühlte er sich nicht dazu veranlagt. Aber der Kardinal drang in ihn, sich auf diesem Gebiete zu versuchen. Die Entschuldigung Desmarets, er gedenke ein großes Epos[1]) zu dichten, dessen Held der Kardinal sei, vermochten ihn in seinem Verlangen nicht zu erschüttern. Er sagte dazu, daß er nicht mehr lange genug zu leben habe, da er zu krank sei, und daß er infolgedessen das Ende des langen Werkes nicht mehr erleben werde.[2]) Es scheint, daß Richelieu das Vertrauen, das die fünf Autoren[3]) nicht eben gerechtfertigt hatten, nun auf Desmarets übertrug. Der despotische Minister glaubte, wie in der Politik auch in der Poesie seinen Willen diktieren zu dürfen.[4])

Da sich Desmarets noch immer weigerte, bat ihn der Kardinal, wenigstens den Stoff zu einem Drama zu „erfinden“[5]): er wolle ihn durch andere dramatisieren lassen.

Der Günstling gehorchte und legte Richelieu bald vier verschiedene Stoffe vor. Am besten gefiel ihm der Gedanke einer „Aspasie“. Nachdem er Desmarets mit Lobreden überhäuft, erklärte er schließlich, daß nur derjenige das Stück verfassen könne, welcher den Stoff dazu „erfunden“ hätte.[6])

Wie konnte sich Desmarets den Wünschen seines mächtigen Protektors widersetzen? In kurzer Zeit hatte er eine Komödie: „Aspasie“ in fünf Akten und in Versen gedichtet (1636). Als er sie Richelieu vorgelesen, war dieser höchst entzückt und ließ sie alsbald feierlichst aufführen.[7])

Bereits im folgenden Jahre (1637) veröffentlichte Desmarets eine neue Komödie: „Les Visionnaires“, welche viel Aufsehen erregte und sich lange auf der Bühne hielt. Richelieu war mit dem schönen Erfolge der „Visionnaires“, deren Idee möglicherweise von ihm herrührte, außerordentlich zufrieden und machte Desmarets zum „Conseiller du roi“ und „Secrétaire général de la marine du Levant“. Diese neue Stellung war zunächst unbezahlt, doch gewährte ihm die Königin 1644 ein jährliches Gehalt von 3000 livres, welches später auf 4000 livres erhöht wurde. So war Desmarets bis an sein Lebensende aller Geldsorgen enthoben.

In der Folge bediente sich Richelieu der Feder und der Talente unseres Dichters bei jeder Gelegenheit. Zum Beispiel beauftragte

---

[1]) Desmarets' Epos „Clovis“. [2]) Petit de Julleville, IV, 391.
[3]) Rotrou, Boisrobert, Corneille, l'Estoile und Colletet.
[4]) Lotheissen, a. a. O. I, 225. [5]) Pellisson et d'Olivet, a. a. O., I, 81.
[6]) Pellisson, a. a. O., I, 81. [7]) Ibid. I, 82.

er ihn, hervorragende Gäste auf seinem schönen Wohnsitze Rueil mit poetischen Artigkeiten zu empfangen. In den „Oeuvres poétiques" findet man ferner eine Menge galanter Verse, die bei der Aufführung mythologischer Ballettszenen in Rueil häufig gesungen worden waren, darunter eine sehr seltsame Serie: „Pour une mascarade des Grâces et des Amours, s'adressant à madame la duchesse d'Aiguillon sous le nom de Silvie".

Als der Marquis de Montausier seine Freunde gebeten hatte, ihm Madrigale über irgendwelche Blumen zu dichten, um die Gedichtchen dann zu sammeln und sie als „guirlande de Julie" seiner Geliebten, der Tochter der Marquise de Rambouillet, zu überreichen, beteiligte sich auch Desmarets und fügte folgende zwei Vierverse bei, die eine gewisse Beachtung verdienen und die von allen anderen Beiträgen als die besten genannt wurden:[1])

La Violette.

Franche d'ambition, je me cache sous l'herbe,
Modeste en ma couleur, modeste en mon séjour;
Mais si sur vostre front, je me puis voir un jour,
La plus humble des fleurs sera la plus superbe.

Les Lys.

Belle, ces lys, que je vous donne
Auront plus d'honneur, mille fois
De servir à votre couronne
Que d'estre couronnez aux armes de nos roys.

Diese und ähnliche kleine Gedichtchen kurzweilten unseren Dichter; er vergaß dabei nicht die Verpflichtungen, die er Richelieu gegenüber hatte.

Im Jahre 1639 veröffentlichte er wieder einen Roman: „Rosane", dessen Stoff er der römisch-griechischen Geschichte entnahm.[2]) In demselben Jahre vollendete Desmarets noch drei dramatische Werke: eine Tragikomödie „Erigone" in fünf Akten und in Prosa, deren Stoff später mit mehr Erfolg von La Grange-Chancel bearbeitet worden ist, ferner eine Tragödie „Scipion l'Africain" in fünf Akten und in Versen und schließlich eine Komödie „Le Sourd" in Versen, welch letztere niemals gedruckt wurde. Nur das zweite Drama hat mehrere

[1]) Menagiana, 410.

[2]) Dieser Roman scheint aber nicht beifällig aufgenommen worden zu sein, denn man kennt nur eine Auflage und auch nur einen Teil derselben. Die übrigen Teile sind nicht gedruckt worden. Jedenfalls hat ihn Desmarets nicht vollendet.

Auflagen erlebt. Diesen Stücken ließ Desmarets eine Tragikomödie „Mirame" folgen. Man sagt allgemein, daß sich Richelieu wesentlich an dem Werke beteiligt habe.[1]) Mit der Aufführung desselben wurde der neue Theatersaal im Palais-Cardinal unter noch nie dagewesener Prachtentfaltung eingeweiht. Der Kardinal verfügte bis dahin bereits über einen solchen Saal, der jedoch nur 500 Personen aufzunehmen vermochte. Die Dekorationen, die Bühnengestalt und die Maschinerien waren auch nicht mehr zeitgemäß. Der neue Saal, vom Architekten Mercier erbaut, faßte gegen 2000 Personen.[2])

Der Erfolg der „Mirame" war bei weitem nicht der, den Richelieu erhofft hatte. Trotzdem wollte er das Stück der Nachwelt überliefern und ließ es 1641 drucken unter dem Titel: „Ouverture du théâtre du Palais-Cardinal", mit Zeichnungen von La Bella. Er erlebte noch drei Neudrucke der Tragikomödie. Der Aufführung der „Mirame" folgte nach einigen Tagen die eines Balletts „la prospérité des armes de la France", vollständig von Desmarets verfaßt.

Obgleich Desmarets immer noch für das Theater zu schreiben hatte, um den Kardinal zu befriedigen, gab er sich auch ernsteren Arbeiten hin. Er war 45 Jahre alt und sein jugendliches Feuer hatte einem gemesseneren, überlegenderen Wesen Platz gemacht: er wandte sich der christlichen Poesie zu. Es ist nicht ausgeschlossen, daß die Lorbeeren, welche sein Freund Godeau in dieser Richtung erntete, ihn reizten. Im Jahre 1640 veröffentlichte er einen Band, der in keiner Beziehung zu seinen früheren Werken stand: „Les Psaumes de David paraphrasés et accommodés au règne de Louis le Juste". Der Erfolg entsprach nicht den Erwartungen Desmarets'. Die folgenden Verse aus diesen Psalmen gehören zu den besten:

Dominus regnavit.

Mortels qui de la terre habitez les campagnes,
Et vous cultivez les fertiles montagnes
Que l'on voit s'élever au vaste sein des mers,
Peuples, princes et rois, qu'aux astres on envoye
Des cantiques de joye
Sçachant que le Seigneur règne par l'Univers!

Les feux du firmament luy couronnent la teste
Les nuages épais, l'orage, la tempeste,

[1]) Pellison, a. a. O., I, 82.

[2]) Nach dem Tode Richelieus übernahm die Truppe Molières den Saal, nach dessen Tode die Academie royale de musique. Im 18. Jahrhundert zerstörte ihn eine Feuersbrunst. (Parfaict, VI, 63.)

La gresle et les frimats l'arment de tous costés:
La justice à ses pieds est la base durable
Du trosne espouvantable
D'où partent ses arrests des hommes redoutez . . .

In den Jahren 1639 bis 1643 entwarf Desmarets wieder eine Anzahl Dramen, die er auf die Bühne zu bringen gedachte. Aber nur zwei dieser Stücke vollendete er, die auch aufgeführt und gedruckt wurden: dies waren zwei fünfaktige Tragikomödien: „Roxane", vollendet im Jahre 1640[1]) und „Europe", erschienen 1639. Die letztere trug durchaus politischen Charakter.

Als dann bald darauf der Kardinal starb[2]), entsagte Desmarets der dramatischen Poesie. Es sind noch zwei dramatische Werke von ihm zu nennen, an welchen er längere Zeit gearbeitet hat: eine Tragödie „Annibal" und eine Komödie „Le Charmeur charmé". Beide Stücke hat er nie vollendet und sind nicht erhalten.

4. Die Zeit von Richelieus Tode bis zum Erscheinen des Clovis.

Die erste Sorge Desmarets nach dem Tode seines Gönners galt dessen Andenken. Er schrieb eine Ode: „Le Tombeau du Cardinal de Richelieu". Das Gedicht umfaßt 27 Strophen, die Verse sind fast durchweg kalt und langweilig, nur wenige sind ihm einigermaßen gelungen. Die erste Strophe lautet:

Place aux muses immortelles
O troupe de mesdisans,
Détestables partisans
D'ennemis ou de rebelles.
Neuf déesses à la fois
Vont faire bruire leurs voix.
Fuyez, elles vont parestre,
Pour couvrir de lauriers vers
Richelieu qui fit son maistre
L'arbitre de l'univers!

Als Mazarin an die Stelle Richelieus trat, bemühte sich Desmarets auch um dessen Gunst. Obwohl Mazarin sich anfänglich allen Freunden Richelieus geneigt zeigte, ging er schließlich in dieser Hinsicht seine eigenen Wege. Unser Dichter mußte, wie viele andere, empfinden,

[1]) Andere Biographen geben das Jahr 1639 an.

[2]) Noch während der Krankheit Richelieus verfaßte Desmarets eine Elegie „Sur la maladie de Monseigneur le Cardinal", welcher er ein Sonett folgen ließ." (Pellisson, a. a. O., I, 508.)

daß es Mazarin an Interesse für die französische Poesie mangelte, und daß ihn dieser keineswegs bevorzugte. Diese bittere Erfahrung veranlaßte ihn zu seiner „Plainte à Mazarin". In diesem Gedichte tut er der Wertschätzung Erwähnung, die er bei Richelieu genossen und ergeht sich in Lobsprüchen auf dessen Nachfolger:

Donne un peu de relasche aux travaux où t'engage
Ton amour pour les lys et ton noble courage;
Et laisse en ton palais entrer pour un moment
Une muse, autrefois les délices d'Armand,
Autrefois éclatante, heureuse, caressée.
Des louanges d'Armand cent fois récompensée.
Et que tu vis cent fois venir à ton secours
Pour t'alléger du poids de tes sages discours.

Dann erinnert er Mazarin an die letzten Worte, die Richelieu kurz vor seinem Tode an ihn richtete:

Ayme toujours la France, ayme toujours mon Roy,
Fais ressentir aux miens l'amour que j'eus pour toy.
A tout ce qui m'ayma sois un autre moy-mesme,
Et comme je t'aymois, ayme tout ce que j'ayme.

Er fügt weiter hinzu:

Jules, des grands Romains le véritable sang,
Je dirai sans orgueil que j'eus place en ce rang.
Car tu sçais qu'il aymoit, que cet esprit sublime
Eut pour moy des moments de tendresse et d'estime,
Et que tu fus tesmoin dans ces temps glorieux,
Que cent fois cet honneur me fit des envieux.

Die „Plainte" endet:

La vie est peu de chose à qui dompte la mort
La mienne aussi m'est peu: mais songe à sa deffense
Et pour ton honneur propre et celuy de la France,
Car la postérité sçaura ce que tu fus
Et si je méritois ou faveur ou refus.

Nach dem Tode seines hohen Gönners verkehrte Desmarets noch etwa zwei Jahre im Palais-Cardinal, das Richelieu letztwillig dem Könige vermacht hatte. Im Jahre 1644 erfand unser Dichter vier Kartenspiele[1]), die zur Belehrung des jungen Königs Ludwig XIV.

[1]) Die erste Ausgabe ist vom Jahre 1644, unter dem Titel: Jeux des Roys de France, des Regnes renommées, de la Géographie et des fables, par M. D. M. Paris, Lambert. Eine zweite Ausgabe rührte vom Jahre 1645 und eine dritte vom Jahre 1698. Die erstere der beiden letztgenannten gab Anlaß zu einer Broschüre: Lettre d'une dame de Rennes à M. Des Marets sur le jeu des Reines renommées, avec la réponse de M. Des Marets.

dienen sollten. Wahrscheinlich wollte er sich dadurch den Verkehr bei Hofe erhalten. Diese Kartenspiele bestanden aus vier Serien Karten, deren erste 32 Karten, die drei anderen je 52 Karten enthielten, und Aufschluß gaben über die Könige und Königinnen Frankreichs, sowie über Geographie und Geschichte.

Aber auch bei Hofe geriet Desmarets gar bald in Vergessenheit. Er dachte nach über die Unbeständigkeit des Schicksals und über die Armseligkeit der Welt. Dann erinnerte er sich seiner Jugendverirrungen; Gewissensbisse peinigten ihn von neuem: er beschloß ein anderes Leben zu führen. Sein Wandel vollzog sich tatsächlich. Er ergab sich einer übertriebenen Frömmelei und begann christliche Gedichte zu schreiben, die vom religiösen Publikum sehr geschätzt wurden. Allmählich verwirrten sich seine Sinne und er verfiel in jene Abschweifungen, die ihm den Beinamen: „le plus fou parmi les poètes" einbrachten.

Desmarets, der inzwischen Sekretär des Herzogs von Richelieu[1]) geworden war, veröffentlichte zunächst 1645: „Prières et Instructions chrétiennes" in Prosa und „l'office de la Vierge" in Versen mit verschiedenen Gebeten. Die Gedichtchen wurden beifällig aufgenommen und mußten 1647 neu aufgelegt werden. Die darin vorkommende Übersetzung des Pater-noster lautet:

Nostre père qui du haut des cieux
Habites l'heureuse demeure,
Que ton nom par tous à toute heure
Soit sanctifié dans ces lieux.

Ton règne ainsi que ton pouvoir
Par toute la terre s'épande;
Qu'icy bas comme au ciel, s'entende
Et s'accomplisse ton vouloir.

Qu'en toutes nos nécessités
Ton soin, ce jour, ne m'abandonne;
Et tout ainsi que je pardonne
Pardonne mes iniquités.

Empesche l'Esprit infernal
De tenter mon âme fragile:
Sois mon secours et mon asile
Et me garanty de tout mal!

[1]) Richelieu hatte bekanntlich seine Güter zum großen Teile diesem Neffen vermacht. 1649 ließ die Herzogin d'Aiguillon Desmarets eine Zeitlang gefangen setzen, weil er ihrem Bruder Anlaß zu einer ihr mißfälligen Heirat gegeben hatte.

Desmarets verlebte danach eine Reihe von Jahren, ohne etwas zu veröffentlichen, außer einem unbedeutenden Werke: „La vérité des fables" oder die Geschichte der Götter des Altertums (1648). Aber in dieser Zeit scheinbarer Ruhe arbeitete er emsig, denn plötzlich, vom Jahre 1653 ab, erschienen von ihm in einem Zeitraum von 3 Jahren eine große Menge christlicher Werke, von denen besonders zu nennen sind: „Les Promenades de Richelieu" oder „les vertus chrétiennes", ein Gedicht in acht Gesängen (1653); ferner: „Les Morales d'Epictète, de Socrate, de Plutarque et de Sénèque" in Prosa (1653); dann: „Les quatre livres de l'Imitation de Jésus-Christ" und „le combat spirituel" oder: „von der Vollkommenheit des christlichen Lebens", in Versen (1654); in demselben Jahre: „Clovis" oder „das christliche Frankreich", ein Heldengedicht. Schließlich sind noch zu erwähnen: „Le cantique des cantiques", ein Liebesdialog zwischen Christus und seiner Gemahlin, dem Willen (1656), und: „Le cantique des degrez" oder „die fünfzehn Stufen, auf welchen die Seele sich zu Gott erhebt (1657).

Von allen diesen Gedichten verdient Beachtung „les promenades de Richelieu. Es besteht aus acht Gesängen, deren erste sieben wirkliche Reden über den Glauben, die Hoffnung, die Nächstenliebe, die Demut, den Gehorsam, die Geduld und die Sanftmut enthalten, während der achte Gesang eine vollständige Beschreibung des Schlosses Richelieus bringt.

5. Clovis und Délices de l'esprit. Desmarets als christlicher Dichter.

Wie früher schon bemerkt, hatte Desmarets schon zu Lebzeiten Richelieus, ehe er noch auf dramatischem Gebiete tätig war, an dem Heldengedicht „Clovis" gearbeitet. Erst nach dessen Tode setzte er das Epos fort, um es 1654 zu vollenden.[1]) Der Inhalt des Werkes ist in wenigen Worten der folgende:

Clovis liebt Clotilde und hat sie im Palaste des Usurpators Gondebault, des Bruders und Mörders seines Vaters, entführt. Nach einer

[1]) „Le Clovis par Desmarets, en vingt-six livres, Paris 1654—1657, in -4°, avec les gravures d'A. Bosse et Chaveau; Leyde 1657, in -12°, Paris 1666 et 1673 etc. Ausführliche Würdigungen des „Clovis" sind zu finden im „Etude sur le Clovis de Desmaretz', par M. Petit, professeur au Prytanée de La Flèche: Bulletin de la Société d'agriculture, sciences et arts de la Sarthe, Le Mans 1867, p. 708ff., und in der „Histoire des poëmes épiques français au XVII[e] siècle, par Julieu Duchesne, Paris, Thorin, 1870, in -8°, p. 134. Ausserdem wird das Gedicht besprochen bei Kerviler, a. a. O., p. 73—89.

Reihe mehr oder weniger wunderbarer Abenteuer und Verzauberungen, bald durch den Teufel, bald durch den Himmel, wird ihm Clotilde fünfmal hintereinander entrissen, bis es schließlich Saint-Denis gelingt, sie dem Clovis wieder zuzuführen, wobei jener ihm das Versprechen abnimmt, sich zum Christentum zu bekehren. In diese Haupthandlung sind die fantastischsten Episoden eingestreut, Dämonen und Zauberer spielen eine große Rolle.

Das Gedicht besteht eigentlich aus drei Teilen: die ersten zwanzig Gesänge stellen die Liebesgeschichte Clovis' und Clotildes dar, die mit ihrer Verheiratung endet, die drei folgenden Gesänge besingen die Taufe des Clovis und die letzten handeln von der Niederlage und dem Tode Alarichs. Diese Anordnung der Handlungen rechtfertigt Desmarets in der Vorrede zum Clovis, wo es heißt: „S'il s'en trouve quelques-uns qui s'étonnent de ce que je ne finis pas mon ouvrage par le baptême de Clovis, et qui s'imaginent que je dois conclure par la chose qui sembloit estre mon véritable but, je les prie de considérer que le titre de mon poëme est „Clovis ou la France chretienne". Ils verront que mon but estoit de faire voir le christianisme établi dans la France et qu'il n'y fut étably qu'après la défaite et la mort d'Alaric, roy des Goths ariens, ennemis de Jésus-Christ, le quel possédoit tous les pays depuis la Loire jusqu'aux Pyrénées, qui sont pour le moins le tiers de la France."

Wenn auch die Verse mit Ausnahme weniger nicht besonders zu fesseln vermögen, so ist doch die Absicht des Dichters, die aus dem Werke spricht, anzuerkennen. Der reinste Patriotismus, im Verein mit den erhabensten religiösen Gefühlen, hat ihn bei der Wahl des Gegenstandes geleitet. Er hatte ein nationales Gedicht schaffen wollen, indem er den Ursprung der christlichen Monarchie besang und die unvergleichliche Poesie des Christentums lehrte. Sein Freund Godeau hatte zwanzig Jahre vorher schon erklärt, daß christliche Stoffe am günstigsten in der Entwicklung dichterischer Ideen seien. Später verteidigte Desmarets selbst diese Behauptung mit mehr Eifer noch in der Vorrede, welche er 1673 am Anfang seiner letzten Ausgabe des Epos veröffentlichte. 1650 hatte die Idee schon große Fortschritte in seinem Geiste gemacht. Die heiligen Bücher, die er seit dem Tode seines Gönners eifrig studierte, hatten viel dazu beigetragen, ihn die Schönheit der religiösen Poesie erkennen zu lassen. Es war sein sehnlichster Wunsch, durch ein Meisterwerk zu zeigen, welchen Nutzen die Kunst aus der christlichen Poesie ziehen konnte. Diese Ansicht spricht er aus in seinem „avis aux beaux esprits du monde", der

einige Jahre später als Vorrede zu den „Délices de l'esprit" diente: „il faut faire voir à ce siècle sensuel, délicat et poli, qui cherche la beauté des inventions, la richesse des descriptions, la tendresse des passions, la délicatesse et la justesse des expressions figurées, qu'il n'y a ni roman, ni poëme héroïque, dont la beauté puisse être comparée à celle de la Sainte Écriture, soit en diversité de narration, soit en richesse de matière, soit en magnificence de description, soit en tendresses amoureuses, soit en délicatesse et en justesse d'expressions figurées . . ."

Unglücklicherweise war Desmarets nicht der Mann dazu, solche ideale Gedanken zu verwirklichen, wenn er sich es auch naiv einbildete. Er fand den Gegenstand des „Clovis" so vortrefflich, daß er sich einredete, der Himmel habe ihn beeinflußt. Seine große Eingenommenheit für das Werk hat er auch später noch gezeigt, indem er sagte: „Le poëme de Clovis qui est mêlé de christianisme et de paganisme à cause que ce grand roi fut retiré de l'un à l'autre, est le plus grand et le plus beau sujet qu'un poète français puisse jamais traiter . . . C'est le veritable poëme de la France, où l'on voit les admirables exploits de ce grand roi qui en fit la conquête, et qui lui donna le nom de France, et où la sainte religion triompha du triomphant. Aussi la Grèce et l'Italie n'ont jamais eu si noble et si haut sujet, où la vraie religion ait combattu et vaincu la fausse; et l'on ne pourra jamais l'appeler en justice au nom d'Homère ou de Virgile ou du Tasse, pour restitution ni d'emprunt, ni de larcin . . ."[1])

Die Meinungen über den „Clovis" gingen sehr auseinander. Zu denen, die diesem Hauptwerke unseres Dichters weniger gesinnt waren, gehörte Boileau und seinem Urteile schlossen sich die meisten an. Bekannt sind die beiden letzten Verse eines seiner Epigramme:

Mais, cher amy, pour luy repondre
Hélas! il faut lire Clovis!

Günstiger beurteilen den Clovis Chapelain, der Père Mambrun, welcher die Erfindung und den Fleiß rühmte, und besonders Ménage, der in seiner lateinischen Elegie: „Ad Stephanum Bacotum medicum parisiensem" ausruft:

Ecce Capellanus ducit comitante Mareso,
Qui celebrant forti fortia facta pede.

In einem Briefe an den Abbé de la Chambre verwahrte sich Desmarets energisch gegen die abfällige Kritik Furetières, was diesen

[1]) Comparaison de la langue et de la poésie franç. par Desmarets cap. XXIII.

jedoch nicht hinderte, seine Meinung zu verteidigen und neue Fehler anzugeben. Dieser ganze Streit bewirkte aber, daß das Werk viel gelesen wurde. Schon zu Lebzeiten Desmarets wurde es mehrfach neu aufgelegt. Aus den verschiedensten Kritiken zog der Dichter Nutzen und verbesserte jede Auflage, so daß die letzte Ausgabe fast gänzlich ein neues Gedicht darstellt. In der Vorrede zur Ausgabe 1666 sagt der Verfasser:

Je suis obligé de faire savoir, que s'il y a quelque chose de bon dans ce poëme, la première louange est due à Dieu et la seconde à mes judicieux amis qui ont pris la peine de me marquer plusieurs fautes que j'ay corrigées, et avec leurs secours, j'eusse encore davantage poly cet ouvrage, si je n'eusse esté pressé par de puissantes considérations et par le désir mesme du roy, de le mettre au jour presqu'en mesme temps qu'il a esté achevé. Mais j'espère encore y corriger beaucoup de défauts après que l'envie l'aura examiné avec ses yeux perçans, et qui regardent de bien plus près que ceux des amis mesmes . . ."

Trotz aller Korrekturen und Neuerungen wurde das Gedicht keineswegs besser, ebensowenig wie die Kritiken. Sehr streng urteilte Mme. Dacier in ihrer Vorrede zur Übersetzung der Odyssee von Homer:

„Je n'y vois que des extravagances, des enchantements puérils entassés les uns sur les autres sans raison, et plus dignes des contes de fées que du poëme épique, des fadeurs insupportables, des fautes grossières contre le bon sens, des vers plus durs encore que ceux de la Pucelle, point de fable, point de moeurs, nuls caractères, nuls sentiments raisonnables, nulle poésie, et qu'une diction ridiculement enflée ou plate . . ."

Schließlich sei noch das Urteil M. Duchesnes[1]) angeführt:

„Le poëme de Clovis est en résumé une production romanesque intéressante, instructive par ses bizarreries mêmes, douée de mouvement, de vérité, d'eclat, souvent même de variété dramatique. Les personnages tout d'invention y sont précisément les plus vivants. La foi réligieuse et le patriotisme, l'amour pour nos vieilles légendes, jettent, sur certaines pages, le charme propre aux poëmes nationaux. Le style a souvent de la chaleur, de la grâce, de l'harmonie. Mais les défauts abondent, Desmaretz semble négliger la forme par caprice et s'abandonne à tous les écarts d'une imagination mal équilibrée.

[1]) Julien Duchesne, hist. des poëmes épiques franç. du XVII[e] siècle, p. 134.

C'est, peut-être, en somme, l'écrivain qui a transmis à ses successeurs le plus de ressources pour le surpasser —"

Und ein Brief Chapelains an Balzac[1]) vom 4. November 1637: „Au reste je vous déclare que j'ay un rival dans la poësie héroique. Mr. Desmarets a entrepris la conversion de Clovis et l'establissement du Christianisme en France qui sera un fort bel ouvrage, son autheur ayant toutes les conditions requises pour le conduire à la perfection."

Es ist ohne Zweifel daß Desmarets zu seiner Zeit als ein achtungswerter Versmacher galt. Und trotzdem soll er die Prosa der Verskunst vorgezogen haben, wie aus einem Gespräch Desmarets' mit Balzac und anderen hervorgeht: auf Balzacs Worte: „je n'aime point les vers" antwortete er: „J'ay aussi le même goust pour la prose et je n'en fais point d'estime à moins qu'elle ne soit excellente."[2])

Ein anderes in demselben christlichen Sinne gehaltenes Werk veröffentlichte Desmarets im Jahre 1658 unter dem Titel: „Délices de l'esprit".[3]) Es ist in Dialogen geschrieben. Die Personen sind Eusèbe und Philédon: der erstere, das Abbild des Verfassers selbst, ist ein Christ und Gelehrter, der andere ist ein Atheist und Epikuräer.[4]) Eusèbe sucht Philédon zu bekehren, indem er ihm die Schönheiten des Christentums preist und ihm erklärt, wie die christliche Religion alles in dieser Welt belebt. Er selbst habe ehemals auch in dem Geiste des Jahrhunderts gelebt und eine stürmische Jugend hinter sich. Seitdem aber sein Geist die wohltuende Klarheit erkannt habe, lebe er nur dem Ruhme Gottes. Was Desmarets hier über die Schönheiten der Religion und der christlichen Poesie sagt, wendet er im allgemeinen auch auf die Wissenschaften, die Literatur, die Künste und auf Dinge an, die der Metaphysik und der Spekulation angehören. Alles muß sich auf Gott beziehen oder man verfällt in das Heidentum. Die Wissenschaften als solche lieben, hieße sich an Gott verfehlen. Die Literatur betreiben, ohne sich auf Gott zu berufen, wäre der Verlust der Poesie; die Liebe der Künste ohne Gott wäre Abgötterei (Délices de l'esprit, I, 63). Der Schluß ist edel, erhaben, den höchsten

[1]) Chapelain, Lettres I, 174. [2]) Menagiana, p. 132.

[3]) Délices de l'esprit, entretiens d'un chrestien et d'un athée sur la divinité, la religion, l'immortalité de l'âme et autres sujets. Paris, Fl. Lambert, in -folio; mit einer großen Anzahl Zeichnungen, die Desmarets selbst angefertigt. Neuauflagen 1659 und 1661 in -Folio, 1687, 1689 und 1691 in -12, Besoigne, Paris. Der Abbé Ménage sagt in mehr sarkastischer als gerechter Weise, „délices" sei ein Druckfehler, es müsse „délires" heißen. (Menagiana, p. 287).

[4]) Eusèbe, c'est-à-dire Pieux (Délices etc. p. 1)-Philédon, c'est-à-dire, qui aime la volupté (Ibid).

Geboten der christlichen Vollkommenheit entsprechend. Als Textprobe sei folgende interessante Stelle angeführt:

Eus.: Pense que l'art de bastir a esté une invention merveilleuse: quelles recherches l'esprit humain a faites pour aller jusques dans les entrailles de la terre chercher le fer, pour le rendre souple et maniable par le feu, pour luy donner la trempe, l'aiguiser, et le rendre tranchant, et pour en faire des coignées, afin d'abattre le bois nécessaire pour bastir, et des scies pour le fendre. Car tu sçais que d'abord les maisons ont esté faites de bois et que depuis on a fouillé les carrières de pierre pour bastir des maisons plus solides, et celles de marbre pour les rendre plus pompeuses. Pense quel effort a fait l'esprit humain pour trouver la gentille et incomparable invention du compas et celle de la règle, afin de faire des bastimens avec ordre, mesure et symétrie. Considère sa hardiesse et sa magnificence d'avoir trouvé l'invention des colonnes, des frises et des corniches et tous les divers ordres de l'architecture, et les desseins des temples augustes, des palais superbes, des portiques voûtez et des orgueilleux amphithéâtres; et d'avoir encore trouvé l'invention de tracer sur le papier les plans et les élévations des bastimens, et d'en faire des modèles pour corriger les défauts d'un ouvrage, avant mesme qu'il fust en nature.

Phil.: Tu me fois considérer des merveilles de l'esprit que je n'avois jamais considérées."[1])

Die Architektur scheint demnach Desmarets' Lieblingskunst gewesen zu sein.

Wichtig ist das Werk insofern, als es, wie schon erwähnt worden, manchen Aufschluß über die Biographie des Dichters gibt. Andererseits ist es reich an Visionen. Man findet indessen in den Dialogen eine Menge interessanter Gedanken und Überblicke über die Epoche, im besonderen über Malerei, Musik, Architektur und Erfindungen.

Sicherlich durchweht das Werk ein großartiger Gedanke, aber wie schon beim Clovis, so entbehrte Desmarets auch hier des Talentes, ihn zu verwirklichen. An dieser Unfähigkeit trug jedenfalls auch seine sich allmählich bemerkbar machende Geistesverwirrung eine nicht unbedeutende Schuld.

In den folgenden Jahren scheint sich dieser Zustand mehr und mehr verschlimmert zu haben.[2]) Jedenfalls hat der Jansenismus ein gut Teil dazu beigetragen.

[1]) Délices de l'esprit, I, 68.

[2]) Bayle (Dictionnaire, III, 1914) übertreibt zweifellos, wenn er sich wundert, ... „que non seulement on laissait à ce prétendu prophète l'administration

Nicht in der königlichen Familie selbst, aber in ihrer unmittelbarsten Nähe, fand der Jansenismus durch die Anregung tieferer Frömmigkeit, die er gewährte, Eingang und Aufnahme. Die Jansenisten hielten sich auf dem Boden des restaurierten Katholizismus, hingen allen seinen Dogmen und Diensten mit einigen Abweichungen an, verwarfen das Klosterleben nicht, sondern entwickelten es nach eigenem Dafürhalten; sie bildeten eine pietistisch-asketische Partei innerhalb der katholischen und französischen Welt.[1]) Mit der Regierung waren sie von Anfang an, darauf mit der Korporation des Klerus, wiewohl dieser sie einst als seine Verbündeten begrüßt hatte, zerfallen, endlich auch von Rom verdammt worden. Nachdem in Frankreich ein legaler Standpunkt gewonnen, die Jansenisten zu verfolgen, dachte Mazarin daran dies zu tun, nicht aus geistlichem Eifer, sondern aus anderen Rücksichten. Der Kardinal Retz wurde von den Jansenisten, die mit ihm in mannigfacher Beziehung standen, als der rechtmäßige Erzbischof von Paris angesehen. Er hatte den jansenistischen Seelsorger Singlin zur Aufsicht über Port-Royal bestellt mit dem Rechte, den Nonnen Beichtväter nach seinem Gutdünken zu geben. Port-Royal galt als die Zitadelle des Jansenismus, sowohl seiner geistlichen als literarischen Tätigkeit. Retz erfreute sich nun in den weitesten Kreisen einer außerordentlichen Gunst, und dies mußte selbstverständlich den Neid Mazarins erregen, wenn dessen Autorität auch zu fest begründet war, um gefährdet zu sein. Die Verfolgung der Jansenisten setzte nun aufs heftigste ein.

Desmarets, dessen religiöse Ideen mit den Schwierigkeiten, die der Kampf mit den Jansenisten hervorrief, wuchsen, sah bald in den Anhängern Port-Royals die erklärten Feinde der Kirche, des Königs, Frankreichs und der ganzen Christenheit. Seine Meinung bringt er sehr deutlich in einem an den König gerichteten Briefe zum Ausdruck:

„J'ay admiré, Sire, la patience des plus Savans de vos sujets d'avoir souffert depuis un an les injures publiques faites à Vostre Majesté par des gens qui se cachent dans vostre royaume pour y soutenir des erreurs malgré tous les ordres divins et humains et qui ont osé semer une insolente apologie, ajoutant au mespris de vos défenses une fureur prodigieuse, attaquant les constitutions de l'Eglise et Vostre Majesté mesme, qui les soutient. Ils veulent faire

de son bien mais aussi qu'on lui conferait la charge d'inquisiteur et que personne ne s'intriguait plus de lui et ne se donnait plus de mouvements pour l'extirpation du Jansénisme . . .".

[1]) Ranke, Französ. Gesch. vornehml. im 16. und 17. Jahrh., III, 322 ff.

passer sa pieuse protection pour une impiété et sa justice pour une tyrannie. Ils prétendent que les rois n'ont pas droit de faire rendre obéïssance à l'Eglise et que ceux qui leur résistent sont des martyrs. Ils sont mesmes jusqu'à parler en termes ridicules de vos déclarations de vos conseils d'Estat et de vos lettres de cachet, et jusqu'à répandre plusieurs impudences contre Vostre Majesté. Le style furieux de leur apologie fait voir qu'ils ont de furieux desseins. Ils se contentent de mespriser les défenses de Vostre Majesté et de repandre leur rage contre elle par leurs écrits: jusqu'à ce qu'ils puissent faire sourdement des levées et les mettre un jour en campagne, quand ils pourront en composer une armée capable de les maintenir contre vostre puissance et de les établir au milieu de vostre royaume . . ."[1])

Desmarets schwor, die Jansenisten zu vernichten und wurde ein eifriger Helfershelfer der königlichen Polizei. Ja, er soll sogar seine eigenen Spione und Leithunde gehabt haben.[2]) Interessant sind die Einzelheiten, die uns der Père Rapin in seinen Mémoires berichtet: „Desmarets s'élant mis dans la tête que Dieu le suscitoit pour faire la guerre aux jansénistes, était alerte pour découvrir Arnault, caché depuis longtemps à Paris; et comme il étoit hardy, se fourrant partout, ne se rebutant de rien, il apprit des commissaires à l'affaire de Villars qu'il étoit fort parlé dans ses papiers d'un certain Lebrun, qu'il faisoit passer pour un important dans le party, et il apprit même que ce Lebrun logeoit au Faubourg Saint-Antoine, et que ce pouvoit bien être Arnault, qui changeoit de nom et de quartier assez souvent selon le besoin des affaires. Il entreprit de le faire prendre. Il employa pour cela un amy qu'il avoit au Faubourg, zélé contre les huguenots, qu'il atrapoit quelquefois allant et revenant, pour disputer contre eux, s'étant logé sur leur chemin pour les harceler au retour du prêche. Desmaretz pria cet amy de s'informer dans le faubourg de ce Lebrun, qui était sur ces papiers; il le fit avec toute l'attention que lui inspiroit son zèle; il n'en put rien apprendre, mais il trouva qu'il y avoit des gens qu'on ne connaissoit point, cachés dans une grande maison du faubourg, dont la porte de devant étoit condamnée, et que ceux qui logeoient en cette maison ne sortoient que par une porte de derrière qui donnoit dans une petite rue moins fréquentée. Ce qui commença à lui donner du soupçon, lequel augmenta de la moitié quand il eut appris de son amy que les gens du faubourg les croyoient jansénistes. Desmaretz, pour pousser sa pointe, alla au boulanger qui fournissoit

[1]) Rapin, a. a. O., III, 341. [2]) Sainte-Beuve, Port-Royal IV, 442.

ces gens-là; on luy dit que c'étoit d'ordinaire la boulangère qui leur portoit la provision de pain tous les matins, et qu'elle trouvoit quelquefois ces gens assez appliqués à faire des écritures avec des grands pupitres, dont ils se servoient. Nostre espion ne douta point que ce ne fût quelque chose de ce qu'il cherchoit. Mais il en fut tout à fait persuadé lorsqu'ayant mis son valet vers la porte par où ils sortoient, pour les observer d'une maison voisine, il dit à son maître qu'ils alloient souvent à Charonne, qui est sur la hauteur du faubourg, et qu'ils entroient dans un jardin par une porte de derrière; et il apprit que ce jardin étoit à Petit, de la rue Saint-Jacques, imprimeur ordinaire des jansénistes. Ce fut assez à Desmaretz pour en donner avis au lieutenant civil, qui étoit assez bien intentionné de son fonds; car Desmaretz avoit une nièce nommée Dupré, qui le gouvernoit un peu. Ce magistrat crut devoir avoir ordre de la cour pour bien faire: il falloit pour cela passer par les mains du secrétaire d'État Le Tellier. Desmaretz le fit prier par sa nièce de ne point faire mention de jansénistes s'il adressoit au Tellier, mais de gens dont la conduite paroissoit suspecte au voisinage et qui donnoient de la jalousie; qu'il ajoutât qu'il étoit de la prudence des ministres de s'informer de ce que ce pouvoit être, qu'il paraissoit dans le soin qu'ils avoient de se cacher un fort méchant air. L'ordre fut expédié. Molondin[1]), colonel des suisses, fut commandé avec une compagnie pour aller s'en saisir, ce qui fut promptement exécuté. Les gens furent arrêtés, menés à la Bastille, et tous leurs papiers surpris et mis entre les mains du lieutenant civil. C'étoit Isaac Le Maistre, qu'on nommoit Sacy, neveu d'Arnault, deux Thomas[2]), fils du maître des comptes de Rouen, fort attaché au party, un nommé Deslayes[3]), et quelques autres. Ils travailloient tous de concert à cette fameuse traduction du Nouveau Testament, qui parut depuis de l'impression vraie ou prétendue de Mons . . .[4]).'

Um diese Zeit veröffentlichte Desmarets eine Schrift, betitelt: „Avis du Saint Esprit au Roy"[5]), in welcher er seine Ansichten darlegt, wie am besten dem weiteren Umsichgreifen des Jansenismus zu

[1]) Laurent d'Estavayer de Molondin, ein Schweizer, trat frühzeitig in französische Dienste, nahm an der Belagerung von Rochelle rühmlichen Anteil.

[2]) Pierre Thomas, seigneur du Fossé, bekannt durch seine Mémoires und sein Bruder Augustin Thomas, Seigneur du Bosrager.

[3]) Nach Rapin (a. a. O. III, 362) ist mit diesem Fontaine gemeint.

[4]) Mémoires du Père Rapin, III, 361—363.

[5]) Die Schrift wurde nur einmal gedruckt und ist sehr selten.

begegnen sei.[1]) Er sagt darin, die Christenheit sei verloren, wenn man nicht eine mächtige Armee aufbiete, um überall die Gottlosen und Ketzer zu vernichten. Diese Armee müsse sehr stark sein und nach der Weissagung des heiligen Johannes aus 144 000 Streitern bestehen, die das Zeichen des lebendigen Gottes auf der Stirn tragen, das heißt, die durch ihren Lebenswandel zeigen, daß Gott in ihrem Herzen lebt. Und wie jede Armee eines Führers bedürfe, so müsse auch diese von einem Oberbefehlshaber geführt werden, und dazu schlage er den König vor. Die Offiziere müßten die Ordensritter stellen, usw.

Nicole äußert sich hierüber in seinen Lettres Visionnaires[2]) wie folgt:

„Il faloit donc aussi que les imaginations du Sieur Desmarets, estant du méme genre que celles de ces autres visionnaires, se terminassent à quelque chose d'exterieur et qu'il voulust comme les autres jouir dès ce monde du fruit de ses propheties. Il est vray, qu'il semble, n'en estre pas venu là tout d'un coup; car au commencement il a fait tout ce qu'il a pu pour s'en éloigner, en spiritualisant toutes choses et en reduisant les bestes les plus terribles de l'Apocalypse[3]) en chimeres, ou en quintessences de Theologie mystique. Mais enfin il s'est lassé de ces spiritualitez si deliées et la pente naturelle de l'imagination fanatique l'a porté à former, comme les autres, un dessein vaste pour ce monde-cy, à l'execution duquel il a cru qu'il estoit choisi de Dieu. L'idée n'en est pas tout-à-fait noble et relevée. Mais afin que vous ne croyiez pas je luy impose, je ne vous la representeray que par ses propres paroles Ce dessein donc est de dresser une armée pour combattre et exterminer par tous les impietez et les Heresies Le nombre de ceux qui la composeront doit estre, selon la Prophetie de S. Jean, de cent quarante quatre mille, qui auront la marque de Dieu vivant sur le front, c'est-à-dire, qui feront voir à de couvert par leur vie que Dieu est vivant dans leurs cœurs. Et, comme toute armée a besoin d'un General, il y a pourvu en offrant

[1]) Kerviler, a. a. O., 95 ff.

[2]) Pierre Nicole, 1625—1695, eifriger Anhänger des Jansenismus, Freund von Port-Royal, arbeitete an der „Apologie pour les Réligieuses de Port-Royal" mit. Richtete seine Visionnaires (8 Briefe) gegen Desmarets. Die Visionnaires sind erschienen in zwei Bänden 1667 in -12°, Liège, zusammen mit den „Imaginaires", kleine Briefe im Geschmack der „Lettres provinciales".

[3]) Desmarets rühmte sich: . . . „que Dieu par sa bonté infinie luy a envoyé la clef du trésor de l'Apocalypse, qui n'a été conue que de peu de personnes avant luy . . ." Délices de l'sprit, III, 2 und Vis. lettre I, 241.

cette charge au Roy, afin que le zêle et la valeur de sa personne sacrée qui sera le General de cette belle armée, comme fils aisné de l'Eglise et principal Roy de tous les Chretiens, anime tous les soldats. Pour les moindres charges, il declare à sa Majesté qu'elles sont destinées pour les chevaliers de l'Ordre. Vostre Royale compagnie, dit-il, de Chevaliers du S. Esprit doit marcher à leur teste, si elle est aussi noble et aussi vaillance comme elle se persuade de l'estre. Et pour les piquer d'honneur il ajoute qu'elle le sera beaucoup, si elle est aussi preste que le reste de cette sainte armée à tout faire et à tout souffrir. Pour les moyens que l'on doit employer dans cette guerre et dont cette nombreuse armée se doit servir, il ne s'en ouvre pas encore, mais il se reserve à les declarer en temps et lieu, comme les ayant appris du St. Esprit. Il dit seulement en passant qu'elle doit exterminer toutes les impietez, non par la force des armes temporelles, mais par la force des armes spirituelles, selon les moyens et les remedes tout celestes que Dieu a donnez et qui seront declarez en particulier. Mais, afin que l'on ne crust pas que ce ne fust qu'une vision, et de peur que l'attente d'un evenement éloigné ne fit pas assez d'impression sur l'esprit du Roy, il declare que la plus grande partie de cette armée est déjà levée. Déjà, Sire, dit-il, Dieu a prevenu vos desseins et vous a composé dès il y a long tems une armée de personnes qui luy sont fidelles et qui sont devouez à luy comme victimes à sa colère justement irritée pour tant d'abominations, pour le prier sans cesse et pour souffrir toutes choses, afin qu'il luy plaise convertir les faux Chrestiens et exterminer par vostre autorité tant de sectes et de vices detestables qui regnent dans la France Cette armée n'est composée que d'armes vaillantes et à toute épreuve, qui combattent sans cesse Satan et ses supposts. Et dans le vœu d'union il assûre qu'elle est déjà de plusieurs mille ames. Néanmoins, comme elle n'a pas encore atteint le nombre prophétique de cent quarante quatre mille, le Sieur Desmarets a commission du ciel de faire publier par tout, que ceux qui veulent s'y enroller le peuvent faire par son moyen; et c'est à quoi les „Avis du St. Esprit" sont particulierement destinez. Il faut, dit-il, faire part de ces saints avis à tout le monde, afin d'animer plusieurs ames fidelles à s'offrir à Dieu comme victimes, pour estre de cette sainte armée. Et comme c'est la coustume de faire prester le serment aux soldats, le Sieur Desmarets en a dressé un pour ceux qui composeront son armée qu'il a fait imprimer à la fin de ces avis, sous le Titre d'Union et vœu de chaque Chevalier ou Soldat de l'armée de Jesus-Christ. Il leur a même prescrit un exercice pour la journée

dans lequel il paroist que ces gens sont tous Chevaliers de l'infaillibilité du Pape. Il a prédit aussi tous les exploits que cette armée doit faire.[1])

Desmarets sagt sogar die Heldentaten voraus, die diese Armee ausführen werde. Denn er versichert bestimmt, daß sie den Sieg über die Feinde Gottes davontragen muß, durch die Vernichtung der Gottlosen und Ketzer:

„. . . et tout cela doit arriver sous le regne de Louis XIV qui sera le Josué de cette armée, c'est-à-dire le chef et le General conduisant et animant les troupes et combattant valeureusement avec elles „sous la conduite invisible des quatre Princes des bandes célestes, S. Michel, S. Gabriel, S. Raphaël et S. Uriel".[2])

Unser Dichter war fest überzeugt, daß schon eine große Menge seine Meinung teilte und zum Kampfe bereit sei.

Seinem unbedachten Eifer ist auch das tragische Geschick des unglücklichen Simon Morin[3]) zuzuschreiben.

Morin, zweifellos ein solcher Phantast wie Desmarets selbst, strebte nach einer allgemeinen Reformation der Kirche und hatte sich in die „Secte d'illuminés", die von Pierre Guérin in der Picardie gegründet worden war, aufnehmen lassen. Um 1642 wurde er in die Bastille geworfen, wegen guter Führung aber bald wieder entlassen. Zum Chef der Sekte gewählt, fuhr er fort, seinen Visionen zu leben, predigte allerhand Irrtümer und veröffentlichte sogar „Pensées", die nichts als eine Reihe von Phantasien enthielten. Er bildete sich ein, Christus sei in ihm verkörpert und habe ihn als seinen Vertreter auf die Erde gesandt. Dreimal in die Bastille geworfen, widerrief er stets seine Lehren. Nachdem er noch „le Témoignage du second avénement du fils de l'homme" veröffentlicht hatte, wurde Desmarets auf ihn aufmerksam, der sich vornahm, ihm die Geheimnisse und Einzelheiten seiner Lehre zu entlocken. Einige Monate besuchte er ihn, schmeichelte ihm, teilte angeblich seine Ansichten und erreichte auf diese Weise sein Vertrauen. Als Morin schließlich, nachdem er

[1]) Nicole, Vis. II, 280 ff. [2]) Ibid. II, 283.

[3]) Nicéron, Mémoires pour servir à l'histoire des hommes illustres, XXVII, 60. Relation de la découverte du faux Christ nommé Morin, chef des Illuminés, par Desmarets; Ravaisson, Archives de la Bastille, Paris 1868; 227 ff.

Faillon, Vie de Mr. Olier, 2. Aufl. II, 470 f.

Bayle, Dictionnaire III, 2019; Nicole, Lettres Visionnaises, Préface; Les Nouveaux mémoires d'histoire, de critique et de littérature, de l'abbé d'Artigny, III, 249 ff.

alle seine Theorien entwickelt hatte, erklärte, daß der König sich entweder bekehren lassen oder sterben müsse, glaubte Desmarets eine Verschwörung entdeckt zu haben. Auf seine Veranlassung hin wurde Morin verhaftet und später zum Tode verurteilt. Die Hinrichtung auf dem Scheiterhaufen fand am 14. März des Jahres 1663 statt. Die Frau und die Söhne des Unglücklichen wurden auf fünf Jahre verbannt.

Desmarets machte sich durchaus keine Gewissensbisse über so traurige Wirkungen seines unlauteren Vorgehens; er fuhr fort, alle zu verfolgen, die in seinem Sinne Ungläubige waren. Sein Eifer trug ihm aber auch manchen Spott ein. Es wird berichtet, daß Desmarets eines Tages unter Hinweis auf La Motte le Vayer gesagt haben soll: „Voilà un homme qui n'a pas de réligion." Darauf soll dieser erwidert haben: „Non, mon ami, j'ai tant de réligion que je ne suis pas de la tienne."[1]) Man begreift, wenn Boileau in seiner ersten Satire sagt:

> Avant qu'un tel dessein n'entre dans ma pensée,
> On pourra voir la Seine à la saint Jean glacée,
> Arnault à Charenton devenir huguenot,
> Saint-Sorlin janséniste et Saint-Pavin bigot.

Als um das Jahr 1665 die Apologien der Nonnen von Port-Royal[2]) Aufsehen erregten, fühlte sich Desmarets veranlaßt, auch gegen diese aufzutreten und verfaßte 1666 eine „Réponse à l'insolente apologie des réligieuses de Port-Royal, et aux lettres et libelles des Jansénistes avec la découverte de leur arsenal sur le grand chemin de Charenton". Nicole, der bekanntlich an der Abfassung der Apologien beteiligt war und auch sonst in mannigfachen Beziehungen zu Port-Royal stand[3]), wandte sich daraufhin in seinen „Lettres Visionnaires"[4]) scharf gegen den „mysticisme fanatique et bizarre" Desmarets'.[5]) Er unterzieht darin den Lebensgang unseres Dichters einer Kritik, indem er auf die Ausschweifungen in seiner Jugend aufmerksam macht, ironisiert seine späteren Irrtümer, analysiert den „Avis du Saint-Esprit au Roy", erinnert an sein unrühmliches Verhalten gegenüber dem unglücklichen Morin und ruft schließlich aus: „Et voilà l'homme qui ose élever la voix contre les solitaires!" — „Quel désordre épouvan-

[1]) Kerviler, a. a. O., 98.
[2]) Die Apologien sind ausführlich besprochen bei Rapin, a. a. O., III, 337 ff.
[3]) Vgl. Sainte-Beuve, Port-Rayal, IV, 411—461.
[4]) Eine Anspielung auf Desmarets Komödie „Les Visionnaires".
[5]) Rapin, a. a. O., III, 340 ff.

table," sagt er dann weiter, „ce faiseur de romans et ce poète de théâtre, cet ‚empoisonneur public', non des corps, mais des âmes des fidèles qui se doit regarder comme capable d'une infinité d'homicides spirituels . . . ce visionnaire, ce fanatique . . . M. de Paris[1]) le prend pour son apologiste, le reçoit à sa table, lui donne retraite chez lui; M. l'archevêque d'Auch approuve le dessein de son armée. On lui permet de se faire fondateur d'un ordre nouveau; de s'établir, tout laïque qu'il est, en directeur d'un grand nombre de femmes et de filles; de leur faire rendre compte de leurs pensées les plus secrettes; de leur écrire des lettres de conscience pleines d'une infinité de choses très-dangereuses et très-imprudentes, pour ne rien dire davantage; de se glisser en plusieurs couvents de filles pour y débiter ses rêveries et ses nouvelles spiritualitez. Et enfin c'est sur lui que M. de Paris a jeté les yeux pour l'aider à réformer le monastère de Port-Royal de Paris! On y reçoit avidement ses instructions; on y confère avec lui de l'oraison mentale; on lui rend compte de l'état où l'on s'y trouve, si on y est consolé, si on y est misérable.

Que ne doit-on point attendre du progrès que la sœur Flavie fera sous ce nouveau directeur, puisqu'on en voit déjà de si beaux commencemens! S'il enseigne bien à des athées convertis depuis huit jours ses révélations sur l'Apocalypse et sur la Genèse et ses hauts secrets de la vie mystique, que n'enseignera-t-il pas à une religieuse à ‚qui Notre-Seigneur se communique et révèle les choses de son Esprit sage et humble, lesquelles il cache aux âmes qui se croient savantes', selon l'éloge qu'il lui a déjà donné? On la verra bientôt plongée dans le sommeil spirituel et dans la suspension des puissances, dont le fruit sera qu'à son réveil elle écrira des billets pleins de calomnie contre ses sœurs. Il la conduira ‚de clartez en clartez par la connoissance démonstrative de la bonté de Dieu jusqu'à celle de tous les attributs divins'. Il la fera monter à ‚la cîme de son entendement', et il n'y a point d'état surnaturel auquel il ne l'élève en peu de temps, pourveu qu'elle veuille bien être une victime dévouée aux visions du sieur Desmarets, comme elle témoigne y être fort disposée . . ."[2])

Als Erwiderung auf die „Visionnaires" Nicoles veröffentlichte Desmarets in den Jahren 1666 bis 1668 noch „une deuxième, une troisième et une quatrième partie de la réponse aux insolentes apo-

[1]) Hardouin de Péréfixe, Erzbischof von Paris, ehemaliger Erzieher Ludwigs XIV. und Mitglied der Académie française.

[2]) Nicole, Lettres Visionnaires, I, 253.

logies de Port-Royal, contenant l'histoire et les dialogues présentés au Roy, avec des remarques générales et particulières, sur la traduction du Nouveau Testament de Mans . . ."

Der junge Racine, dessen Tragödie „Alexandre" eben einen großen Erfolg gehabt, fühlte sich ebenfalls durch die „Visionnaires" Nicoles verletzt, der darin die Dichter „empoisonneurs publics" genannt hatte. Um zu zeigen, daß Nicole keinen Grund habe, diejenigen verächtlich zu machen, welche sich der Dichtkunst befleißigten, richtete er einen geistvollen Brief an ihn, der eine richtige Verteidigungsrede zugunsten Desmarets' darstellte. Er beklagt sich in diesem, daß Nicole ohne jede Schonung alle Komödiendichter bekämpfe, einzig, um den mißliebigen Desmarets zu vernichten, daß er (Nicole) diese Beschäftigung des Geistes als verächtlich vor den Menschen und schrecklich vor Gott bezeichne. Pascal sei gescheiter gewesen, er habe der Akademie geschmeichelt, während er die Sorbonne verlästerte. Wenigstens müsse Nicole, wenn er die Dichter und Romanschreiber tadele, etwas mildere Ausdrücke als „öffentliche Giftmischer und schändliche Menschen" gebrauchen . . . Die Komödie sei gar nicht so tadelnswert, wie die Jansenisten glauben machen wollten. Gregor von Nazianz habe auch Verse gemacht und die Passion Christi zu einer Tragödie verarbeitet. Die Herren von Port-Royal hätten ja selbst die Komödien des Terenz in französische Verse gebracht und sie aller Welt in die Hände gegeben: dadurch wären sie ja selbst in die Reihen der öffentlichen Giftmischer getreten. Besonders müßten sie aber doch einige Rücksicht auf ihre guten Freunde d'Urfé und de Gomberville nehmen, welche so schöne Romane geschrieben; sie müßten sich doch des Romans „Clélie" erinnern, den man nach Port-Royal gebracht und in welchem Mlle. de Scudéry ein so schönes Portrait von den Einsiedlern daselbst gezeichnet, daß man den Band, welcher die Einsiedler als berühmte Männer schilderte, von Hand zu Hand gehen ließ . . .[1]) Weiterhin sagt er mit Bezug auf Desmarets:

„Monsieur, je vous déclare que je ne prends point de parti contre M. Desmarets et vous: je laisse à juger au monde quel est le visionnaire de vous deux. J'ai lu jusqu'ici vos lettres avec assez d'indifférence, quelquesfois avec plaisir, quelquefois avec dégoût, selon qu'elles me sembloient bien ou mal écrites. Je remarquois que vous prétendiez prendre la place de l'auteur des Petites Lettres (les Provinciales),

[1]) Kreiten, Molières Leben und Werke, Freiburg i. B. 1887, p. 95 f.

mais je ne remarquois en même temps que vous étiez beaucoup au-dessous de lui, et qu'il y avoit une grande différence entre une Provinciale et une Imaginaire ... Et qu'est-ce que les romans et les comédies peuvent avoir de commun avec le jansénisme? Pourquoi voulez-vous que ces ouvrages d'esprit soient une occupation peu honorable devant les hommes et horrible devant Dieu? ... Mais, Monsieur, si je m'en souviens, on a loué Desmarets même dans les Lettres Provinciales ... D'abord l'auteur en avoit parlé avec mépris sur le bruit qu'il travailloit aux apologies des Jésuites. Il vous fit savoir qu'il n'y avoit point de part. Aussitôt il fut loué comme un homme d'honneur et comme un homme d'esprit. Tout de bon, Monsieur, ne vous semble-t-il pas qu'on pourroit faire sur ce procédé les mêmes réflexions que vous avez faites tant de fois sur le procédé des Jésuites? ... Voilà, Monsieur, comme vous avez traité Desmarets et comme vous avez toujours traité tout le monde ...[1])

Der Brief Racines ist um so bemerkenswerter, als dieser Dichter früher selbst Schüler der Einsiedler von Port-Royal war, sich allerdings dann mit vieler Mühe ihrem Einflusse entzog, um zum Theater übergehen zu können.

Die 1668 erschienene „quatrième réponse à l'insolente apologie etc." Desmarets' fand kein Interesse mehr. Man war jedenfalls des Streites müde und begnügte sich damit, das Heftchen zu lesen. Bezeichnend ist folgendes Epigramm von Boileau:

Dans le palais, hier, Billaine
Voulut gager contre Ménage
Qu'il étoit faux que Saint-Sorlin
Contre Arnault[2]) eût fait un ouvrage.
Il en a fait, j'en sais le tems,
Dit un des plus fameux libraires.
Attendez ... c'est depuis vingt ans,
On en tira cent exemplaires.
— C'est beaucoup, dis-je en m'approchant,
La pièce n'est pas si publique.
— Il faut compter, dit le marchand,
Tout est encore dans ma boutique.

Im Jahre 1668 endigte endlich auch der Streit mit den Jansenisten. Damit schienen sich ebenfalls die Visionen, die bisher Desmarets' Gehirn verwirrten, zu verlieren. Sein Geist beruhigte sich

[1]) Lettres de Racine, Oeuvres, édit. stéréotype, 1817, IV, 25.
[2]) Arnault, als Mitarbeiter an den Apologien von Port-R.

allmählich, unser Dichter hörte auf, sich dem religiösen Fanatismus hinzugeben.

Nachzutragen ist noch, daß, als man im Jahre 1663 verdienten Literaten Gratifikationen gewähren wollte, Chapelain auch Desmarets vorschlug, indem er folgendes Urteil über ihn fällte:

„C'est un des esprits faciles de ce temps, et qui, sans grand fonds, sçait une plus grande quantité de choses et leur donne un meilleur jour. Son style de prose est pur mais sans élevation: en vers, il est abaissé et élevé selon qu'il le désire, et en l'un et l'autre genre il est inépuisable et rapide dans l'exécution, aimant mieux y laisser des taches et des négligences que de n'avoir pas bientôt fait. Son imagination est trop fertile et souvent tient la place du jugement; autrefois il s'en servoit pour des romans et des comédies, non sans beaucoup de succès. Dans le retour de son âge, il s'est tout entier tourné à la dévotion où il ne va pas moins vite qu'il alloit dans les lettres profanes."[1])

Costar nannte Desmarets „le plus ingénieux poète français, l'Ovide de son temps".[2])

Auf diese teils gerechten, teils übertriebenen Urteile hin wurde unserem Dichter eine jährliche Rente von 1200 Livres ausgesetzt. Jedenfalls hat er sie aber nicht immer erhalten, wie wir aus folgenden Versen schließen können, die er an Colbert gerichtet hat:

Colbert, aussi juste que sage,
Donne à ma Muse un peu de temps
Parmy les travaux importans
Où ton ministère t'engage.
Dieu t'a fait de tout l'univers
Le plus grand protecteur des vers:
Tu fais leur mérite et leur gloire:
Toy seul tu leur donnes le prix:
Et sans ta grace, l'on peut croire
Qu'ils n'ont mérité que mépris.

Je languis accablé de peines,
De soucis, de tristes succès,
D'enfans[3]), de dettes, de procès,
Et de poursuites inhumaines.

[1]) Mélanges tirés des Mss. de Chapelain, Paris, 1726, p. 255.

[2]) Kerviler, a. a. O., 107.

[3]) Diese Stelle und ein Brief Desmarets an seinen Bruder Roland (vom 6. Juli 1652) lassen erkennen, daß Desmarets Kinder besaß. Es heißt am Schluß dieses Briefes, der sich im Nachlaß Conrarts fand: „J'ay recue la lettre de ma fille aisnée. Adieu."

Dans les plus troublés de mes jours
La Muse vient à mon secours
Contre les malheurs qui m'assaillent:
Mais sans toy son labeur est vain,
Car en vain les Muses travaillent
Si tu ne leur prêtes la main.

Pour avancer un grand ouvrage
Selon les désirs de Louis,
Je fais des efforts inouïs
Mais nul appuy ne me soulage.
— — — — — — — —
Par des assauts continuels
Le sort insolemment m'outrage;
Et la Muse qui veut la paix
S'enfuit loin du terrible orage
Et laisse mes vers imparfaits.

Ainsi quand le roy des abeilles
Dans un solitaire séjour
A logé ta paisible cour,
Pour former leurs douces merveilles,
S'il voit que le troupeau bélant
Vient faire un ravage insolent,
Foule et broute la fleur naissante,
Il laisse l'ouvrage et s'enfuit
Avec sa femelle volante
En lieu franc d'outrage et de bruit.

Embrasse de mon prince auguste
Les favorables volontez,
Joins ta douceur à ses bontez,
Je ne prétens rien que de juste.
Tu veux tout ce qu'il peut vouloir:
Mais pour l'effet de son pouvoir
Tu sais les moyens raisonnables:
Enfin, grand ministre, tu peux
Me séparer des misérables
Et me mettre au rang des heureux.

Pendant que ton fils te console,
Se fait voir ton digne héritier,
Qu'il répond sur le cours entier
De tout ce qu'enseigne l'École,
Que te donnant mille plaisirs
Il répond mesme à tes désirs
Par l'esprit et par la mémoire,
Réponds de mesme à mes douleurs,
Et ne dédaignes pas la gloire
De m'avoir sauvé des malheurs.[1])

[1]) Bibliothèque de l'Arsenal. Mss. Jonds Conrart IX, 217—218.

Eine Antwort Colberts auf diese dringende Bitte unseres Dichters ist nicht vorhanden. Es scheint aber, daß Desmarets die erbetene Unterstützung gewährt worden ist, denn in einem kleinen Gedichte von etwa 130 Versen[1]) spricht er sich sehr anerkennend über Conrart aus.

6. Desmarets' Kampf gegen die alten Sprachen.

Bei der Besprechung des „Clovis" hatten wir gesehen, daß Desmarets von dem Gedanken geleitet wurde, das Publikum von der Schönheit der christlichen Poesie zu überzeugen. Wir wissen weiter, daß der Erfolg des Werkes durchaus nicht seinen Erwartungen entsprach. Jetzt, im hohen Alter, glaubte er nun plötzlich den Grund dieses Mißerfolges in dem Umstande suchen zu müssen, daß er stets der Poetik des Aristoteles gefolgt war, und daß er damals nicht beachtet hatte, ein christliches Gedicht dürfe nicht wie ein heidnisches behandelt werden. Diese Vermutung war die Veranlassung eines neuen Kampfes, den er bis an sein Lebensende fortsetzte: des Kampfes gegen die Antike.[2])

Bei der allgemeinen Verehrung des Klassizismus gehörte gewiß ein gewaltiger Mut dazu, eine derartige Ansicht zu verteidigen und sich dem Spotte der Gelehrtenwelt auszusetzen.

Im Jahre 1669 veröffentlichte Desmarets ein Gedicht „Marie-Madeleine, ou le triomphe de la grâce"[3]), dem er folgende Vorrede beigab:

„Voicy une sorte de poëme dont il n'y a ny préceptes ny exemples dans l'antiquité, et ceux qui voudront en juger dans les règles d'Aristote ou sur les poëmes d'Homère et de Virgile, se tromperont ou voudront en tromper d'autres, pour leur faire faire de faux jugements. Il y a bien de la différence entre un sujet héroïque dont le principal personnage n'est qu'un homme d'une valeur et d'une force extraordinaire, et où le merveilleux et le surnaturel ne paroist qu'en des assistances ou en des contrariétez du ciel et de l'enfer, ce que l'on appelle des machines inventées par le poëte: et un sujet dont le principal personnage est un Homme-Dieu et fait par luy-même des choses merveilleuses et surnaturelles et si grandes, que le poëte n'a qu'à les bien représenter selon la vérité avec de riches figures pour attirer l'ad-

[1]) Ein Gedicht über „la campagne de la Franche-Comté".

[2]) Vgl. Rigault, Oeuvres complètes, Paris 1859, I, 85—126.

[3]) „Marie-Madeleine, ou le triomphe de la grâce; Paris, Denis Thierry, 1669, in -12°.

miration; mais il ne doit pas y mesler des machines de son invention qui ne pourroient jamais paroistre si admirables. Ici le héros est Dieu, marche sur les eaux et commande aux vents et à la mer, chasse les démons, ressuscite les mort se ressuscite luy-mesme et monte au ciel à la vue de plusieurs. Jamais Hercule ni Achille n'ont rien fait de semblable, mesme avec l'assistance de leurs dieux."

Man verhielt sich dem Gedichte gegenüber sehr gleichgültig, die Verse vermochten nicht zu fesseln und die neue Ansicht Desmarets' teilte niemand. Das Gedicht beginnt folgendermaßen:

Assez j'ay soupiré pour les plaisirs du monde
Et pour les mortelles beautez.
Mes vers ont trop longtemps flatté leurs vanitez,
A la voix de la Grâce il faut que je réponde.
Libre et détrompé désormais
Je dois célébrer à jamais
Celuy dont les bontez m'ont sauvé du naufrage.
Après tant de flots combattus
Je veux chanter sur le rivage
La honte des péchez et l'honneur des vertus.

Esprit, sacré lieu et du Fils et du Père,
Source de lumière et d'amour,
Adorable flambeau du glorieux séjour,
Dont la divine ardeur nous brûle et nous éclaire,
Dy-moy des dangereux péchez
Les combats mortels et cachez
Dont nul des écrivains n'a composé l'histoire,
Les forces de ces révoltez;
Et combien la Grâce a de gloire
Quand elle a mis aux fers ces ennemis domptez.

Im folgenden Jahre erschien ein neues Gedicht Desmarets': „Esther", und zwar unter dem Pseudonym eines „Sieur de Boisval". Erst 1673 veröffentlichte er es unter seinem Namen. Auch dieses Werk erhebt sich nicht über die früheren. Schließlich ist noch eine Ode über die Einnahme von Maëstricht zu nennen, die Desmarets 1673 verfaßte und die ihm besser gelungen zu sein schien.

Die erste wirkliche Streitschrift, die Desmarets verfaßte (1670) gegen das Altertum, war betitelt: „La comparaison de la langue et de la poésie française avec la grecque et la latine, et des poètes grecs, latins et français".[1]) Zugleich erschienen aus seiner Feder mehrere kleine Gedichte, die gewissermaßen mit den klassischen Gedichten

[1]) Paris, 1870, in -4°.

verglichen werden sollten und diesen nach seiner Meinung in jeder Hinsicht überlegen waren. Das eine davon hieß: „Les amours de Protée et de Physis" oder „l'Alliance de l'art et de la nature", ein anderes: „Les Beautez et les douceurs de la campagne" oder „La journée du solitaire". Zum Vergleiche hatte er die Übersetzung einiger Stellen aus der Aeneide Vergils hinzugefügt, die aber das Naturell dieses Römers durchaus nicht trafen.

Folgende Verse Desmarets zeigen deutlich, welch niedrige Meinung er von den alten Sprachen hatte:

Nous, qui d'inventions ayant nos sources pleines,
Dédaignons de puiser aux antiques fontaines,
Nous parlons un langage et plus noble et plus beau
Que ce triste latin qu'on tire du tombeau.
Sans l'aide ni des Dieux, ni des métamorphoses,
Ni de tout le ramas des célèbres écrits,
Toujours par de nouvelles choses,
Nous charmons les esprits . . .

Über die Vorzüge der französischen Sprache sagt er weiter: „la phrase française est beaucoup plus juste, plus naturelle, plus conforme au bon sens que la phrase latine, chez laquelle la transposition continuelle des mots fait naître un embarras véritable. Notre style au contraire est beaucoup plus méthodique, plus reglé: les mots s'y rangent dans un ordre absolument naturel; et que dire de sa souplesse, de son harmonie, de sa richesse! Le latin ne peut soutenir la comparaison . . ."[1]) „Bien que l'Antiquité soit vénérable, pour avoir défriché les esprits aussi bien que la terre, elle n'est pas si heureuse, ni si sçavante, ni si riche, ni si pompeuse que les derniers temps, qui sont véritablement la vieillesse consommée, la maturité, et comme l'automne du monde, ayant les fruits, les richesses et les dépouilles de tous les siècles passez et le pouvoir de juger et de profiter de toutes les inventions, de toutes les expériences et de toutes les fautes des autres; au lieu que l'Antiquité n'est que la jeunesse et la rusticité du temps, et comme le printemps des siècles, qui n'a eu que quelques fleurs. Et qui voudroit comparer ce printemps du monde avec nostre automne, c'est comme qui voudroit comparer les premières maisons des hommes avec les somptueux palais de nos rois. — Ceux qui tiennent le parti de l'Antiquité, croyent que l'on n'a plus rien à leur répliquer, quand ils ont allégué l'excellence des tableaux et des statues antiques, dont nul peintre ou sculpteur mo-

[1]) Kerviler, a. a. O., 118.

derne ne peut surpasser la perfection. Mais il y a bien de la différence entre les ouvrages d'imitation de la nature, comme sont les tableaux et les statues, et les ouvrages d'invention comme sont les grands poëmes. La nature a été aussi parfaite dès sa création qu'elle l'est maintenant. De tout temps il y a eu de beaux modèles des corps les plus parfaits, soit des hommes, soit des enfants, soit des femmes, soit des animaux. De tout temps il y a eu de beaux arbres, de belles fleurs, de beaux paysages, des sources, des fleuves, des mers, le ciel, les astres, le lever et le coucher du soleil, des tempestes et des orages sur les eaux et sur la terre. De tout temps les hommes ont eu des passions d'amour, de haine, de désir, ou de crainte; de tout temps ils ont raisonné, ils ont eu de différens caractères d'esprit, ils ont fait des narrations, des descriptions et des comparaisons, et ont mesme parlé en termes figurez. Tout cela de tout temps a pu estre imité et décrit parfaitement, selon le génie et le bon sens de chacun. Il n'y avait que le temps et le soin à y employer, et les hommes y ont réussi selon le plus ou moins qu'ils y avoient de talent, et selon le temps qu'ils y ont donné, et la peine qu'ils y ont prise. Mais pour les choses de l'invention des hommes, il n'en est pas ainsi. De tout temps il n'y a pas eu de somptueux palais, parceque les palais et les ordres d'architecture n'ont pas été créés avec le monde. De tout temps aussi il n'y a pas eu de la poésie, c'est une chose de l'invention des hommes et la nature ne leur en a pas fourni des modèles . . . Seuls les ouvrages de Dieu ont été parfaits dès leur création. Les hommes, pour ce qui regarde l'invention, se corrigent les uns sur les autres et les derniers sont les plus heureux, les mieux instruits et les plus parfaits, selon le génie que Dieu leur donne . . ."[1])

Nach Desmarets' Meinung hat Virgil wenig Erfindungsgabe. Mit Ausnahme des ersten, zweiten, vierten und sechsten Buches der Aeneïde lese man nicht ein zweites Mal ein Gedicht, welches so wenig Erfahrung und so viel Unanständigkeiten enthalte. Allerdings sei der Ausdruck gewandt, aber was nütze einem Werke denn die schöne Diktion, wenn man es nicht lese . . . Die Erzählungen seien ferner viel zu lang und wirkten infolgedessen langweilig; jede Erzählung müsse kurz sein, wenn sie gefallen solle — „. . . Virgile fait encore, contre toute décence et sans besoin, que la reine Amata, mère de Lavinie, se prend de rage, parce qu'elle vouloit Turems pour son gendre; et dans l'agitation de sa fureur, il la compare à un sabot

[1]) Comparaison etc. p. 8—9

fouetté par des enfans dans une salle ou gallerie, où il fait de grands tours. Tout cela est bien peu digne de héros et d'héroïnes et de la majestueuse diction de Virgile, qui devoit remplir les six derniers livres de plus belles aventures, de plus nobles passions et de plus riches comparaisons. Comme il compare encore un esprit agité à une eau qui bout dans un chaudron. Ces comparaisons si basses ne sont point dignes de la poésie héroïque, non plus que les petites particularitez auxquelles il s'amuse dans une bataille, en imitant Homère. Y auroit-il rien de si ridicule, que si dans nos „Poëmes héroïques", nous parlions en la description d'une bataille de la mort de plusieurs soldats particuliers tuez par d'autres ennemis? Et c'est ce que Virgile fait après Homère, comme s'ils avoient veu les rooles des noms de tous les soldats des deux armées; et comme s'ils avoient eu des relations exactes de quelles sortes ils en avoient tué d'autres ou avoient été tuez, ce qui n'est du tout point vraisemblable. Voici comme Virgile descend dans ces minuties:

Caedicus Alchatoum obtruncat, Sacrator Hydaspem Partheniumque Rapro etc.

C'est comme si nous disions dans nos „Poëmes héroïques" en décrivant une bataille:

Lambert abbat Fleurant, et Martinet Gerbault,
Et Berthelot Féron, et Morane Gombauld,
Et la Vigne Guichard et le puissant Tartaise,
Et Phalaise Lorton et Ravisson Phalaise.

On répondra que cela est selon le goust ancien, car c'est l'excuse à tout défaut; mais jamais ce goust là n'a esté bon, parce que des soldats particuliers ne méritent pas d'estre nommez dans les relations des batailles. Il n'y a que les chefs, et les nobles qui ont esté spécifiez dans la description des armées, qui méritent qu'on parle de leur mort . . .[1])

Ovids Metamorphosen nennt Desmarets eine Sammlung zusammengenähter Stücke, die jeder Ordnung, jeder Verbindung und jedes Zieles entbehrte. Catull beurteilt er günstiger.

Ebenso abfällig wie die römischen Dichter kritisiert Desmarets die griechischen Autoren. Für Homer findet er kein Wort der Anerkennung, nennt ihn einen Schwätzer, der unaufhörlich dieselben lächerlichen und unsinnigen Sätze wiederhole, der jeden Augenblick den Anstand verletze, der sich nur niedriger Vergleiche bediene

[1]) Desmarets, Comparaison etc. p. 31—32.

und sich nicht schäme, gemeine Handlungen seiner Götter zu erzählen.[1])

Bei seinem Haß gegen die griechischen und römischen Dichter war der streitbare Greis wenig erfreut, als sein bisheriger Freund, der Abbé de Marolles, in seinem „Discours apologétique au sujet de Virgile“[2]), den er 1673 an den Abbé de la Chambre richtete, heftig für sie eintrat.[3]) Bald darauf verfaßte Marolles noch „Considérations sur le poème de Clovis“, in welchen er die Erfindungsgabe des modernen Dichters weit unter die des römischen setzt und Stellen, sowohl aus dem Clovis, als auch aus der Aeneïde anführt, damit sie der Leser vergleichen könne. Auf diese Schrift antwortete Desmarets in einem in verächtlichen Ausdrücken gehaltenen Briefe an den Abbé de la Chambre.

7. Desmarets' letzte Lebensjahre.

Boileaus „Art poétique“ erschien im Jahre 1674. Die in dem dritten Gesange dieses Werkes aufgestellten Regeln für das Epos, die Boileaus Ansicht dartun, daß ein Epos nur altklassische Stoffe behandeln dürfe, waren geeignet, Desmarets aufs heftigste zu reizen, der in seinem Clovis ein christliches Heldengedicht geschaffen hatte. Trotz seines hohen Alters (er zählte fast achtzig Jahre), glaubte er den Kampf auch mit Boileau aufnehmen zu müssen, zumal er die Wahrnehmung machte, daß jener dritte Gesang des „Art poétique“ sich gegen seine Person richtete. Unser Dichter erkannte darin allerlei ironische Anspielungen auf seine epischen Theorien und mußte sich gefallen lassen, daß Boileau ihm alle dichterischen Qualitäten absprach, wie aus folgenden Versen des dritten Gesanges des „Art poétique“ hervorgeht:

Un poëme excellent où tout marche et se suit
N'est pas de ces travaux qu'un caprice produit:
Il veut du temps, des soins, et ce pénible ouvrage
Jamais d'un „écolier“ ne fut l'apprentissage.
Mais souvent parmi nous un „poète sans art“,
Qu'un „beau feu quelquefois échauffa par hazard“,
„Enflant d'un vain orgueil son esprit chimérique“
Fièrement „prend en main la trompette héroïque“;

[1]) Desmarets, Comparaison etc. p. 37 ff.

[2]) Mémoires de Marolles I, 186, 334.

[3]) Grande Encyclopédie, XIV, 255. — Vgl. außerdem: Goujet, Bibliothèque franç. etc. La Haye, 1740, I, 117, V, 233 und Baillet, Jugemens des Savants, Amsterdam 1725, III, 179.

Sa „muse déréglée", en ses vers vagabonds,
Ne „s'élève jamais que par sauts et par bonds":
„Et son feu, dépourvu de sens et de lecture,
S'éteint à chaque instant faute de nourriture",
Mais en vain le public prompt à le mépriser
De son mérite faux veux le désabuser;
Lui-même, applaudissant à son maigre génie",
„Se donne par ses mains l'encens qu'on lui dénie":
Virgile au prix de lui, n'a point d'invention;
Homère n'entend point la noble fiction.
Si contre cet arrêt le siècle se rebelle,
A la postérité d'abord il en appelle.
Mais attendant qu'ici le bon sens de retour
Ramène triomphant ses ouvrages au jour,
Leurs tas, au magasin, cachés à la lumière,
Combattent tristement les vers et la poussière.

Noch in demselben Jahre antwortete Desmarets seinem neuen Gegner mit einer Schrift, betitelt: „Défense du poëme héroïque, avec des Remarques sur les œuvres satyriques du Sieur D*** (Despréaux)".[1])

Bereits in der Vorrede weist er die Angriffe Boileaus zurück und sucht die Haltlosigkeit seiner Einwände darzutun. Es heißt da: „Voicy une grande guerre d'esprit, bien injurieuse dans l'intention de celuy qui attaque, bien peu dangereuse pour ceux qui sont attaquez, et assez divertissante pour ceux qui doivent juger du différend. Celui qui défend la poésie héroïque et qui prétend donner des loix à tous les poëtes s'est si bien dépeint luy-mesme par ce dernier vers de son Art poétique:

„Plus enclin à blâmer que sçavant à bien faire, qu'il seroit difficile à un autre de le mieux dépeindre, bien qu'il veuille que l'on croye le contraire! Mais dans son emportement contre ceux qu'il a prétendu mettre en pièces, il faut l'arrester afin qu'il reçoive à son tour des leçons pour ne le laisser pas triompher impunément parmi ses admirateurs. Celui qui sçait bien qu'il n'a d'autre talent que la satyre doit au moins sçavoir ce que c'est que l'esprit et la fin de la satyre, qui est de réprimer les vices en les rendant ridicules et de faire voir aux vicieux par des peintures générales, ce qu'ils font et ce qu'ils

[1]) La défense du poëme héroïque, avec quelques remarques sur les oeuvres satyriques du sieur D***, dialogues en vers et en prose. Paris, Jacques Legras, 1674 in -4° et 1675 in 12°. — Vgl. Bornemann, Boileau-Despréaux im Urteile seines Zeitgenossen Jean Desmarets de St.-Sorlin. Diss. Greifswald 1883.

doivent estre. Pour s'élever au raisonnable esprit de la satyre, il ne faut pas avoir un esprit malin, qui hait les personnes et qui respecte les vices, évitant de parler des plus dangereux, ou ne parlant que par moquerie. Il faut avoir une grande sagesse, qui est si rare, une intention droite pour la correction des hommes . . . et l'on ne doit pas se servir de la plume comme un furieux se sert d'une épée pour massacrer tout ce qu'il rencontre . . ." Nachdem Desmarets dann alle für einen Satiriker erforderlichen Eigenschaften, die Boileau fehlten, aufgezählt, fährt er fort: „Si la comédie des Visionnaires estoit encore sur le point d'estre conclue, on y pourroit ajouster un assez plaisant personnage, d'un docteur écolier, qui voudroit enseigner à faire ce qu'il n'a jamais fait et ce qu'il ne sçauroit faire; qui prétendroit se mettre au-dessus de tout les poëtes en disant du mal de tous; qui pour se faire estimer un esprit sublime, auroit cru qu'il suffiroit de traduire un ancien traité du Sublime; et qui instruiroit un poëte pour conduire par ses vers un Roy très-chrestien au bord du Rhin, avec le seul secours des fables payennes, pour en combattre le Dieu limoneux, pour mettre en fuite toutes ses naïades, et pour effrayer encore et mettre en déroute toutes celles de la Meuse, de la Moselle, du Doux et tant d'autres . . . On a jugé à propos de deffendre la poésie héroïque contre les rêveries d'un tel docteur et de faire une légère censure de toutes ses satyres, car on ne peut donner un autre nom à toutes les œuvres de son recueil puisqu'il n'y a ny epistres, ny art poétique, ny lutrin, qui ne soit une satyre, et il s'y pourra voir luy-mesme comme dans un miroir qui ne le flattera point, qui ne se laissera pas étourdir par sa voix, et qui luy fera connoistre quelles sont les bornes de sa capacité et de son mérite."

Desmarets' „Défense usw." besteht aus sechs Dialogen (zwei in Versen und vier in Prosa) zwischen Damon, Dorante und Philène, welchen ein solcher zwischen Boileau und dem Schatten Molières folgt. Philène ist Desmarets selbst, Dorante einer seiner Freunde, und Damon ein begeisterter Verehrer Boileaus, den es gilt, gegen diesen zu stimmen, was schließlich auch gelingt, so daß er in die Worte ausbricht:

„Je sors comme d'un songe et d'un profond sommeil;
Une heureuse clarté reluit à mon réveil.
Je connois que sa loy n'est qu'une fausse adresse
Pour faire des beaux vers mépriser la noblesse."[1])

[1]) Kerviler, a. a. O., 126 ff. — Vgl. Rigault, a. a. O., I, 102 ff.

Jedenfalls hat nun Boileau schon vor dem Erscheinen dieser Antwort darum gewußt, denn ehe sie veröffentlicht wurde, konnte man folgendes Epigramm Boileaus lesen:

Racine, plains ma destinée!
C'est demain la triste journée
Où le prophète Desmaretz
Armé de cette rude foudre
Qui mit le Port-Royal en poudre
Va me percer de mille traits.
C'en est fait: mon heure est venue.
Non que ma muse soutenue
De tes judicieux avis
N'ait assez de quoi le confondre.
Mais, cher ami, pour lui répondre,
Hélas! il faut lire Clovis![1])

Desmarets' „Défense" schien sehr viel Beifall gefunden zu haben. Man behauptet sogar, daß von allen Pamphleten, die im 17. Jahrhundert gegen Boileau gerichtet waren, die „Défense" unseres Dichters das treffendste gewesen sei.[2])

Boileau, der den Lebensabend des Greises nicht weiter trüben wollte, ließ ihn von nun an unbehelligt.

Gegen Ende des Jahres 1674 erschien aus der Feder Desmarets' noch ein kleines Gedicht: „Le triomphe de Louis le Juste et de son siècle" in sechs Gesängen. Manche Stellen dieses seines Schwanengesanges scheinen ihm ziemlich gut gelungen zu sein, denn wir finden bei Huet folgendes Urteil: „Je me rappelle que le jour où je fus reçu membre de l'Académie française (13 août 1674). Quand j'eus prononcé le discours d'usage, d'autres membres lurent différentes pièces de leur composition. Desmaretz lut à son tour un poëme dont les pensées étaient si sublimes et la versification si heureuse, qu'il excita un enthousiasme profond. On remarqua cependant, qu'il rabaissait trop les poètes anciens, et faisait entendre assez clairement qu'Homère et Virgile, Pindare et Horace, devaient lui céder la palme de la poésie."[3]) Es fehlte natürlich auch nicht an entgegengesetzten Urteilen.

Als Desmarets sich dem Tode nahe fühlte, machte er sein Testament über seine literarischen Erzeugnisse. Charles Perrault rief er folgende Worte zu, indem er ihn beauftragte, den von ihm begonnenen Kampf gegen die Antike fortzusetzen[4]):

[1]) Nachgedruckt: Kerviler, a. a. O., 127. [2]) Ibid. 128.
[3]) Huet, Mémoires latins trad. par Ch. Nisard, 129—130.
[4]) Pellison, a. a. O., I. 274. — Goujet, Bibl. franç. IV, 62.

Viens défendre, Perrault, la France qui t'appelle,
Viens combattre avec moi cette troupe rebelle,
Ce ramas d'ennemis qui, faibles et mutins,
Préfèrent à nos chants les ouvrages latins.
Ne souffrons point l'excès de leur audace injuste
Qui sur le grand Louis vent élever Auguste . . .[1])

Desmarets starb am 28. Oktober[2]) des Jahres 1676, abends 5 Uhr bei dem Herzog von Richelieu, dessen Sekretär er bis zu seinem Tode war. Seine Nichte, Marie Dupré[3]), ließ ihn in der Kirche des heiligen Paulus an der Seite seines Bruders Roland beisetzen. Eigentümlich wirkt es, daß sie an dem Grabmal Jean Desmarets', als geschworenen Feindes der alten Sprachen, und dessen Bruders eine lateinische Inschrift anbringen ließ.[4]) Die ziemlich umfangreiche Bibliothek Desmarets' wurde nach seinem Tode verkauft. Sie enthielt unter anderen eine wertvolle Bibel.

---

[1]) Oeuvres de Santeuil, 224.

[2]) Nach Rapin a. a. O., III, 340 am 29. Oktober.

[3]) Über die Gattin und die Kinder Desmarets', die jedenfalls lange vor ihm gestorben sind, weiß man nichts.

[4]) „Hic jecet Rolandus Des Marets in suprema senatus Parisiensis curia patronus, suavi indole et candidis moribus, qui animo ab honoribus alieno, totum se litteris devit, et latinas doctissisimis hujusce temporis viris Epistolas philologicas non minus erudite quam eleganter scripsit. Quibus summopere desideratus, obiit decembris die 27 anno reparatae salutis 1653, aetatis suae 60.

Is fratrem habuit, natu minorem, sibi carissimum Joannem Des Marets de St. Sorlin, militaris impensae extraordinarium inspectorem, et rei maritimae primarium scribam, qui inter poetas Gallicos excelluit, et varius in omni scientiarum genere scripsit commandandus; Eminentissimi Cardinalis Armandi de Richelieu in deliciis fuit. Postea animo ad Christianae pietatis officia converso, in Dei Optimi Maximi laudes penitos incubuit; quantum stricta. tam saluta oratione ad extremum usque spiritum prosecutus. A viris excessit octobris die 28, anno R. S. 1676, jacetque in Sancti Pauli basilica.

Utrique marmor istud perenne grati animi monumentum Maria du Pré, Margarita des Marets, pia admodum femina, eorum Sororis filia, ponendum caravit, anno 1703, circa finem Julii." (Nachgedruckt: Kerviler, a. a. O., 135.)

II. Überblick über die gesamte literarische Tätigkeit Desmarets'.

1. Ariane, Paris, in -8°, 1632.[1])
2. Aspasie, comédie, Paris, in -4°, 1636.
3. Les amours du compas et de la règle et ceux du soleil et de l'ombre, 1637.
4. Les Visionnaires, comédie, Paris, in -4°, 1637.
5. Roxane, tragi-comédie, Paris, in -4°, 1637.
6. La violette et les lys, quatrains pour la guirlande de Julie, 1638.
7. Rosane, roman historique, Paris, in -8°, 1639.
8. Scipion l'Africain, tragédie, Paris, in -4°, 1639.
9. Erigone, tragi-comédie, Paris, in -4°, 1639.
10. Le Sourd, comédie. (Nicht erschienen.)
11. Europe ou la Grande Pastorale, comédie héroïque, 1639.
12. Les Psaumes de David paraphrasés et accommodés au règne de Louis le Juste, 1640.
13. Mirame, tragi-comédie, in -fol., dazu ein Ballett: De la prospérité des armes de la France, 1641.
14. Oeuvres poétiques, enthaltend, außer einigen Dramen, eine Anzahl Stanzen und Sonette unter dem Sammelnamen „Amours", 1643.
15. Le tombeau du Cardinal de Richelieu 1643.[2])
16. Plainte à Mazarin, 1643.[2])
17. Jeux des cartes des roys de France, des reines renommées, de la geographie et des fables, 1644.
18. Prières et Instructions chrétiennes, 1645.
19. L'office de la Vierge, 1645.
20. La verité des fables, ou l'histoire des dieux de l'antiquité, 1648
21. Les promenades de Richelieu, ou les vertus chrétiennes in -12°, 1653.
22. Les morales d'Epictète, de Socrate, de Plutarque et de Sénèque, in -8°, 1653.

---

[1]) Ich gebe die Jahre des Druckes der Werke an. Die Angaben über das Erscheinen mancher Werke Desmarets' sind bei den einzelnen Biographen nicht übereinstimmend.

[2]) Oden, ebenfalls in die Oeuvres poétiques aufgenommen.

23. Les quatre livres de l'Imitation de Jésus-Christ, 1654.

24. Le combat spirituel ou de la perfection de la vie chrétienne, 1654.

25. Clovis ou la France chrétienne, 1654.

26. Le cantique des cantiques, représentant le mystère des mystères, 1656.

27. Le cantique des degrez, contenant les quinze degrez par lesquels l'âme s'élève à Dieu, 1657.

28. Délices de l'esprit, dialogues dediez aux beaux esprits du monde, 1658.

29. La réponse à l'insolente apologie de Port-Royal avec la découverte de la fausse église des jansénistes et de leur fausse éloquence. I. Teil 1664, II. u. III. Teil 1666, IV. Teil 1668.

30. Ode à Colbert, 1664.

31. Le chemin de la paix et celui de l'Inquiétude, 1665.

32. Sur la campagne de la Franche-Comté, 1668.

33. Marie-Madeleine, ou le triomphe de la grâce, 1669.

34. Esther, 1670.

35. La comparaison de la langue et de la poésie française avec la grecque et la latine et des poètes grecs, latins et français, Paris, in -4°, 1670.

36. Les amours de Protée et de Physis, ou l'alliance de l'art et de la nature, 1670.

37. Les beautés et les douceurs de la campagne, ou la journée du solitaire, 1670.

38. Discours pour prouver que les sujets chrétiens sont seuls propres à la poésie héroïque, 1673.

39. Défense du poëme héroïque, avec des remarques sur les œuvres satyriques du sieur D*** (Despréaux), Paris, in -4°, 1674.

40. Le triomphe de Louis le Juste et de son siècle, 1674.

41. La défense de la poésie et de la langue française, avec une épître du même en vers dithyrambiques à Charles Perrault, 1674.

III. Die dramatischen Werke Desmarets'.

Desmarets hat sieben Dramen veröffentlicht, zwei Komödien:

Aspasie, 1636,
Les Visionnaires, 1637;

vier Tragikomödien:

Roxane, 1639,
Erigone, 1639,
Europe, 1639,
Mirame, 1641,

und eine Tragödie:

Scipion l'Africain, 1639.

Bei der Unklarheit jener Zeit, was als Tragikomödie und was als Tragödie anzusehen sei, darf es nicht wundernehmen, wenn auch die einzelnen Biographen Desmarets' in diesem Punkte geteilter Meinung sind. Wir finden z. B. bei den einen „Scipion" eine Tragikomödie genannt, während andere sie als Tragödie bezeichnen. Dasselbe ist bei „Erigone" der Fall. Auch in bezug auf die anderen Dramen sind die Ansichten nicht übereinstimmend. Allerdings nennt Desmarets selbst „Scipion" eine Tragödie, obwohl das Stück nicht unglücklich endet. Über den Standpunkt unseres Dichters gibt er uns selbst Aufschluß in seiner Vorrede zu „Scipion" an die Leser. Er sagt darin, daß nur die Personen, die dargestellt werden, ehemals das Tragische von dem Komischen schieden. Waren es Könige, Prinzen oder andere hochstehende Personen, so hieß das Stück Tragödie. In einem solchen Drama herrschte dann ein ernster Ton, welcher der Personen dieses Standes würdig war. Ein Stück jedoch, dessen Personen dem Volke angehörten, nannte man Komödie, die ein gewöhnlicher Geist durchwehte und deren lächerliche Vorkommnisse wohl geeignet waren, durch ihre Naivität Lachen zu erregen. Weiter habe er immer beobachtet, daß das Wort Tragikomödie um diese Zeit ein allzu gebräuchlicher Ausdruck sei, daß sich seiner viele Leute bedienten, um ein Stück zu charakterisieren, dessen Hauptpersonen Fürsten sind und das nur ernste und traurige Vorkommnisse enthält, dessen Ende aber ein glückliches ist, — „et j'ai cru, qu'il valloit mieux se servir de ce nom après tant d'autres, que de faire un party

à part et suivre la mode telle qu'elle est, que d'estre seul à suivre les anciens en chose de si peu de consequence". Es sei besser, sich unter die Menge zu mischen, als die Meinung zu erregen, daß man sich bemerkbar machen will. Man müsse jedem Verdacht der Eitelkeit aus dem Wege gehen, wenn man sich dem öffentlichen Urteile aussetze.

Daraus erhellt auch, warum unser Dichter die Tragikomödie bevorzugt hat.

Ich werde zunächst die Komödien, dann die Tragikomödien und schließlich die Tragödie besprechen. Es wird dadurch auch die chronologische Reihenfolge bis auf eine Abweichung eingehalten.

A. Komödien.

1. Aspasie.

Comédie en cinq actes en vers, in -4°, 1636 Paris, Jean Camusat. Privilège du 14 février.

Inhaltsangabe:

I. Akt.

Lysis liebt Aspasie von ganzem Herzen und ist fest entschlossen, um sie zu werben. Er vermutet aber, daß sein Vater in die Verbindung der beiden Liebenden nicht einwilligen wird, da Aspasie arm ist. Durch die guten Eigenschaften, die Tugenden und Anmut der Geliebten hofft er indessen den Widerstand des Vaters, der sehr reich, aber auch überaus geizig ist, zu brechen.[1]) Aspasie erwidert seine Liebe, hegt aber ebenfalls Bedenken wegen ihrer Armut. Lysis versichert, daß ihm ihre Liebe teurer sei als Reichtum und beschließt, seinen Oheim Telephe um seine Hilfe zu bitten. Der Plan, sich auch ohne die väterliche Zustimmung heiraten zu wollen, wird infolge der

[1]) Vertu, grace, beauté, courage, honneur, noblesse,
Joignez tous vos efforts pour vaincre la richesse:
Aymables qualitez de l'esprit et du corps
Combattez ton pouvoir et foulez ses tresors:
Domptez son insolence, et son orgueil extrême,
Qui font qu'elle ne craint et n'ayme qu'elle même.
Mais quoy? je suis l'autheur du mal dont je me plains;
Et je suis revestu des armes que je crains.
En moy cette richesse aveugle et criminelle
Tasche à vaincre l'amour et me rendre infidelle.
Toutefois mesprisant le couroux paternel
Je puis les assembler d'un accord eternel:
Pourveu que la vertu de celle que j'adore
Consente à ce dessein.

Weigerung Aspasies aufgegeben.[1]) Argileon, der Vater des Lysis, ist Witwer, will sich aber wiederum verehelichen, um den Rest seines Lebens recht glücklich zu verbringen. Er liebt ebenfalls Aspasie, ohne deren und seines Sohnes Wissen, und bittet Agenor, den Vater der heimlich Geliebten, in aller Form um die Hand seiner Tochter. Agenor, außer sich vor Freude, daß ein so reicher Mann um seine Tochter wirbt, willigt gern ein und versichert ihn auch der Zustimmung der Aspasie. Argileon ist glücklich über den Erfolg seiner Werbung.

Währenddessen erzählt Lysis seinem Onkel Telephe von seiner Angebeteten, preist ihre Vorzüge und bittet um seine Vermittlung, die dieser auch in Aussicht stellt.

Argileon, der keineswegs an der Einwilligung Aspasies zweifelt, gedenkt noch am selben Tage die Hochzeit zu feiern.[2])

Aspasie ist zunächst bestürzt, als ihr ihr Vater mitteilt, daß sie baldigst sich verheiraten werde, fügt sich aber als gehorsame Tochter: sie lebt jedoch der angenehmen Erwartung, daß Argileon für seinen Sohn um sie geworben.

II. Akt.

Aspasie überbringt Lysis die freudige Nachricht, daß sein Vater um sie geworben und daß mit Einwilligung ihrer Eltern die Hochzeit noch am selben Tage stattfinden solle. Lysis, der zunächst erstaunt ist über die glückliche Lösung[3]), teilt die Freude der Geliebten.

Auch Hersilie, Aspasies Mutter, gibt der Tochter ihre Zustimmung zu der geplanten Verbindung. Sie erklärt, man müsse es für eine hohe Gunst der Götter halten, denn Argileon sei sehr reich und Aspasie solle nun mit Lysis der Hälfte seiner Reichtümer teilhaftig werden. Sie knüpft daran die mütterliche Ermahnung, ihrem Gatten eine treue Lebensgefährtin zu sein und Argileon zu lieben, wie einen Vater. Er sei zwar etwas alt, habe sich aber gut gehalten. Aspasie verspricht, allen Wünschen gerecht zu werden und sich zu bemühen,

[1]) Quoy? s'espouser sans eux? ce seroit les trahir.
Tentez l'autre moyen.

[2]) Arg.: Mes parents, envieux de l'heur de cette feste,
Voudroient rompre ce coup et me romproient la teste.

[3]) Asp.: He bien, mon cher Lysis, nostre fortune est grande.
Lys.: Hélas, quelle fortune?
Asp.: Hélas, Dieux, quelle demande?
Quoy, vous ne scavez pas? mais vous nous amusez.
Lys.: Que sçay-je?

durch zärtliche Liebe den Lebensabend des Alten zu einem heiteren zu gestalten. Als dann die Mutter weiter mahnt, auch den Sohn Argileons zu ehren, erschrickt Aspasie, und auf ihr Drängen erfährt sie, daß sie zur Gattin Argileons bestimmt sei. Tiefes Entsetzen bemächtigt sich Aspasies ob der Enttäuschung, sie klagt des Geschick an, das sie so wenig begünstige. Die Mutter aber redet ihr zu und sucht ihr das große Glück begreiflich zu machen.[1]) Sie wirft ihr sogar vor, daß sie unvernünftig sei und nützliche Ratschläge fliehe. Sie solle unbedingt dem Wunsche der Eltern stattgeben. Tief betrübt fügt sich Aspasie in ihr Schicksal, verwünscht die Liebe, die ihr so abhold, die Tugend, der sie immer gefolgt. Sie blickt in die Zukunft und vergegenwärtigt sich, wie sie mit dem Gegenstand ihres Herzens zusammenleben muß, ohne ihn lieben zu dürfen. Schließlich ruft sie die Götter an, ihr ein Mittel zu geben, welches ihr den Geliebten verschafft.

Hersilie findet ihre Tochter in Tränen, tröstet sie und macht sie darauf aufmerksam, daß der Reichtum bei den Greisen wachse, bei jungen Leuten aber abnehme. Tolle Leidenschaft erkalte bald. Aspasie werde eine hohe Stellung in der Stadt einnehmen, was als Gattin des Lysis nicht der Fall sein würde. (Es entgeht der Mutter nicht, wie Aspasie bei dem Namen Lysis zusammenschrickt.)

III. Akt.

Im Tempel hat soeben die Zeremonie der Verehelichung stattgefunden, die Hochzeitsgesellschaft verläßt denselben, und als Glücklichster Argileon, der das Geschick preist, das ihm eine so seltene Schönheit zugeführt. Man kommt überein, gemeinsam die junge Gattin in ihr neues Heim zu führen. Argileon bittet aber nach kurzem Bedenken, sein junges Weib allein nach Hause bringen zu dürfen, da er nicht wünsche, daß seine Verwandten schon heute von der stattgehabten Hochzeit erführen und ihm den Abend trüben könnten. Man pflichtet diesem Wunsche bei, und unter heftigem Schluchzen Aspasies verabschieden sich die Eltern von der Tochter. Zu Hause

[1]) Hers.: Appellez-vous malheur un bien qui s'offre à nous?
Et dont nos ennemis seront mesmes jaloux?
Un bien que je souhaite et dont je suis ravie.
Asp.: Je puis nommer malheur ce qui m'oste la vie.
Ma mère, on peut trouver des partis en ces lieux
Plus fortables pour moy, sans se reduire aux vieux:
Quel charme vous surprend et quel besoin vous presse?

angekommen teilt Argileon seinem Sohne seine Wiederverheiratung mit und spricht die Hoffnung aus, daß Lysis sich mit der Wahl seiner Gattin einverstanden erklären möge. Wider Erwarten und zur größten Freude Argileons billigt Lysis den Schritt seines Vaters.[1]) Die väterliche Bitte, seine Gattin zu achten und zu lieben, verspricht der Sohn zu erfüllen. Alsdann schickt sich Argileon an, einen Priester zu besorgen, der über dem Ehebett die üblichen Gebete spreche, und vertraut Lysis seine Gattin an, um ihr die Langeweile zu verscheuchen.

Lysis, der noch immer meint, Aspasie sei für ihn geworben, ist überglücklich. Als diese ihn aber weinend über ihre Heirat mit seinem Vater aufklärt, bemächtigt sich seiner die Verzweiflung. Er macht der Geliebten die heftigsten Vorwürfe, wie sie ihre Einwilligung zu einer solchen Verbindung habe geben können. Die Schuld mißt er ihren Eltern bei, deren Habsucht die Heirat gefördert; nicht so zürnt er seinem Vater, der von seiner Neigung nichts gewußt. Umsonst bittet sie ihn, der Vernunft folgen zu wollen, wie sie es getan; Lysis ist untröstlich. Auch Aspasies Vorschlag, sich wie Bruder und Schwester hinfort zu lieben, vermag ihn nicht zu beruhigen.[2])

Inzwischen kommt Dionée ins Elternhaus der Aspasie; sie hat gewußt um die Liebe der jungen Leute. Auf ihre Frage nach Aspasie erfährt sie, daß diese bereits im Hause ihres Gemahls sei. Dionée meint natürlich, daß Lysis dieser Gatte sei und verbreitet sich über die Liebe der beiden, die schon zwei Jahre währe. Sie erfährt aber bald den wahren Sachverhalt und bedauert Aspasie lebhaft. Hersilie gibt der Hoffnung Ausdruck, daß die Tochter Lysis bald aus dem

[1]) Lys.: C'est bien là le plus beau que vous eussiez pu faire,
Et je suis obligé pour un si grand bonheur,
De rendre à vos bontez un eternel honneur.
Ce ciel me fit heureux, en me donnant un pere,
Qui les rares vertus aux richesses prefere;
Et qui dans sa maison par un sain jugement,
Ameine la sagesse et le consentement.

[2]) Asp.: Lysis, quittons ces noms de Maistresse et d'Amant.
La rage est excusable au premier mouvement:
J'ay senty comme vous ces premieres allarmes:
J'en ay fait des regrets, j'en ay versé des larmes.
— — — — — — — — — — — — — — —
Quoy donc? pensez-vous vivre avec tant de misere?
Vous m'aymerez, Lysis, d'une amitié de frere;
Et chassant de vos cœurs l'ardeur et le tourment,
Je pourray bien aussi vous aymer sainctement.

Herzen stoßen werde und daß sich die Liebe der beiden in dauernde Freundschaft verwandele. Dionée kann diese mütterliche Weisheit nicht gutheißen und bricht in die Worte aus: „Me preservent les dieux d'une mere aussi sage!"

IV. Akt.

Trotzdem Argileon sich bemüht hatte, seine Hochzeit möglichst geheim zu halten, hat sich eine Menge Volkes dazu eingefunden. Auch sein Bruder Telephe ist erschienen, was ihm nicht sonderlich angenehm ist. Im Begriffe sich zu entfernen, eilt dieser ihm nach, um ihm zu berichten, daß Lysis unglücklich liebe. Argileon hat Mitleid mit seinem Sohne und verspricht seine Einwilligung zu geben, wenn die Geliebte hübsch und seiner würdig sei. Telephe preist ihre Tugenden, verhehlt aber nicht, daß sie unvermögend ist. Als Telephe dann noch verrät, daß Aspasie diese Auserwählte seines Sohnes sei, ist Argileon entsetzt und verabschiedet seinen Bruder mit den Worten:

Adieu, n'en parlons plus:
Demain j'en resoudray l'accord, ou le refus.

Argileon ist erzürnt über diese Enthüllung und bereut, die Liebenden allein gelassen zu haben. Er sieht sie im Geiste in trauter Umarmung die süßesten Zärtlichkeiten austauschen. Fest entschlossen, beide zu verstoßen, eilt er nach Hause und findet die Tür verschlossen. In toller Eifersucht Einlaß fordernd, wird ihm schließlich geöffnet, und nun ergießt sich eine Flut von Schimpfworten auf den unglücklichen Lysis.[1]) Dieser wird verstoßen und faßt den Entschluß, weit weg von dem Orte seines Unglücks zu ziehen. Vorher will er aber der Geliebten noch ein letztes Lebewohl sagen. Zu diesem Zwecke verbirgt er sich im Garten seines Oheims, um sie dort zu erwarten.

V. Akt.

Argileon hofft, daß Lysis wegziehen und Aspasie ihn dann vergessen werde. Er gedenkt auszugehen, und um eine Zusammenkunft

[1]) Arg.: Horreur de la nature, execrable vipere,
C'est donc là le venin que chez moy tu connois?
Tu ne me repons point? quoy? n'as-tu pas de voix?
Sinon pour caresser tes feux abominables
De mots, dont les plus doux sont les plus effroyables?
Dy-moy, dy-moy, méchant, quelle fureur te prit
D'aspirer à mes vœux, d'attenter à ma couche?
J'ayme ce que tu veux, tu veux celle que j'ayme;
Sont-ce pas tes ennuys? Sont-ce pas tes douleurs?

seiner Gattin mit Lysis zu verhindern, will er sie in den Garten einschließen. Zärtlich nähert er sich ihr und bittet sie, den traurigen Auftritt zu vergessen und sich der Hoffnung hinzugeben, mit ihm ein glückliches Leben führen zu können. Aspasie verspricht denn auch, sich ihrem Schicksal, das sie selbst verschuldet, ergeben zu wollen. Alsdann erklärt er, er müsse etwas besorgen, sie solle sich einstweilen im Garten vergnügt machen.

Aspasie ist nicht entgangen, daß diese Liebenswürdigkeit nur erheuchelt war, um sie einzuschließen. Sie ist sich wohl bewußt, daß sie diese Behandlung verdiene, da sie den Geliebten verraten hat. Sie nennt sich „des Lichtes unwürdig, die Schande ihres Geschlechtes. Sowohl der Vater wie der Sohn werden sie verwünschen, sie als Treulose ansehen".

Lysis hat in seinem Versteck dem Selbstgespräche zugehört. Er tritt hervor, und Freude und Furcht bemächtigen sich der Geliebten zugleich. Sie macht ihn aufmerksam, daß sie ihre Ehre verlieren würde, wenn man sie im Garten zusammen träfe. Er gibt jedoch an, einen geheimen Ausgang zu kennen und bittet nur, ihr ein letztes Lebewohl sagen zu dürfen. Dann beklagt er sich bitter über sein Schicksal. „Jeden anderen hätte er zum Rivalen gewünscht, nur nicht den eigenen Vater. Einen Herkules oder einen Achilles hätte er zu besiegen gewußt, wären sie seine Nebenbuhler gewesen. Auch in der Ferne könne er nicht ohne die Geliebte leben."

Vom Schmerz übermannt, versagen ihm plötzlich die Kräfte, er fällt ohnmächtig zu Boden. Aspasie erschrickt und fürchtet das Dazwischenkommen ihres Gatten. Sie fleht den anscheinend Leblosen an, sie mit in den Tod zu nehmen, sie seinem Vater zu entreißen. Darauf fällt sie, sich ohnmächtig stellend, an der Seite des Geliebten nieder.

Unterdessen hat sich Argileon zu Aspasies Eltern begeben, um sich mit ihnen über das Verhältnis seines Sohnes zu seiner Gemahlin auszusprechen. Die Eltern versichern ihn aber der Treue ihrer Tochter und bitten um Nachsicht, da sie noch zu jung sei und man bei so jungen Leuten schwerlich genügend Vernunft finden könne. Argileon bedingt sich schließlich aus, daß man ihr jeglichen Verkehr mit Lysis untersage.

Alle drei gehen nun nach der Wohnung Argileons zu und bemerken, im Garten angekommen, die beiden Liebenden am Boden liegend. Die Eltern sind untröstlich und vermuten, daß sie tot sind. Sie verwünschen die unglückselige Heirat, die ihren Lebensabend trübe. Agenor erklärt, in Anbetracht der Situation, daß er lieber wolle, die Tochter sei tot als ehrlos. Hersilie verdächtigt ebenfalls

Aspasie des Ehebruchs und weiß nicht, ob sie sie anklagen oder beklagen soll. Argileon dagegen meint, die Liebenden haben sich den Tod gegeben, um die Schande nicht zu überleben. Kurz darauf packt ihn aber die Reue, seine Liebe zum Sohne erwacht: er nennt sich den Mörder desselben. Unter Tränen erklärt er, daß Lysis, sein Stolz und seine Hoffnung, unschuldig sei. Er bittet die Götter voller Inbrunst, den beiden das Leben wiedergeben zu wollen, und atmet auf, als er bemerkt, daß die Liebenden sich wieder zu regen beginnen. Lysis erwacht zuerst, zur großen Freude des Vaters, der zu seinen Gunsten auf Aspasie, die bald darauf auch wieder zu sich kommt, verzichtet.[1]) Er gibt seinen väterlichen Segen, und die Eltern Aspasies schließen sich dem an.

Ich habe ganze Bände Novellen und Romane sowohl der spanischen und italienischen, als auch der französischen Literatur durchgelesen, ohne eine sichere Quelle für diese Erstlingskomödie unseres Dichters zu entdecken. Es ist wohl anzunehmen, daß die Fabel des Stückes eine Erfindung Desmarets' ist. Wir wissen ja außerdem, daß Richelieu ihn aufforderte, einen Gegenstand zu „erfinden", den er durch andere bearbeiten lassen wolle.[2])

Es ist allerdings möglich, daß ihm das Schicksal der historischen Aspasia den Anlaß zu seiner Komödie gegeben hat. Es sei daher der in Frage kommende geschichtliche Stoff angeführt: Aspasia, aus Phokea in Jonien gebürtig, von freien Eltern geboren, hatte eine gewissenhafte Erziehung genossen. Sie war die Geliebte des Cyrus und wahrte strengstens ihre Tugend. Nach dessen Tode geriet sie in die Gefangenschaft des Artaxerxes, der sie seinem Serail zuführte. Als sein Sohn Darius zum Thronfolger ernannt worden, durfte er, alter Sitte gemäß, einen Wunsch äußern. Er bat um Aspasia. Dieses Anliegen kränkte Artaxerxes sehr, „denn bei den orientalischen Völkern herrscht in der Absicht auf die Liebe eine große Eifersucht". Artaxerxes, obwohl aufs höchste bestürzt, da er sein Wort halten

[1]) Arg.: Mais vous mesme mon fils, jouissez d'Aspasie.
Non, Non, je vous la rends, le ciel vous l'a choisie.
Jouissez du bonheur que le ciel vous renvoye,
— — — — — — — — — — — — — — —
Vivez, mes chers enfants, je me suis repenty:
Les Dieux à mon hymen n'avoient point consenty
Moi-mesme, je le romps; et vous unis ensemble.
Aussi ne devez-vous craindre ma jalousie.

[2]) Petit de Julleville, a. a. O. 392. — Pellisson, a. a. O. I, 81.

mußte, machte seinen Entschluß von der Geneigtheit Aspasias abhängig. Diese entschied sich für Darius. Artaxerxes gab sie daraufhin seinem Sohne, um sie ihm gleich danach wieder zu nehmen und zur Priesterin der Diana in Ekbatana zu machen.[1])

Diese historische Begebenheit könnte Desmarets vorgeschwebt haben, enthält sie doch vor allem das Motiv der Rivalität zwischen Vater und Sohn, das in Desmarets' Komödie als Hauptcharakteristikum erscheint.

Das Moment, daß ein Sohn heimlich Beziehungen zu der Geliebten seines Vaters unterhält, ist in der Geschichte vorhanden: Artaxerxes II. liebte seine Tochter Atossa, welche die Neigung seines Sohnes Ochus erwiderte.[2])

Sonst ist das häßliche Motiv der Rivalität zwischen Vater und Sohn noch bei Plautus vorhanden. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß unser Dichter an „Mercator" gedacht hat. Hier wird ein junger Mann von seinem Vater nach Rhodus geschickt, um Geschäfte abzuschließen. Dort verliebt er sich in ein Mädchen, kauft es und beschließt, es als Magd mit nach Hause zu nehmen. Im heimatlichen Hafen wieder angekommen, läßt er es einstweilen auf dem Schiffe zurück, um es den Augen des Vaters zu entziehen. Dieser kommt jedoch in Abwesenheit seines Sohnes an Bord, entdeckt das Mädchen und entbrennt in Liebe zu ihm.

Sofort ist er entschlossen, das Mädchen für sich zu erwerben. Vater und Sohn halten nun ihre Leidenschaft vor einander geheim, und es entspinnt sich um die Beute ein verdeckter Kampf zwischen beiden. Jener erachtet das zierliche Wesen nicht für passend für so harte Arbeit und will es an einen Alten verkaufen. Der Sohn gibt indessen vor, es an einen Freund verkaufen zu wollen. Schließlich macht der Vater allem Streit ein Ende, indem er erklärt, den Kauf abschließen zu wollen. Das Mädchen wird von einem guten Freunde des Vaters in das Haus des ersteren gebracht und für den Abend der Koch zu einer fröhlichen Mahlzeit bestellt. Da bringt aber die plötzliche Rückkehr seiner Frau und die Indiskretion des Kochs den Vater in große Verlegenheit und in den Verdacht der Untreue, so daß die Frau sich scheiden zu lassen gedenkt. Der Sohn klärt nun alles auf und reinigt den Vater von dem berechtigten Verdachte. Das Moment, daß der Sohn eines reichen Vaters ein armes Mädchen nicht heiraten darf, ist nicht neu. Wir finden es schon in einem

[1]) Plutarch, Ausg. Kaltwasser, VII, 379 ff. [2]) Ibid., VII, 378.

älteren Fabliau: „Aubérée", in welchem der Sohn eines reichen Mannes die Tochter armer Eltern liebt. Er darf sie nicht ehelichen und gerät in Verzweiflung, wie sie ein reicher Witwer zur Gattin nimmt. Er will sie nochmals sprechen, wozu ihm eine Frau Gelegenheit verschafft. Der Gatte wird eifersüchtig, droht seine Gemahlin zu verstoßen, versöhnt sich aber durch Vermittlung jener Alten wieder mit ihr.

Die Fabel in Desmarets' „Aspasie" ist eigentlich, wie wir sehen, nicht eben originell. Man kann annehmen, daß der Dichter die angeführten Stoffe zum Teil gekannt hat. Auch die übrigen Motive sind als allgemeine Romanmotive längst bekannt: So zum Beispiel das Scheintodmotiv, welches uralt ist und vermutlich aus dem Orient herrührt. Chrestien de Troyes hat es fernerhin in seinem Cliges zum Grundkern dieses Romans gemacht.[1])

Die „Aspasie" ist ein schwaches Stück. Von einer Charakteristik der einzelnen Personen kann kaum die Rede sein. Die Charaktere des Lysis und der Aspasie sind am besten gelungen. Daß die letztere ihrem Geliebten die Treue gehalten, kann unter den obwaltenden Verhältnissen nicht besonders verwundern.

Die Handlung ist schleppend, sie vermag den Leser nicht in Spannung zu halten, ganz abgesehen davon, daß sie ziemlich unwahrscheinlich ist. Sie würde eine bessere Wirkung erzielt haben, wenn die Verzweiflung der Liebenden vor der Hochzeit Argileons und Aspasies zum Ausbruch gekommen wäre.[2]) Vielleicht hat Desmarets auch daran gedacht, denn Lysis macht Aspasie Vorwürfe, daß sie ihn nicht zur rechten Zeit benachrichtigt und den Plänen der Eltern und seines Vaters nicht größeren Widerstand entgegengesetzt hat.

Manche Szenen sind nicht ungeschickt durchgeführt; so ist der Irrtum Aspasies leicht zu begreifen, als ihr Agenor die Werbung Argileons mitteilt.

Die übermäßig langen Monologe langweilen, eine Bindung der Szenen fehlt häufig. Die Ökonomie verrät den ungeübten Dramatiker.

Es ist nicht zu verwundern, wenn der Komödie ein Erfolg nicht beschieden war und daß sie sich nie auf der Bühne zu halten vermochte.

Die Brüder Parfaict bezeichnen das Stück als „très-faible . . . qui blesse les mœurs, attendu le mariage d'Argileon et d'Aspasie, qui peut être consommé . . ." und entschuldigen Desmarets, indem sie sagen: „c'est ici le coup d'essai d'un homme qui n'avoit aucun goût

[1]) Foerster, Cliges von Chrest. de Troyes, Halle 1884, Einl. 19.
[2]) Parfaict V, 180.

pour la poësie dramatique et ne travailloit que pour obéir aux ordres du cardinal."[1])

Richelieu hingegen war entzückt über das Erstlingswerk seines Günstlings, und der Umstand, daß es nicht den gewünschten Beifall fand, konnte ihn nicht daran hindern, ihn zu neuen Versuchen anzuspornen.

2. Les Visionnaires.

Comédie par M. J. Desmarets.[2]) A Paris, chez Henry le Gras au troisième Pilier de la grande Sale du Palais. 1640.

Desmarets hat der Komödie ein Argument beigegeben, welches er mit folgenden Worten beginnt: „Dans cette comédie sont representés plusieurs sortes d'esprits chimeriques ou Visionnaires, qui sont atteints chacun de quelque folie particulière; mais c'est seulement de ces folies, pour lesquelles on ne renferme personne, et tous les jours nous voyons parmi nous des esprits semblables, qui pensent pour le moins d'aussi grandes extravagances, s'ils ne les disent."

Nachdem er weiterhin eine kurze Inhaltsangabe und Skizzierung der einzelnen Personen gebracht, sagt er: „Quelques uns se sont plaints que ceste comédie n'estoit propre pour toutes sortes de gens et que ceux qui n'ont aucun sçavoir, n'en pouvoient entendre beaucoup de mots. Mais depuis quand les ignorans sont-ils devenus si considerables en France, que l'on doive tant s'interesser pour eux et que l'on soit obligé d'avoir soin de leur plaire? Pensez que l'on doit bien du respect ou à la bassesse de leur condition, ou à la dureté de leurs esprits, ou au mespris, qu'ils ont faict des lettres, pour faire que l'on songe à les divertir. Nous ne sommes pas dans ces Republiques, où le peuple donnait les gouvernemens et les charges, et où les poëtes estoient contraints de composer, ou les tragedies horribles pour plaire à leur gout bizarre, ou des comédies basses, pour s'accommoder à la portée de leurs esprits. Ceux qui ne composent des ouvrages que par un honeste divertissement, ne doivent avoir pour but que l'estime des honestes gens, et c'est à leur pensées. Le peuple a l'esprit si grossier et si extravagant qu'il n'ayme que des nouveautez grotesques. Il courra bien plustost en foule pour voir un monstre, que pour voir quelque chef d'œuvre de l'art ou de la nature. Je croy mesmes

[1]) Parfaict V, 180.

[2]) Das einzige Exemplar des Britischen Museums hat merkwürdigerweise den Titel: Les Visionnaires par M^r^ Corneille, Rouen 1659. (Otto. a. a. O. Einl. p. XCV.)

qu'il y a des poetes qui pour contenter le vulgaire, font à dessein des pieces extravagantes, pleines d'accidens bizarres, de machines extraordinaires et d'embrouillemens de scenes et qui affectent des vers enflez et obscurs et des pointes ridicules au plus fort des passions: Pourveu que les accidens soient estranges tout ce qui se dit sur leur sujet, plaist au peuple, et encore plus si c'est quelque pensée pointue et embarrassée, car alors moins il l'entend, plus il la loue et luy donne d'applaudissemens. Ce sont des esprits fort advisez qui ne songent qu'à ceste vie presente, et qui sont si moderez qu'ils n'affectent point la vie future des ouvrages dont les seuls savants sont les distributeurs. Mais encore ne doit-on pas trouver estrange si ceux qui ne sont pas tenus d'avoir ces considerations pour le peuple, et qui ne songent qu'à satisfaire les premiers esprits de l'Europe, ne cherchent que les pures delicatesses de l'art, soit à representer les nobles et veritables mouvemens des passions dans les sujets serieux, soit à rejouir les spectateurs par des railleries gentilles et honestes dans les Comiques. Après que les personnes raisonables seront satisfaictes, il en restera encore assez pour les autres, et plus qu'ils n'en meritent. C'est ainsi qu'il arrive des festins qui se font aux Grands: après qu'ils ont faict leur repos il n'en reste que trop encore pour les valets et bien que les viandes n'ayent pas esté apprestées au goust de ces derniers, ils ne laissent pas d'en faire bonne chere et l'on auroit tort d'accuser le cuisinier d'une faute si l'un d'eux se plaignoit que l'on devoit avoir en esgard à son goust, plustost qu'à celuy des maistres. Aussi ayant introduit un Poete extravagant, on ne doit pas se plaindre de ce qu'on le faict parler en termes poetiques extravagans et il importe fort peu que les ignorans l'entendent ou non, puis que cela n'a pas esté appresté pour eux. C'est estre bien deraisonnable d'accuser d'obscurité celuy qui dans la bouche du Poete s'est voulu moquer de l'obscurité des anciennes Poesies.

Ce n'est pas pour toy que j'ecris,
Indocte et stupide vulgaire:
J'écris pour les nobles esprits,
Je serois marry de te plaire.

Diese letzten Verse hatte Desmarets seinem Argument angefügt, als ihm vorgeworfen wurde, daß der Laie unmöglich alle Anspielungen und Feinheiten in der Komödie begreifen könne.[1]) Sie wurden zu jener Zeit häufig zitiert, ohne daß man wußte, wo sie zu finden waren oder wer sie verfaßt hatte.[2])

[1]) Fournel, a. a. O. p. 58. [2]) Fournier, a. a. O. p. 430.

Inhaltsangabe:

I. Akt.

Artabaze nennt sich die Liebe des Himmels, den Schrecken der Erde, einen Feind des Friedens, den Blitzstrahl des Krieges.[1]) Er hält sich für den Liebling der Frauen, haßt jedoch die Ehe. Er behauptet, Mars habe ihn mit einer tapferen Amazone gezeugt, eine furchtbare Löwin habe ihn gesäugt. Schon als Kind habe er Herkulesarbeiten verrichtet. Der Milch seiner Amme satt, habe er diese erwürgt. Seine Mutter hätte ihn wegen dieser Tat strafen wollen und habe ihn verraten. Das sei der Grund gewesen, weshalb er alle Amazonen vernichtet. Sogar sein Vater sei vor ihm in Furcht geraten. Er habe den Lauf der Sonne gehemmt, diese in das Zentrum der Welt setzen wollen und gewünscht, daß die Erde sich um die Sonne drehe. Am liebsten hätte er das Weltall entvölkert, aber als er gesehen, daß das Menschengeschlecht sich bemühe ihm zu gefallen, habe er davon abgesehen. Helden, wie Alexander, Herkules, Achilles, Cyrus und andere, seien ihm zum Opfer gefallen, Städte, wie Ninive, Athen, Argos, Theben und Karthago, von ihm zerstört worden. Jetzt fühlt er sich gelangweilt, da sich niemand ihm entgegenzustellen wagt. Er bittet die Götter, sie mögen aus irgendwelchem Schlupfwinkel ein furchtbares Ungeheuer hervorbrechen lassen, um ihm Gelegenheit zum Kampfe zu geben. Dieser Bitte fügt er die Worte hinzu:

S'il faut que ma valeur manque un jour de matière,
Je vay faire du monde un vaste cimetière.

Da tritt plötzlich Amidor, ein ausschweifender Dichter, auf. Als Artabaze bemerkt, daß seine Gegenwart diesen in Zorn versetzt, zieht er sich zurück.

Nachdem Amidor in überschwenglichen Worten den Plan zu einem zu dichtenden Bacchusfeste entworfen, trifft er mit Filidan zusammen und erzählt diesem von einer entzückenden Frauengestalt, so schön, wie er sie noch nicht gesehen. Dann gibt er vor, sich mit ihr länger unterhalten zu haben und nach einem herzlichen Abschied sei sie verschwunden.

---

[1]) Artabaze eröffnet das Stück mit den Worten:

Je suis l'amour du ciel et l'effroi de la terre,
L'ennemi de la paix, le foudre de la guerre
Le dieu Mars m'engendra d'une fiere amazone,
Et je suçay le lait d'une affreuse lionne.

Filidan, der sich im Nu für jede Frau begeistern kann, brennt vor Begierde, dieses herrliche Weib zu sehen. Amidor stellt ihm die baldige Erfüllung dieses Wunsches in Aussicht und entfernt sich mit dem Bemerken, diesen Gegenstand in Verse setzen zu wollen.

Obwohl er sie noch nicht gesehen, hat sich Filidan bereits sterblich in die eben beschriebene Schönheit verliebt und wünscht, daß sie sich ihm zeige.[1])

Alsdann tritt Hesperie auf, die sich einbildet, von jedem Manne geliebt zu werden. Sie preist den Himmel, der sie mit allen Vorzügen ausgestattet, bedauert aber, daß ihre Schönheit ein Verhängnis für die Welt sei, und daß diese schließlich untergehen werde. Die Natur habe ein Meisterwerk geschaffen. Man könne eher die Blätter der Bäume als die Menge ihrer Geliebten zählen, die sie in das Grab gebracht. Das Bewußtsein, nichts als Unglück zu stiften, stimme sie traurig. Sogar ihre Diener zittern vor ihr aus Angst und Verehrung. Ihr Vater sei stolz auf sie und zweifele, ob er sie gezeugt oder der Himmel, die Schwestern vergingen vor Neid.

Belle, mais triste vie!
Une beauté si grande est-elle à désirer?

Lysander, ein Verwandter des Vaters der Schwestern, macht diesen darauf aufmerksam, daß es Zeit sei, an die Zukunft der Töchter zu denken. Sie seien schön, tugendhaft und vermögend. Alcidon stimmt dem bei und erklärt, daß schon viele Bewerber dagewesen seien, daß er sich aber nie habe entschließen können. Lysander empfiehlt, er möge sich zwei oder drei Bewerber zur engeren Wahl ziehen, da er auf diese Weise sie besser vergleichen könne.

Da vernehmen sie das Seufzen Filidans und vermuten in ihm einen Verehrer der Töchter, der in überschwenglicher Weise schwärmt.

[1]) Mais aimable beauté que j'adore en idée,
Par qui ma liberté te trouve possedée,
Quel bienheureux endroit de la terre ou des cieux
Jouit du bel aspect de vos aimables yeux?
Aux traits de la pitié soyez un peu sensible:
Soulagez vostre amant et vous rendez visible:
Beauté, je vay mourir si je tarde à vous voir.
Quel moyen dans mon mal d'attendre jusqu'au soir?
Je n'en puis plus, beauté dont je porte l'image,
Mon désir violent se va tourner en rage:
Je pasme, je me meurs. O celeste beauté
En quel exces de maux m'as-tu precipité?

Alcidon tröstet den Unglücklichen und verspricht ihm eine seiner Töchter geben zu wollen; denn er zieht einen Bewerber, der seine Tochter herzlich liebt, einem schönen und reichen vor. Am Abend will er ihn bereits seiner Tochter zuführen.

II. Akt.

Phalante, der sich einbildet, unermeßlich reich zu sein, trifft mit Melisse, einer Schwester der Hesperie, zusammen. Auf seine Frage, wem sie ihr Herz geschenkt habe, erwidert sie, daß ihr Geliebter nicht mehr unter den Lebenden weile. Seitdem sie von dem großen Alexander, der das ganze Weltall in so kurzer Zeit bezwungen und der alle Tugenden besessen habe, gehört, könne sie keinen Mann ihrer Liebe würdigen. Den Einwand Phalantes daß man niemand lieben könne, der nicht mehr ist und den man gar nicht gekannt[1]), weist sie als eine Kühnheit zurück. Alexander, den die Geschichte so rühmlich schildere, dessen Taten in der ganzen Welt bekannt seien, betrachte sie nicht als einen Unbekannten. Sie spreche jeden Tag mit seinem Bilde, wie mit ihm selbst — man verehre ja auch die Götter in ihren Bildern. Phalante wirft schüchtern ein, daß diese Liebe doch recht nutzlos sei und daß Melisse einen Mann verdiene, der ihre Neigung von ganzem Herzen erwidere. Schließlich bietet er sich ihr an mit der Versicherung, daß sein großer Reichtum ihr ein üppiges Leben gestatte. Da sie diesen Antrag entrüstet ablehnt, geht er von dannen und beabsichtigt, ihre Eltern um ihre Vermittlung zu bitten. Kopfschüttelnd ruft sie ihm zu:

Adieu mortel chetif, qui t'oses comparer
A ce vaillant heros que tu dois adorer.

Hesperie erfährt von Melisse, daß Phalante um letztere geworben. Sie meint natürlich, daß dieser sich der Schwester als Mittelsperson bedient hat, da er sich ihr nicht zu nähern wage. Melisse stellt dies in Abrede und es entspinnt sich ein Streit zwischen beiden. Sie werden dabei überrascht von ihrer Schwester Sestiane, die den Grund des Streites passend für eine Komödie findet.

---

[1]) Phal.: Mais c'est une chimère où vostre amour se fonde:
Car que vous sert d'aimer ce qui n'est plus au monde.

In den „Femmes savantes" Molières ereifert sich Bélise über das Wort „chimère". Wahrscheinlich hat Molière diese Stelle den „Visionnaires" entlehnt. (Fournier, 435.)

Sest.: Vraiment c'est un sujet pour une comédie:
Et si l'on le donnoit aux esprits d'à present,
Je pense que l'intrique en seroit bien plaisant;
Souvent ces beaux esprits ont faute de matière.
Mel.: Mais pourroit-il fournir pour une pièce entière?
Sest.: Il ne faudroit qu'y coudre un morceau de Romant,
Ou trouver dans l'histoire un bel evenement,
Pour rendre de tout poinct ceste pièce remplie
Afin qu'elle eust l'honneur de parestre accomplie.
Mel.: Qui voudroit annoblir le theatre François,
Et former une pièce avec toutes ses loix,
Divine, magnifique, il faudroit entreprendre
D'assembler en un jour tous les faicts d'Alexandre.
Sest.: Vous verriez cent combats avec trop peu d'amour.
Je me mocque pour moy de la regle d'un jour.
Hesp.: On ferroit de ma vie une pièce admirable
S'il faut beaucoup d'amour pour la rendre agréable.
Car vous autres jugez, qui sçavez les Romans,
Si la belle Angelique eust jamais tant d'amans.
Sest.: Voicy ce bel esprit dont la veine est hardie.
Nous pourrons avec luy parler de comedie.

Amidos überrascht die Schwestern und sagt ihnen artige Schmeicheleien. Alsdann spricht man wieder von der Komödie, einer Dichtungsart, die Amidor zwar sehr reizvoll nennt, deren Autoren aber bisher wenig erfolgreich gewesen seien. Im allgemeinen halte er nicht viel von der Komödie und erachte sie keineswegs der Tragödie gleich. Er sagt:

Je cede le comique à ces esprits objects,
Ces muses sans vigueur qui s'efforcent de plaire
Au grossier appetit d'une ame populaire:
Puis je voy qu'un intrigue embrouille le cerveau.

Sestiane ist natürlich als Verehrerin der Komödie anderer Meinung und fragt dann, ob er die gewöhnlichen drei Einheiten billige. Amidor verneint diese Frage und nennt die Regeln eine „Illusion". Man könne nicht in einem Tage darstellen, was einen Monat währe, ebensowenig sei es möglich, daß man zu gleicher Zeit Korinth und Athen auf der Bühne sehe. Was schließlich die Einheit der Handlung anbetrifft, sagt er:

Pour la troisième loy, la belle invention!
Il ne faudroit qu'un acte avec une action.

Sestiane dagegen will die Einheiten gewahrt wissen und meint, wenn die Handlung länger als einen Tag dauert, so müßten die Personen schlaflose Nächte verbringen.

L'esprit est separé, le plaisir dit Adieu.

Andererseits könne man unmöglich plötzlich in eine andere Stadt versetzt werden. Amidor ist jedoch der Meinung, daß gerade die Mannigfaltigkeit gefalle und führt folgendes Beispiel an: „Ein Jüngling entführt eine Prinzessin ihrem Geliebten und bringt sie nach einer einsamen Insel. Der verlassene Liebhaber rüstet eine Flotte von hundert Schiffen aus und befreit seine Prinzessin. Währenddessen stirbt deren Vater vor Gram und wird begraben. Das Land ist ohne Herrscher, die Großen treten zusammen, kommen aber zu keinem Entschluß. Da kehrt die Prinzessin zurück und setzt durch, daß ihr Geliebter die Krone erhält . . ."

Diese verschiedenen Handlungen könnten sich nicht an einem Orte und in einem Tage abspielen, auch könnte man nichts kürzen.

Sestiane aber wirft ein, man könnte einen Gegenstand wählen, der weniger Handlungen umfasse und führt ihrerseits folgendes Beispiel an: „Man setzt ein Kind im Walde aus, welches dort von einer Tigerin gesäugt wird. Die Tigerin entfernt sich, wird auf der Jagd verwundet, und gelangt blutend zu dem Kinde. Man verfolgt ihre Spur und findet mit ihr das Kind. Es wird zum Könige gebracht, der es freundlich aufnimmt und erziehen will.

Im zweiten Akt entflieht das inzwischen zum Jüngling herangewachsene Kind und gerät auf eine Insel, wo zufällig Krieg geführt wird. Der Jüngling hilft der schwächeren Partei und führt sie zum Siege. Aus Dankbarkeit ist der König der siegreichen Streiter gewillt, den Thron mit ihm zu teilen. Zum Schluß wird noch ein schrecklicher Riese, der ihn zum Zweikampfe herausfordert, von ihm getötet . . ." Das Dazwischenkommen des Vaters hindert sie, den Entwurf zu Ende zu bringen.

Amidor lobt die Idee und erklärt sie passend für eine Tragikomödie. Alsdann schwelgt er in wissenschaftlichen Ausdrücken und macht dadurch einen so günstigen Eindruck auf Alcidon, daß dieser verspricht, ihm am Abend eine seiner Töchter geben zu wollen.

III. Akt.

Filidan seufzt, daß er den Gegenstand seiner Liebe nicht sieht. Artabaze hört das Wehklagen und fragt mitleidig nach dem Grunde desselben. Er verspricht, ihm helfen zu wollen und sagt:

> Je suis l'effroy de ceux qui semblent redoutables,
> Mais sache, que je suis l'espoir des miserables.

Schließlich erfährt Artabaze, daß der Schwärmer unglücklich liebt, und da er ihm zu helfen versprochen, verzichtet er großmütig auf die Nymphe, von der geliebt zu werden er sich einbildet.

2. Amidor ergeht sich in poetischen Schwärmereien und macht auf Filidan und Artabaze den Eindruck eines Irrsinnigen. Artabaze, der zu Filidans Verwunderung vor Furcht zittert, wird von diesem beruhigt mit der Erklärung, daß der vermeintliche Irre ein Dichter sei, der seine Gedanken zum Ausdruck bringt. Filidan bittet Amidor, seine Phantasie zu zügeln und den Helden zu begrüßen. Dieser gibt der Bitte statt und sagt zu Artabaze:

Je vous salue, effroy de tous les combattans,
Qui donnez jalousie à cent testes royales.

Alsdann ersucht Artabaze den Dichter, er möge jedesmal ein Zeichen geben, wenn er in Verzückung gerate. Amidor bittet seinerseits, ihm eine Heldentat des Artabaze zu berichten, die er besingen wolle. Nachdem dieser wieder Mut gewonnen, beginnt er: „Man habe ihm den Beinamen „der Schreckliche" gegeben, er besteige bisweilen den Pegasus und fliege in zwei oder drei Stunden von einem Pol zum anderen. Eines Tages habe er in luftiger Höhe bemerkt, wie zwei Armeen gegeneinander kämpften. Das habe ihn bewogen, herabzustoßen wie ein Adler auf seine Beute und sich unter die Streiter zu mischen. Er habe Wunder der Tapferkeit getan und:

Enfin je fis alors, ce qu'à peine on peut croire
De deux camps ennemis une seule victoire.

Die Erzählung erregt Bewunderung und als Artabaze den Dichter fragt, wie er wohl diese Tat besingen würde, ruft Amidor die Musen Polyhymnia, Erato und Terpsichore zu Hilfe. Artabaze, der diese Namen noch nie gehört, meint, Amidor rufe seine Dämonen, und gerät von neuem in Furcht, wird aber von Filidan beruhigt mit den Worten:

C'est de ceste façon que l'on fait de bons vers.

3. Amidor teilt mit, daß er eine Tragödie verfaßt habe, in welcher Artabaze als Alexander der Große der Held sei. Alsdann beginnt er das Werk zu rezitieren, wobei er jedes Wort nachzusprechen bittet:

Je suis cet Alexandre, effroy de l'univers . . .

Anstatt dies nachzusagen, bricht Artabaze in die Worte aus:

Ce titre m'appartient . . .

und gefragt, warum er nicht wiederhole, erwidert er:

Je ne suis pas si sot qu'en dire davantage,
Je me condamnerois en tenant ce langage.
— — — — — — — — — — — — — —
Je diray seulement, je suis cet Alexandre.

Obgleich Amidor mit der Papierrolle droht, um ihn zu zwingen, die Worte nachzusprechen, weigert sich Artabaze hartnäckig.

4. Phalante ist erfreut, seinen Freund Amidor zu treffen und bittet ihn, ihm durch seine Verse seine Geliebte zu verschaffen. Der Dichter bietet ihm sogleich einige Gedichte an, und Phalante wählt das „Klagelied an Kassandra". Leider hat es Amidor nicht bei sich und bietet dafür eine pindarische Ode an. Schließlich findet er aber das erwähnte Klagelied an Kassandra und beginnt es sogleich vorzulesen:

Stances.

Doncques, vigoureuse Cassandre,
Tes yeux entre doux et hagards,
Par l'optique de leurs regards
Me vont pulveriser en cendre.
Toutesfois parmy ces ardeurs,
Tes hereroclites[1]) froideurs
Consent une antiperistase
Ainsi mourant, ne mourant pas,
Je me sens ravir en extase
Entre la vie et le trespas.

Mon cœur devint pusillanime
Au prime aspect de ta beauté
Et ta Scytique cruauté
Rendit mon esprit cacochime
Tantost dans l'Eurype amoureux.
Je me croy le plus malheureux
Des individus sublimaires:
Tantost je me croy transporté
Aux espaces imaginaires
D'une excentrique volupté. Usw.

Phalante ist entzückt über das Gedicht, bewundert den Stil und die Form.

5. Lysander schlägt Phalante als Gatten einer der Töchter Alcidons vor. Auf die Frage Alcidons, ob Phalante reich sei, prahlt dieser mit seinen unermeßlichen Reichtümern und beschreibt vor

[1]) Gemeint ist „hétéroclite".

allem eine seiner Besitzungen, sein Lieblingshaus, als das schönste unter dem Himmel: durch ein prachtvolles Portal gelange man in einen geräumigen Hof, welchen ein Bach durchfließe und in welchem unzählige Tauben und Pfauen sich tummelten. Zu dem Hause sei das kostbarste Gestein verwendet worden, kurz: ein Götterpalast. Dieselbe Pracht zeichne die Gärten aus, in denen sich wunderbare Wasserkünste und Blumen von Silber und Früchte von Gold befänden. Daran schließe sich ein reizender See, umgeben von zwanzig Grotten usw. Sowohl Lysandre als auch Alcidon sind berauscht von diesen Herrlichkeiten, die ihnen Phalante auftischt. Alcidon sagt ihm die Hand einer seiner Töchter zu und bittet ihn, sich am Abend bei ihm einzufinden.

IV. Akt.

Melisse schwärmt von ihrer Liebe zu Alexander, dessen Heldentaten sie besingt. Im Geiste sieht sie ihn im Kampfe, von unzähligen Feinden umgeben und den todbringenden Streichen ausgesetzt. Als Sohn eines Gottes ist er im Himmel und unsterblich:

Croire que tu sois mort, c'est chose ridicule.
— — — — — — — — — — — — —
Car par quelque aventure
Quelque corps pour le tien fut mis en sculpture.

Schließlich bittet sie ihn:

O mon cher Alexandre, espoir de mes amours,
Voudrois-tu bien pour moy l'arrester quelques jours,
Pour produire un enfant de race valereuse;
Car je sens en t'aimant que je suis genereuse.

In ihrer Träumerei wird sie von Artabaze überrascht. Auf ihre Frage, wer der tapfere Krieger sei, erwidert er, er sei dieser eben besungene Alexander. Melisse, außer sich vor Freude, den Gegenstand ihrer Verehrung vor sich zu haben, fällt auf die Knie und betet ihn an. Schließlich verrät er aber, daß er nicht Alexander, sondern Artabaze, ein viel bedeutenderer Held, sei. Sie glaubt dies aber nicht und ruft ihm nach, ihn für Alexander haltend:

Je vous suivray par tout, o mon cher Alexandre.

Filidan hat seine Geliebte gesehen und ist betrübt, daß sie sich seinen Blicken wieder entzogen. Amidor beklagt das Schicksal der großen Männer, die in diesem unwissenden Jahrhundert dahingehen, ohne Anerkennung gefunden zu haben.

Hesperie hat das Wehklagen Filidans angehört und fragt, wer diese Schönheit sei. Er erwidert, daß sie es sei, von welcher er

schwärme. Alsdann versichert sie, ihn erhören zu wollen. Amidor verspricht sie eine hohe Belohnung als Anerkennung seiner poetischen Erzeugnisse. Auf dessen Frage, wie sie dies meine, entgegnet sie, sie habe 100 000 Liebhaber, die sie auffordern wolle, ihr Verse aus Amidors Feder zu bringen. Diese Unglücklichen würden dann zu dem Dichter kommen und unter Versprechung reicher Geschenke um seine Verse bitten. Dann beklagt sie wieder ihre Schönheit, die soviel Unglück stifte. Unzählige Bewerber flögen ihr zu, während die Schwestern daran Mangel hätten.

Artabaze trifft Alcidon und ruft ihm zu:

Bon homme, approchez-vous, venez me rendre hommage,

und fragt ihn, ob er eine Tochter besitze. Als Alcidon erklärt, deren drei zu haben, versichert Artabaze, daß er bereits von hundert Königen der Schwiegersohn sein könne. Dann prahlt er wieder mit seinen Heldentaten. Ein Schriftsteller habe sie alle in einem Buche sammeln wollen, sei aber schiffbrüchig gewesen. Augenblicklich sei er (Artabaze) ohne Gefolge und nur von seinem Schwerte begleitet. Allen besiegten Königen sei er gnädig gewesen und habe sie ihren Ländern wiedergegeben. Zur Unterjochung der Welt habe er etwa einen Monat gebraucht, Europa habe er in vier Tagen genommen, Asien in sechs, Afrika in acht Tagen. Alcidon begrüßt ihn freudig als seinen Schwiegersohn und bittet ihn für den Abend zu sich.

V. Akt.

Alcidon hat nun für den Abend vier Bewerber eingeladen und jedem eine seiner Töchter versprochen. Da er nur drei Töchter hat, weiß er nicht, welchen Freier er zurückweisen soll. Jeder gefällt ihm. In seiner Not bittet er Lysandre um Rat. Man ruft Melisse herbei und erklärt ihr, daß sie verheiratet werden solle. Diese wünscht jedoch eher den Tod, als zu heiraten, es sei denn, daß ein Held wie Alexander um sie werbe. Alcidon versichert, einen Gatten für sie gefunden zu haben, der bedeutend tapferer als Alexander sei.

Melisse fragt aber sogleich, ob dies etwa Artabaze sei, und als der Vater die Frage bejaht, sagt sie:

Ce maistre des fous?
Pourroit-on rencontrer un plus lasche courage?
Mais, mon père, que sert de parler d'avantage?
Rien ne me peut resoudre au lieu conjugal
Si ce n'est Alexandre, ou du moins son égal.

Dann wird Hesperie herbeigeholt, und Lysandre richtet folgende Worte an sie:

He bien, belle Hesperie, Alcidon ce bon père
Vous marie aujourd'hui: c'est de vous qu'il espere
Un cœur obeïssant: vous avez à choisir.

Sie erklärt aber, keinen wählen zu können, da sie die unzähligen Bewerber ins Verderben stürzen würde. Alcidon ist unglücklich und erhofft bei Sestiane mehr Erfolg. Er teilt ihr seinen väterlichen Willen mit, und zu seinem Entsetzen weigert auch sie sich, heiraten zu wollen. Die Ehe ist ihr zuwider, auch will sie der Komödie nicht entsagen.

Alcidon zürnt seinen Töchtern, die ihm so wenig Gehorsam erweisen.

Nun kommen die Bewerber, um der an sie ergangenen Einladung Folge zu leisten. Zuerst erscheint Filidan.

Als er die Weigerung der Töchter Alcidons vernimmt, sagt er entrüstet:

C'est se mocquer de moy: faites moy voir cet or,
Cet azur, ce coral, cet aimable tresor.

Dann tritt Amidor auf und erklärt, nur seiner Muse leben zu wollen, er schwärme für andere Dinge:

D'Helicon seulement, j'aime le noble val,
Et l'eau fille du pied de l'emplumé cheval:
J'ayme les bois, les prez et les grottes obscures:
J'ayme la Poesie et ses doctes figures.
Dans mon commencement en avril de mes jours,
La riche Metaphore occupa mes amours:
Puis j'aimay l'Antithèse au sortir de l'Ecole:
Maintenant je me meurs pour la haute Hyperbole:
C'est le grand ornement des magnifiques Vers:
C'est elle qui sans peine embrasse l'Univers:
Au ciel en un moment on la void eslancée.

Schließlich kommen auch Phalante und Artabaze. Lysandre fragt zunächst den ersteren, ob er noch Eltern habe. Phalante verneint und man ist der Meinung, daß er im Vollbesitze des elterlichen Vermögens ist. Er verrät aber, daß er noch Verwandte habe, die selbst Kinder besäßen. Diese Kinder seien sämtlich krank und würden bald sterben. Das Haus, von welchem er geschwärmt, gehöre ebenfalls Verwandten, die Kinder hätten. Diese Enthüllungen genügen, um den Bewerber zu verabschieden.

Artabaze erklärt zum großen Entsetzen der Versammelten, daß er keine der Töchter, sondern nur sich selbst liebe.

Zum Schluß gibt Lysandre allen den Rat, ihrer Leidenschaft weiter zu fröhnen:

Enfans, jouissez tous de vos douces folies,
Ne changez poinct d'humeur, plus heureux mille fois
Que les rages du temps, les Princes ny les Roys.
Que l'une aime toujours ton vaillant Alexandre,
Que l'autre tous les cœurs puisse à jamais pretendre:
L'esprit de celle-cy peut braver le malheur,
Aimant la comedie avec tant de chaleur:
Que l'un de son idée en fasse son idole:
L'autre toute sa vie adore l'Hyperbole:
L'un attende toujours la mort de ses parens;
Et l'autre plus heureux que tous les conquerans,
Demeure satisfait de sa valeur extreme,
Et soit jusqu'au trepas amoureux de luy-mesme.

Desmarets hat den Stoff zu dieser Komödie aus der damaligen Zeit geschöpft. Man behauptet, Richelieu habe ihm den Auftrag gegeben, „in einem satirischen Lustspiele die verschiedenen, dem Kardinal widerwärtigen Richtungen anzugreifen und die Schwächen und Extravaganzen der Gesellschaft zu zeichnen.“[1])

Ohne Zweifel war jene Zeit reich an Ereignissen jeder Art, die sich für ein satirisches Drama verwenden ließen. Sowohl auf politischem Gebiete, wo die Bestrebungen des Adels und seine geringe Einsicht in auffälligem Widerspruch standen, als auch in der Literatur dieser Zeit des Übergangs, wo die Lyrik arg daniederlag und Romane und Dramen nur Übertreibung und Unwahrheiten enthielten, war genügend Stoff vorhanden für einen scharf blickenden Kritiker. Leider besaß weder Desmarets noch sein hoher Gönner genug satirische Kraft. „Der Satiriker muß entweder von glühendem Haß gegen den zu bekämpfenden Feind beseelt sein, oder er muß so freien Sinn haben, daß er sich über alle streitenden Parteien hinaussetzt, überlegenen Geistes von hoher Warte herab sie beurteilt und ihre Fehler wie spielend geißelt.“[2])

Die anerkennenswerte Absicht Desmarets' ist in den „Visionnaires“ nur ungenügend durchgeführt, er war zu wenig Dramatiker

[1]) Lotheissen, a. a. O. I, 551. Ménage will von Bautru selbst wissen, daß dieser dem Dichter die Veranlassung zu dem Stücke gegeben. (Menagiana p. 385.) Segraisiana p. 179.

[2]) Lotheissen, a. a. O. I, 551.

und ein zu ungeschickter Kritiker, um die ungesunden Verhältnisse jener Zeit erfolgreich auf die Bühne zu bringen. Das Lustspiel enthält eine Reihe von Zerrbildern, die in ihrer übertriebenen Charakterzeichnung keine Befriedigung gewähren.

Artabaze ist ein Renommist (dessen Einführung für jene Zeit schon veraltet war), welcher mit seinen angeblichen Heldentaten prahlt und als außerordentlich tapfer gelten will. Das Auftreten des Dichters Amidor setzt ihn in heillose Furcht, und da ihm dessen poetischen Ausdrücke unbekannt, hält er sie für die Namen von Dämonen und bringt sich schleunigst in Sicherheit.

Amidor ist ein ausschweifender Dichter, der jede Begebenheit in Verse setzen will und sich in möglichst geschraubten Redensarten gefällt. Er soll eine Anspielung auf Ronsard und Du Bartas sein.[1]) In der Tat ronsardisiert er sehr häufig. Desmarets charakterisiert ihn in seinem Argument wie folgt: Le second est un Poëte bizarre, spectateur passionné des Poëtes Français qui vivaient devant ce siècle[2]), lesquels sembloient par leurs termes empoullez et obscurs, avoir dessein d'espouvanter le monde, estant si aveuglement amoureux de l'Antiquité, qu'ils ne consideroient pas que ce qui estoit bon à dire parmy les Grecs et les Romains, imbus des diverses appellations de leurs Dieux et des particularitez de leur religion, dont les fables estoient le fondement, n'est pas si facilement entendu par ceux de ce temps, et qu'il faut bien adoucir ces termes quand on en a besoin, soit aux allegations des fables, ou en d'autres rencontres. Celui-cy par la lecture de ces Poetes, s'est formé un style Poetique si extravagant, qu'il croit que plus il se releve en mots composez et en Hyperboles, plus il attaint la perfection de la Poesie; dont il fait mesme des regles à sa mode, principalement pour les pièces de Theatre, en quoy il pense estre fort habile, tesmoin un sujet qu'il compose sur le champ, dont l'immensité et la confusion faut avoir le defaut de son jugement. Il ne laisse pas d'avoir assez d'esprit pour se jouer d'un sot qui se mesle d'aymer les Vers sans y rien cognoistre.

Der überspannte Dichter führt fortwährend die Regeln im Munde, es wird hierdurch eine beständige Voreingenommenheit jener Zeit lächerlich gemacht. Er vermag indessen die Schwächen der zeitgenössischen Dichter nicht in dem Maße zu geißeln, wie Desmarets vielleicht beabsichtigte. Amidor stellt eher eine Karikatur von Ronsard und den Dichtern der Plejade dar.

[1]) Fournier, a. a. O. p. 430 Anmerkg. [2]) Eben Ronsard und Du Bartas.

Einigermaßen gelungen ist unserem Poeten die Figur des einen Liebhabers Filidan, der sich für jede Dame, die er sieht oder nur durch die Beschreibung kennen lernt, begeistert und sich in sie verliebt. Amidor führt ihm eine himmlische Erscheinung vor Augen, eine „Göttin mit Korallenaugen, einem Azurmund, braungoldenem Teint und silbernem Haar, mit Zähnen schwarz wie Ebenholz und mit erloschenem Blick, von kleinem Wuchs und großem Fuß."

Filidan entbrennt sogleich in Liebe zu ihr und sinkt am Schlusse eines Monologs halbtot vor Sehnsucht zusammen.[1]) Außerdem bildet er sich aber auch ein, ein Verehrer der Poesie zu sein, ohne allerdings das geringste Verständnis dafür zu besitzen.

Phalante leidet an der fixen Idee, unermeßlich reich zu sein und besitzt doch nichts. Die Beschreibung seiner Güter und vor allem seines Palastes[2]), setzt die Zuhörenden in begreifliches Erstaunen.

Weiterhin begegnen wir einem Vater (Alcidon), der seine drei Töchter gern gut verheiraten möchte. Es gelingt ihm auch, Bewerber zu finden in Artabaze, Amidor, Filidan und Phalante. Einen jeden bittet er für den Abend zu sich und sagt ihm die Hand einer seiner Töchter zu und bemerkt zu spät, daß er zuviel versprochen. Er gerät dadurch in peinliche Verlegenheit, sobald sich des Abends die Freier einstellen und wird von dieser befreit durch die Erklärung sowohl dieser, als auch der Töchter, nicht heiraten zu wollen.

Melisse liebt nur Alexander den Großen. Desmarets sagt dazu in seinem Argument: L'amante d'Alexandre n'est pas une chose sans exemple, il y a beaucoup de filles, qui par la lecture des histoires et des Romans, se sont eprises de certains heros, dont elles rebattoient les oreilles à tout le monde, et pour l'amour desquels elles mesprisoient tous les vivants.[3])

Hesperie bildet sich ein, wunderbar schön zu sein und glaubt, daß alle Männer unglücklich in sie verliebt sind. Sie bedauert das Schicksal dieser unzähligen Liebhaber. Die dritte Tochter, Sestiane, begeistert sich nur für das Theater, hauptsächlich schwärmt sie für

[1]) Vis. I, 4 ff. u. I, 5.

[2]) Nach Kerviler (a. a. O. p. 32) soll die Beschreibung des Palastes eine Verherrlichung des Schlosses Richelieus sein.

[3]) Diese Person existierte bei den Preziösen. Es herrschte die Gewohnheit, daß man irgendeinen großen Mann verehrte, z. B. Julie d'Angennes galt für verliebt in Gustav-Adolph, Mme de Sablé für verliebt in Alexander den Großen (Fournier p. 431.) Des Réaux vermutet darin Mme d'Auguitard. (Tallemant V, 223.)

die Komödie. Sie erfindet Stoffe, die sie zu dramatisieren gedenkt und unterhält sich längere Zeit mit dem Dichter, der die dramatischen Regeln (vor allem die drei Einheiten) verwirft und auch sie von der Überflüssigkeit derselben zu überzeugen sucht.

Alle drei Schwestern widersetzen sich dem Wunsche des Vaters, zu heiraten und wollen weiter nur ihrem Ideale leben.[1])

Wenn Desmarets' Charakterzeichnung in den Visionnaires auch bis ins Unnatürliche übertrieben waren, so ist doch nicht zu verkennen, daß der Dichter ein scharfer Beobachter war und daß ihm seine Anspielungen bis zu einem gewissen Grade gelungen sind. Er wollte die Dichter seiner Zeit zur Rückkehr zum Natürlichen bewegen, indem er ein Werk schuf, das die Künsteleien und Übertriebenheiten derselben lächerlich machte.

Auch sonst gab, wie erwähnt, Desmarets' Epoche genügend Stoff zur Satire; das Thema der Preziösen lag sozusagen in der Luft. Unser Dichter war ja auch nicht der einzige, der durch die Satire eine Wendung zum Besseren erhoffte: Sorel, Mareschal, Cyrano de Bergerac, Georges Scudéry, Du Ryer, St.-Evremont u. a. pflegten sie, Boileau und Molière waren später auf diesem Gebiete am erfolgreichsten.

Molière war verschiedentlich bei der Aufführung der Visionnaires als Schauspieler tätig gewesen, er kannte die Komödie jedenfalls genau. Kann es daher wundernehmen, wenn der große Lustspieldichter, der seine Stoffe überallher nahm und sie mit seinem Geiste beseelte, auch die Visionnaires Desmarets' nicht ungenutzt ließ?

Die „Bélise" in Molières „Femmes Savantes" wird allgemein als Nachahmung der Hesperie in den Visionnaires genannt.[2]) In der Tat ist eine Ähnlichkeit nicht zu verkennen.

In den „Fâcheux" Molières scheint die Figur Charitides, die alles in Verse setzen will, der Sestiane in den Visionnaires nachgebildet

[1]) Segrais (Segraisiana p. 179) und andere behaupten, daß Desmarets in diesen drei Frauengestalten auf Mme de Sablé (Mélisse), Mme de Chavigny (Hesperie) und Mme de Rambouillet (Sestiane) habe anspielen wollen. Paul Morillot (Petit de Julleville IV, 395) bezweifelt dies. Ich glaube, man kann sich der Ansicht des letzteren anschließen. Denn es wäre kein schöner Zug von Desmarets gewesen, wenn er mit Rücksicht darauf, daß er im Hotel Rambouillet verkehrte, der Marquise in seinen Visionnaires ein so wenig schmeichelhaftes Denkmal setzen wollte. Die Schwärmerei und Schöngeisterei waren allgemein, und es will nicht recht einleuchten, inwiefern in den drei Töchtern Alcidons gerade drei bestimmte Damen der Pariser Gesellschaft charakterisiert sein sollten.

[2]) Parfaict V, 389; Fournell, a a. O. p. 55 usw.

zu sein. Auch Ormin, der alle möglichen großen Pläne hat, von welchen er sich riesige Erfolge verspricht, erinnert an den Renommisten bei Desmarets. Im übrigen finden wir in den Visionnaires sowohl wie in den Fâcheux „scènes détachées", die durch den Stoff bedingt sind, allerdings mit dem Unterschiede, daß in dem Molièreschen Stücke eine richtig durchgeführte Intrigue vorhanden ist.

Die „Visionnaires" sind ein ebenso schwaches Stück, wie das vorhergehende. Man sucht in ihm vergebens eine zusammenhängende Handlung. Die bisweilen recht guten Verse vermögen die abfällige Kritik nicht zu bessern.[1])

Trotzdem erfreuten sich die „Visionnaires" immer eines außerordentlichen Beifalls und hielten sich lange auf der Bühne. Die Komödie gilt allgemein als das beste Stück Desmarets'[2]) und wurde seinerzeit vielfach „la comédie inimitable" genannt.[3]) Fournel nennt sie sogar: „le Cid du théâtre comique".[4]) Man sagt, daß die Mitbeteiligung Richelieus wesentlich zu dem Erfolge beigetragen habe und daß die Komödie deswegen so beliebt war, weil „elle est la première étude de caractères généraux qu'on ait faite d'après nature, avec intention formelle de placer le plaisir du spectacle dans la fidélité de la copie".[5]) Hören wir zum Schluß die Meinung Fournels (a. a. O. p. 537) über die „Visionnaires": „Il est vrai que cette comédie fut jusqu'à un certain point un retour à la nature et que, au lieu de borner son ambition à accumuler des incidents romanesques et entièrement imaginaires, l'auteur avait fait une pièce qui mettait sur le chemin de la comédie de mœurs, qui opérait un mouvement de transition entre les anciens types tout conventionnels qu'on y retrouve encore, et les vrais caractères, qui apparaissent de loin en loin. Il n'y a dans son œuvre nulle intrigue, nulle action, que juste ce qu'il en faut pour fournir un point d'appui suffisant à la peinture des ridicules . . ."

[1]) Die Brüder Parfaict (a. a. O. V, 385) loben die Verse übertrieben, indem sie sagen: „on y remarque une versification supérieure à celle de son temps".

[2]) Petit de Julleville, a. a. O. p. 396.

[3]) Menagiana p. 385; Pellisson a. a. O. I, 82.

Die Brüder Parfaict bestätigen, daß alle Geistesheroen jener Zeit das Stück als unnachahmbar bezeichnet haben. (Parfaict V, 384.)

[4]) Fournel, le théâtre franç. au 17^{me} siècle p. 53.

[5]) Lanson, Histoire de la littérature franç. p. 499.

Man versichert, daß Ludwig XIV. so begeistert für das Stück gewesen sei, daß er es zum Teil auswendig lernte und sogar eine Rolle zu spielen gedachte. (Correspondance de la princesse Palatine, lettre du 20 février 1721, außerdem Fournier, a. a. O. p. 435.)

Le tort de Desmarets c'est de n'avoir regardé que dans le cadre des Petites-Maisons; son mérite est même dans ce cadre d'avoir trouvé quelques traits d'observation intéressante et de vraie comédie . . . Sa pièce a l'intérêt particulier d'une satire qui raille le pédantisme et les ridicules littéraires du temps."

B. Tragikomödien.

1. Roxane.

Tragi-comédie en cinq actes et en vers.
A Monseigneur, Monseigneur Le Cardinal Duc de Richelieu.
A Paris, chez Henry le Gras, au troisième pilier de la grande Salle au Palais, à L, Couronnée. 1639, avec privilège du Roy.

In einer Vorrede widmet Desmarets das Stück seinem hohen Gönner. Sie ist voll von Demutsbezeugungen. Der Dichter wähnt sich glücklich, der Zeit des großen Kardinals anzugehören. Schließlich bittet er ihn, auch fernerhin ihm seine Gunst nicht zu versagen.

Inhaltsangabe:

I. Akt.

1. Alexander der Große hat Persien erobert, Darius ist auf der Flucht durch die Hand des treulosen Satrapen Bessos gefallen. Der Statthalter Phradate will jedoch das mazedonische Joch wieder abschütteln und sucht Cohortane, einen anderen Statthalter, zu überreden, mit ihm zusammen sich gegen den Eroberer zu erheben. Cohortane billigt in Anbetracht dessen, daß die Streitkräfte nur zweier Statthalter unmöglich gegen die Heeresmassen der Mazedonier kämpfen könnten, den Plan nicht, auch dann nicht, als der andere ihm entgegenhält, daß der Wert einer Armee nicht in der Menge der Streiter, sondern in ihrer Tüchtigkeit liege. Darius sei tot, Alexander sei jetzt sein Herr.

Der Hauptgrund Phradates, weswegen er so hartnäckigen Widerstand leisten will, ist seine Liebe zu der schönen Roxane, der Tochter Cohortanes, deren Hand ihm dieser schon versprochen hat. Er vermutet, daß Alexander sie ihm entreißen wird, sobald er sie gesehen.[1])

[1]) Je perds, dis-je, Roxane, et ne la puis deffendre,
Si je ne rends son père ennemy d'Alexandre:
Il faut, pour me sauver d'un si mortel ennemy
L'inciter par l'exemple à s'armer contre luy.
— — — — — — — — — — — — — —
L'object de ma revolte est dans vostre famille,
Vous en fustes l'auteur, m'accordant vostre fille.

Dann meint er aber auch, daß ihr Vater den mächtigen Feldherrn ihm als Schwiegersohn vorziehen wird.

Er bittet schließlich Cohortane, er möge ihm seine Tochter zur Gattin geben, ehe Alexander kommt. Dieser erwidert jedoch, die Zeit sei zu kurz, um eine Hochzeit zu feiern, überhaupt könne er das gegebene Versprechen nicht halten, da alles, was er besessen, jetzt dem neuen Herrn gehöre.

J'en pouvois disposer, je ne puis aujourd'hui
Il faut luy donner tout, pour avoir tout de luy.

Aber Phradate erinnert ihn an das gegebene Wort, das könne er doch nicht brechen, ganz vergessend, daß er doch auch Alexander die Treue gebrochen.

2. Die zweite Szene enthält einen Monolog Phradates, in welchem er sich bitter über sein Schicksal beklagt. Er verwünscht die Gottheiten, die ihm seinen heißesten Wunsch nicht erfüllen. Er weiß nicht, soll er Roxane verlassen, oder darf er von Alexander Verzeihung erhoffen. Flieht er nicht, wer steht ihm dafür, daß er am Leben bleibt. Flieht er, so verliert er sein Glück. Endlich hält er den Tod für den einzigen Ausweg:

Mourons doncques et la voyons encore.

3. Cohortane fordert seine Tochter auf, Alexander freundlich zu empfangen, denn er hofft, daß ihre Reize und ihre Anmut ihren Eindruck auf den Feldherrn nicht verfehlen werden. Er selbst will ihm mit seinen Söhnen entgegengehen und ihm Treue geloben ... Da erscheint Phradate und bittet, seine Geliebte nochmals sehen zu dürfen. Man gewährt ihm dies, aber nur unter der Bedingung, daß er sich dann sofort entfernt.

4. Phradate klagt der Roxane sein Leid. Ihretwegen verliert er alles: seine Provinzen und seine Ehre. Er weiß nicht, wohin er sich wenden soll. Die Geliebte kann er nicht besitzen, aber auch nicht verlassen. Sowohl ihr, als auch Alexander hat er Treue geschworen. Wem soll er sie brechen?[1]) Roxane bedauert ihn aufrichtig. Trotzdem ist sie entschlossen, Alexander zu empfangen und ihn durch ihre Schönheit zu überwinden. Sie versichert Phradate,

[1]) Qui devois-je oublier, de vous ou d'Alexandre?
A tous deux mes vainqueurs j'ay donné ma foy.
L'une estoit ma Princesse et l'autre estoit mon roy.
J'estois son prisonnier, j'estois aussi le vostre.

ihm die Treue nicht brechen zu wollen, gedenkt im Gegenteil dadurch dem Geliebten zu helfen. Schließlich trägt sie ihrem Kammerdiener Hydaspe auf, Phradate während der Anwesenheit Alexanders zu verbergen.

II. Akt.

1. Alexander ist angekommen und von Cohortane empfangen worden. Der Feldherr behandelt den Statthalter sehr gnädig und versichert, daß es nicht in seiner Absicht liege, Krieg zu führen, um Schätze zu sammeln, es dürste ihn weder nach Blut, noch nach Gold. Er benutze seine Siege zu guten Zwecken. Unterwürfigen Besiegten gewähre er Gnade, er mache Beute, um andere zu beglücken. Es mache ihm Vergnügen, Länder, die er erobert, anderen als Lehen zu geben.

Cohortane wird wieder als Statthalter eingesetzt und erhält mehr Machtbefugnisse wie früher. Die beiden Söhne Cohortanes werden in das Gefolge Alexanders eingereiht. Der tapfere Clytos erhält die Statthalterschaft Sogdiana, Ptolomäus Hircanien. Dem letzteren befiehlt Alexander, den Treubruch des undankbaren Phradate zu sühnen, der nicht würdig sei, ihn zum Herrn zu haben.

2. Roxane empfängt Alexander mit schmeichelhaften Redensarten und versichert, glücklich zu sein, einen solchen Feldherrn zum König zu haben. Man habe geglaubt, eine grausame, blutdürstige Armee verwüste ihre Länder, statt dessen seien die Mazedonier edelmütige Krieger, an deren Spitze ein tugendhafter Fürst stehe, der im Kampfe tapfer, im Siege bescheiden sei. Sie nennen ihn den „Großen", nicht weil er ein mächtiger Eroberer, sondern weil seine große Gnade sprichwörtlich geworden sei.[1])

Er erwidert ihr gnädig und bittet um irgendeinen Wunsch. Dann lobt er ihr bescheidenes Wesen und preist ihre Anmut, dankt dem Himmel, daß er zu einer Zeit lebt, in welcher ein so entzückendes Geschöpf existiert und daß ihm nach so viel Gefahren ein solcher Lohn zuteil wird. Alexander ist sterblich in Roxane verliebt.

[1]) Prince, ne croyez pas que ce surnom de grand
Vous soit donné pour estre un puissant Conquerant,
Ny pour avoir gagné tant de grandes batailles,
Ny pour avoir forcé tant de fortes murailles:
Mais on a de vostre ame admiré la grandeur,
Quand vous avez gardé des dames la pudeur,
Et quand vous fèstes voir un guerrier redoutable
Aussi bien aux désirs qu'aux hommes indomptable.

3. Cohortane ist über den Erfolg sehr erfreut. Was kein Heer, noch sonst irgendwelche Gewalt erreichen konnte, das gelang einem Mädchen.[1]) Er dankt der Natur, die ihm eine so verehrungswürdige Tochter gegeben. Ungeachtet dessen, daß noch viele andere Fürsten um sie werben, ist er fest entschlossen, sie Alexander zu überlassen.

4. Inzwischen hat Phradate in dem ihm angewiesenen Versteck geschmachtet. Jetzt hält er es nicht länger aus, er muß die Geliebte sehen oder will sterben. Hydaspes sucht ihn vergebens zu beruhigen, indem er erklärt, daß das Herz Roxanes nur ihm schlage. Phradate aber weiß genau, daß der Ruhm eines so trefflichen Feldherrn einen großen Einfluß auf ein Mädchen auszuüben vermag. Er ist mißtrauisch und verliert alle Hoffnung. Es ist ihm nicht unbekannt, daß die Mädchen für einen Verehrer in Liebe entbrennen, Gelübde tun und Schwüre leisten, daß sie aber ebenso schnell wieder für einen anderen schwärmen, falls er mächtiger ist.

Von Hydaspes auf das Unwürdige seiner Worte aufmerksam gemacht, bereut Phradate, was er eben gesagt. Er bittet ihn, zu erfahren zu suchen, ob Alexander um Roxane angehalten hat. Von dieser Kunde macht er sein Schicksal abhängig.

III. Akt.

1. Phradate erwartet Hydaspes mit Ungeduld. Schließlich erscheint dieser.

2. Er bestürmt ihn sofort, ihm zu berichten, was er habe in Erfahrung bringen können und was Roxane gesagt. Infolge großer Eile hat Hydaspes nur wenig vernehmen können. Ganz zufällig

[1]) Ce que n'ont peu dompter par tant de régions
Ny les camps composez de tant de millions,
Ny le cours orgueilleux de cent vastes rivières,
Ny les dos opposez de cent montagnes fières,
Muraille ny fossé, campagne ny destroit,
Ny la soif, ny la faim, ny le chaud, ny le froid
Ny les lyons affreux les troupes irritées,
Ny d'assassins secrets les lames apprestées,
Blessure ny danger, ny province, ny roy,
Une fille aujourd'hui le va dompter chez moy.

Und dann fügt er hinzu:

Poursuy, puissant amour, poursuy ton entreprise,
Et fay voir qu'il n'est rien que ton feu ne maistrise,
Acheve ton ouvrage et vien pour mon bonheur,
D'une telle conqueste accroistre ton honneur.

hörte er, wie Alexander zu ihr sagte: „Unvergleichliche Prinzessin, welches sind deine Wünsche? Verlange, befehle — du kannst alles haben. Erbitte etwas, was deiner und meines Vermögens entspricht.“ Darauf habe sie sich auf die Knie geworfen und um Gnade für Phradate gebeten. Alexander sei jedoch nicht geneigt gewesen, dem treulosen Statthalter Gnade zu gewähren und habe ihr die Erfüllung jedes anderen Wunsches in Aussicht gestellt. Als indessen Roxane fortgefahren, sich eifrig für Phradate zu verwenden, sei er schließlich bereit gewesen, ihrer Bitte stattzugeben. Zugleich habe er um ihre Hand gebeten.

Roxane habe erwidert, sie suche ihr Glück in geringerem Glanze; eine Antwort, die Alexander sehr gelobt.

3. Phradate trifft mit Roxane zusammen und fragt sie sogleich, was sie bei Alexander erreicht, worauf sie erwidert: für Phradate das Leben und für mich den Tod. Dabei bricht sie in Tränen aus. Er vermutet jedoch, daß die Tränen nur erheuchelt sind und daß sie sich auf den zukünftigen Glanz freue. Sie tadelt ihn wegen dieses Mißtrauens keineswegs, denn sie weiß wohl, daß ein Unglücklicher in diesem Zustande wenig vernünftig ist. Innerlich fühlt sie sich tief beleidigt, und in ihrer Entrüstung sagt sie zu ihm:

> Si je me puis flatter de quelque vanité,
> Sachez que j'ay le cœur plus grand que la beauté.

Trotz alledem läßt sich Phradate nicht von dem Gedanken abbringen, daß sie ihn hintergeht, daß sie durch ihre Liebesworte nur Sand in seine Augen streuen will, um ihn zu beruhigen.[1]) Sie weine nur deswegen, weil sie fürchte, er werde Alexander töten. Roxane ist trostlos, sie, die sich so für Phradate verwendet, die ihm nie Gelegenheit gegeben, an ihrer Treue zu zweifeln, muß solche Schmach erleiden. Anstatt sie zu loben und ihr Mut einzuflößen, ist er so undankbar.

Jetzt bereut Phradate sein Ungestüm und bittet sie flehentlich um Verzeihung. Sie gewährt ihm diese und gelobt ihm von neuem Treue, von welcher sie weder Ehrgeiz noch königliche Titel, noch

[1]) Phr.: Vous aviez concerté cette adroite harangue:
L'amour est dans le cœur, la feinte est sur la langue.
Mais vous plaidez en vain pour ce grand Empereur:
Vostre artifice est faible auprez de ma fureur.
Rox.: Phradate, quel discours et quelle hardiesse?
Doncques vous me croyez infidelle et traistresse?
O Prince sans respect, qu'aimiez-vous donc en moy?
Une beauté sans cœur, sans justice et sans foy?

der Liebeseifer des größten der Könige abbringen könnten. Dann macht sie ihm den Vorwurf, seine Liebe sei nur eine oberflächliche, wenn er ihr so wenig Vertrauen entgegenbringe. Er aber nennt das keine oberflächliche Liebe, wenn er ihretwegen Ehre und Treue aufs Spiel setzt, und fragt, ob er denn noch hoffen dürfe.

Darauf erwidert sie:

Ouy, je vous le commande.

4. Cohortane teilt seiner Tochter mit, daß Alexander sie zu sehen wünsche. Er ersucht sie, sich nicht gleich zu ergeben, sondern es auf einen kleinen Kampf ankommen zu lassen. Doch soll sie sich nicht gar zu spröde verhalten. Dann fragt er, was sie über Phradate denke. Sie erinnert den Vater an sein gegebenes Wort. Dieser erklärt jedoch, man brauche einem Treubrüchigen kein Wort zu halten. Roxane hält trotzdem zu Phradate und will auf Alexander verzichten, eine Absicht, die Cohortane als töricht bezeichnet.

5. Alexander erneuert seine Werbung und legt Roxane alles, was er hat, zu Füßen. Er versichert, noch nie wäre sein Herz für die Liebe zugänglich gewesen, ihr aber hätte er nicht widerstehen können. Er bittet sie inständigst, ihn erhören zu wollen:

Joignons par un beau nœu l'Europe et l'Asie:
Allions-les ensemble, afin de ne voir plus
D'insolence aux vainqueurs, ny de honte aux vaincus.

6. Roxane ist in einer verzweifelten Lage. Einerseits bindet sie das Wort, welches sie Phradate gegeben und andererseits will sie es aber auch nicht mit Alexander verderben. Nach einiger Überlegung ist sie fest entschlossen, ihr gegebenes Wort nicht zu brechen und sich der Werbung Alexanders mit aller Macht zu widersetzen.

IV. Akt.

1. bis 3. Clytos und die anderen mazedonischen Heerführer sind entrüstet über die Absicht Alexanders, die Tochter eines persischen Statthalters zu heiraten. Sie wollen ihm nicht mehr dienen, nicht mehr für ihn kämpfen. Auch mißfällt ihnen, daß er bereits persische Sitten angenommen hat und sich als Herrscher der Perser verehren läßt. Phradate erhöht die Entrüstung noch, indem er abfällig über Roxane spricht. Clytos schlägt vor, die Meinung der Armee zu erfahren und diese aufzureizen. Das letztere heißen die anderen nicht gut. Man rät vielmehr, einige Vertreter zu Alexander zu senden, die ihn von seinem Vorhaben abbringen sollen.

Als einer der Hauptleute doch den Plan ihres Herrn billigt, mit dem Bemerken, daß Roxane sehr wohl Königin sein könne, da sie alle Vorzüge einer solchen besitze, wendet Phradate ein, daß sie die hochmütigste aller Schönheiten sei. Diese Beleidigung vernimmt Roxane.

4. Zu ihrem Entsetzen macht Roxane die Wahrnehmung, daß Phradate keine leeren Redensarten macht. Sie erkennt seine wahre Gesinnung, nennt ihn einen Feigling, der sie schmachvoll hintergangen.[1]) Sie verabscheut ihn, nennt ihn ihrer Treue unwürdig. Phradate entschuldigt sich, indem er sagt, er versuche jedes Mittel, um die Geliebte zu erringen. Da er nun keine Hoffnung mehr hat, will er, daß keiner sie besitze. Nachdem er vergebens die Seinigen aufzuwiegeln versucht, sei ihm dies bei den Kriegern Alexanders gelungen. Nur die Liebe zu ihr habe ihn zu solchen Mitteln greifen lassen. Roxane läßt sich nicht beruhigen: sie hält ihn für einen Bösewicht, dem Zorn, Feigheit, Verrat und Mord stete Gehilfen seien. Es gelinge ihm aber nicht, ihr Ansehen zu schmälern. In ihrer Enttäuschung bricht sie in die Worte aus:

Dieux! comment ay-je pû souffrir un tel Amant?

Sie hat früher Phradate zuliebe auf Alexander verzichten wollen. Jetzt bewundert sie ihn und ist gewillt, ihm ihre Hand zu reichen. Nunmehr legt sich Phradate aufs Bitten: was Liebe getan, könne auch Liebe entschuldigen, ein Vergehen sei kein Vergehen, wenn es aus Liebe begangen.

[1]) O cœur lasche, est-ce ainsi que tu parles de moy?
Traistre, apres avoir faict ce que j'ay faict pour toy?
Non je ne parle point, ô Prince abominable,
De la vie et des biens dont tu m'es redevable:
Pour le moindre des miens j'en eusse faict autant.
Je te l'ay faict combattre et vaincre dans mon cœur:
Je t'ay faict triompher; Ah! l'osois-tu prétendre?
Je t'ay mis dans mon ame au dessus d'Alexandre.
Juge, si ce n'est pas, perfide, te porter
Au degré le plus haut ou l'on puisse monter.
— — — — — — — — — — — — — — — — —
Je suis du sang de ceux qui les trosnes soustiennent,
De ceux qui font les Roys, de ceux qui les deviennent.
Je suis du noble sang (mais quoy? l'ignores-tu?)
— — — — — — — — — — — — — — — — —
Tu changes dans ton cœur sous le crime abbatu,
La noblesse en bassesse, en vice la vertu.

Sie mag indessen von dieser Liebe nichts wissen.[1])

Als Phradate keine Hoffnung mehr sieht, seine Geliebte wiederzugewinnen, beschließt er, sie zu töten.

5. Roxane will vorläufig Alexander noch nicht ihr Wort geben. Sie wünscht, daß er zuvor sein Volk um seine Meinung frage. Diese kennt sie zwar schon, und deswegen bittet sie ihn, seine Liebe zu ihr zu vergessen. Alexander meint aber, der Zustimmung der Seinigen sicher zu sein. Übrigens sei er doch ihr König und nicht ihr Sklave, um von ihren Wünschen abhängig zu sein.

Hierauf berichtet Roxane, das Murren der Leute vernommen zu haben, hauptsächlich sei es Clytos gewesen, der seines Herrn Entschluß nicht billigen wolle. Alexander ist entsetzt, daß gerade Clytos, sein tapferster Feldherr, sich gegen ihn auflehne.

Er zweifelt sehr an der Wahrheit dieser Behauptung, zumal ihm Clytos einmal das Leben gerettet.

6. Alexander ist unglücklich, er kann es nicht glauben, daß seine Hauptleute, die er immer zum Siege geführt, sich plötzlich empören wollen. Er könne sich doch überall eine Gemahlin wählen, oder solle er sie im Himmel oder in der Unterwelt suchen?

V. Akt.

1. und 2. Nach reiflichen Erwägungen ist Phradate dahingekommen, sich selbst zu töten. Der Tod Roxanes allein würde ihm nur halbe Rache sein. Bringt er Alexander um, so würden sich die Griechen an Roxane rächen.

Er begibt sich ins Lager zum König, wird vor dem Zelte desselben zurückgehalten von einem Soldaten mit dem Bemerken, der Herrscher sei beim Mahle. Nach kurzem Zaudern dringt er aber doch in das Zelt ein und wird bei diesem tollkühnen Beginnen von dem Wachtposten niedergemacht.

3. Clytos hält dem Könige gegenüber nicht mit seiner Meinung zurück. Er habe so oft sein Blut für ihn vergossen und ihm zu seiner jetzigen Größe verholfen. Er betrachte es als eine Undankbarkeit, wider den Willen der Griechen eine Perserin zu heiraten, der sie sich nie beugen könnten. Alexander gerät in höchste Wut und weist ihm die Tür. Perdicas, der die Folgen des Zornes seines Herrn wohl kennt,

[1]) Je deteste ton ame, et j'aimerois bien mieux,
Un mortel ennemy, qu'un amant furieux.
J'aimerois mieux la mort que souffrir les malices
D'un esprit si jaloux, si fertile en caprices.

sucht Clytos zum Nachgeben zu veranlassen. Dieser will aber lieber unschuldig sterben, als unglücklich leben, und fährt fort, seine Meinung zu verteidigen. Da ergreift Alexander den Wurfspieß eines Soldaten und ersticht seinen Lebensretter mit den Worten:

Insolent, je t'immole aux beautez de Roxane.
Une trop digne main te fait perdre le jour,
Victime malheureuse et d'Estat et d'amour;
Soldat seditieux, et censeur temeraire
D'une ardeur raisonnable autant qu'elle m'est chère.
Qui vit jamais sujet à ce point violent
Que de traiter son Roy d'un propos insolent
De blasmes, de mespris, de reproches, d'injures? . . .
Son Roy, qui doit punir jusqu'aux moindres murmures!
Il a sauvé son Prince, est-ce un si grand bienfait?
Il a fait son devoir: Qui des miens ne l'eût fait?
Falloit-il concevoir cette rage perfide?
Qui s'attaque à son Roy, comment un parricide.
Qui s'oppose à ses vœux, veut lui ravir le jour,
Et c'est frapper son cœur qu'offenser son amour.

In seinem Zorn verlangt er noch die Mitverschworenen des Clytos, damit ihnen dasselbe Schicksal werde.

Aber bald darauf überkommt ihn die Reue, er ist verzweifelt und droht, sich das Eisen selbst in die Brust zu stoßen. Die heftigsten Gewissensbisse peinigen ihn. Perdicas bemüht sich, ihn zu beruhigen, indem er versichert, daß sich die übrigen nicht zu empören gedächten. Doch auch dies verschafft ihm keine Ruhe. Er sehnt den Tod herbei. Dann schämt er sich vor Roxane. Wird sie ihn noch lieben können? War das wirklich der Lohn für Clytos' Dienste? Um ihn zu trösten, billigt Perdicas seine Tat: der Tod sei die gerechte Strafe für diesen Frevel gewesen.[1])

Trotzdem wünscht Alexander zu sterben und mit Clytos in einem Grabe beigesetzt zu werden. Er wird, dem Wahnsinn nahe, endlich von Ptolomäus und Perdicas vom Tatorte hinweggezogen.

4. Man ist der Ansicht, Alexander nur durch den Tod Roxanes beruhigen zu können. Vorläufig will man sie noch nicht töten, man hofft, sie werde sich selbst das Leben nehmen.

5. u. 6. Cohortane überbringt seiner Tochter die Kunde von dem Tode Phradates. Er macht sie darauf aufmerksam, daß sie nun ihres

[1]) Perd.: C'est un coup de justice autant que de courroux
Il méritoit la mort, grand Roy, consolez-vous.
Alex.: Laissez ce nom de Roy, pour moy trop honorable,
Appellez-moy plustost un bourreau detestable.

Versprechens ledig sei. Sie betrauert den früheren Geliebten lebhaft und verspricht, Alexander ihre Hand zu reichen, dann aber in den Tod gehen zu wollen.

7. Die mazedonischen Feldherren bitten Roxane, sich zu ihrem Herrn begeben zu wollen, um ihn zu trösten. Sie versichern, sie als ihre Königin anerkennen zu wollen, falls sie ihnen ihren König zurückgebe.

8. Roxane begibt sich zu Alexander und tröstet ihn und erklärt, ihn wie früher achten zu müssen. Clytos habe sein Schicksal verdient, sie begreife nicht, wie ein so ruhmreicher Feldherr, der die Welt besiegt, seine Traurigkeit nicht überwinden könne.[1]) Sie erklärt sich bereit, den Mord durch ihren Tod zu sühnen, da sie es sei, die ihn verschuldet. Alexander erwidert ihr aber:

> Quoy? vostre mort? Princesse, ah! Clyte en veut une autre.
> Chassez vostre transport.

Er ist entzückt über die Opferfreudigkeit Roxanes. Die Liebe zu ihr siegt über seine Traurigkeit und Verzweiflung. Er überhäuft sie mit Lobpreisungen und schätzt sich glücklich, seinen Griechen eine solche Königin geben zu dürfen.

> Alex.: Donnez-moy vostre main; recevez ma couronne.
> Voyez, Grecs, quelle Reyne Alexandre vous donne;
> En courage, en beauté, digne de vostre Roy.
> Si je regne sur vous, qu'elle regne sur moy.
> Je veux que la puissance au merite responde;
> Et qui regne sur moy regne sur tout le monde.

Quelle.

Dem Drama liegt folgender historische Stoff zugrunde:

Im Jahre 329 v. Chr. hatte Alexander der Große unter unsagbaren Schwierigkeiten das gewaltige Gebirge Hindukusch überschritten. Als er die Statthalterschaft Baktrien erreicht und die Festung Aornos genommen hatte, stieß er auf den Widerstand des

[1]) Quoy? ce grand Alexandre, effroy de tout le monde,
Que tout craint, que tout fuit sur la terre et sur l'onde,
Qui conquit par le fer l'Empire des Persans,
Qui rangea sous les loix cent monarques puissans,
N'aura pas le pouvoir de vaincre la tristesse
Qui n'est forte en nos cœurs que par nostre faiblesse
— — — — — — — — — — — — — — — — —
Vos regrets sont trop longs, je ne les puis souffrir,
S'il faut payer sa mort, c'est moy qui doit mourir!

Satrapen Bessos, der Darius ermordet hatte und sich selbst zum König von Persien machen wollte. Dieser wurde zur Flucht gezwungen und entkam nach Nautaka in Sogdiana ... Alexander bemächtigte sich Baktriens ohne Blutvergießen und setzte dann seinen Marsch nach Sogdiana fort. In der Mitte des Februar des Jahres 327 befand sich Alexander in den südöstlichen Hochtälern von Sogdiana. Dort fiel die Tochter des baktrischen Fürsten Oxyartes, Roxane, in seine Hände. Sie war eine auffallende Schönheit, und er beschloß, sie zu seiner Gemahlin zu machen. Er hatte infolge seines längeren Aufenthalts in Persien persische Sitten sich angeeignet und hatte den Plan gefaßt, eine Versöhnung und Verschmelzung von Abendland und Morgenland zur Ausführung zu bringen. Zu diesem Zwecke feierte er häufig große Feste. Je mehr er sich aber in das morgenländische Wesen einlebte und je mehr sein Plan einer Gleichstellung und Verquickung der Sieger und der Besiegten zutage kam, desto mehr regte sich der Stolz und das Selbstgefühl seiner alten Soldaten. Vor allem war es Clytos, ein vielbewährter Reitergeneral, der dem König persönlich wert war, weil er ihm am Granikus das Leben gerettet hatte, dem die orientalische Schwärmerei seines Herrn mißfiel. Dieser machte aus seiner Verstimmung dem Könige gegenüber kein Geheimnis, sondern erging sich in ernsten Vorhaltungen. So kam es, daß er zuletzt mit dem Herrscher hart zusammengeriet. Alexander aber, in dem doppelten Rausche des Weines und des Zornes, fühlte sich so schwer verletzt, daß er ihn in blinder Wut niederstieß. Obwohl er diesen Schritt tief bereute, nahm er doch Roxane zu seiner Gemahlin.

Desmarets ist in seinem Stücke ziemlich genau der Geschichte gefolgt. Quelle und Drama stimmen in folgenden Begebenheiten überein: Eroberung Persiens durch Alexander, Darius durch den treulosen Satrapen Bessos gefallen, Alexander lernt Roxane kennen, entbrennt in Liebe zu ihr, nimmt persische Sitten an, führt so eine Verstimmung der Seinigen herbei, Vorwürfe des Clytos, Alexander tötet diesen in blinder Wut, empfindet darüber tiefe Reue und heiratet schließlich Roxane. Der Dichter mußte die Person Phradates einführen, um einen Liebeskonflikt zu schaffen.

Was Alexander betrifft, so hat Desmarets den historischen Alexander charakterisiert. Dasselbe gilt von Clytos.

Phradate ist eifersüchtig auf den Erobererkönig, es ist erklärlich, wenn er in wahnsinniger Liebe zu Roxane, die ihm Treue geschworen, zu solchen Mitteln greift, indem er Alexander den Ge-

horsam verweigert und seine Soldaten gegen ihn stimmt. Sein Tod war zur Lösung der Verwicklung notwendig.

Roxane mußte, wie es ursprünglich den Anschein hatte, dem Geliebten auf jeden Fall die Treue halten. Sie durfte sich nicht durch den künftigen Glanz blenden lassen. Desmarets hat in seinen übrigen Dramen, abgesehen von „les Visionnaires" und „Europe", die Heldin sympathischer gezeichnet.

Daß Cohortane Alexander dem Phradate als Schwiegersohn vorzieht, spricht nicht eben zu seinen Gunsten, selbst wenn er seinen Verzicht mit der Treulosigkeit Phradates motiviert. Er kannte ja die Beweggründe des letzteren und brauchte sein Versprechen, ihm seine Tochter zur Gattin geben zu wollen, nur zu halten, um zu bewirken, daß Phradate sich Alexander unterwirft. Cohortane aber ist Egoist, er ähnelt hierin dem Agenor in der „Aspasie". Beide Väter geben dem Bewerber den Vorzug, von welchem sie sich mehr Vorteile versprechen.

Auch von der „Roxane" wird behauptet, daß ein Teil der Feder Richelieus entstamme. Wenn man diese Annahme teilte, so würde einem unwillkürlich der Gedanke kommen, als wollte sich der Kardinal in der Person Alexanders selbst charakterisieren. Denn einerseits zeichnete diesen wie jenen eine unbeugsame Beharrlichkeit in der Verfolgung ihrer Pläne aus, und andererseits belegten beide den geringsten Widerspruch mit der härtesten Strafe. Ich vermag allerdings an eine erhebliche Mitarbeit Richelieus an dem Drama nicht recht zu glauben. Die Anlehnung an die Quelle durch das ganze Stück und die leidlich durchgeführte einheitliche Versifikation lassen Desmarets als alleinigen Verfasser vermuten.

Ein Lob kann man dem Stück nicht zollen, es weist alle schon früher gerügten dramatischen Mängel auf. Das Fehlen jeder Bindung der Szenen ist auffällig, jeder Akt zerfällt sozusagen wieder in verschiedene Akte. Die Intrigue vermag nur wenig zu fesseln.

Der Erfolg des Stückes entsprach begreiflicherweise durchaus nicht den Erwartungen. Es ist dies schon deswegen gar nicht zu verwundern, da zur Zeit seines Erscheinens Horace, Cinna, Polyeucte und andere treffliche Dramen über die Bretter gingen. Trotzdem wurde ihm manches Lob. So schrieb Voiture in seinem lateinischen Briefe an Bouthillier de Chavigny: „Roxanam his diebus diligentissime legi: Quid de ea sentiam quaeris? Me hercule! usquam elegantius, nihil ornatius, nihil sublimius, dignam denique Alexandro et Armando. Quo propius inspexi eo mihi pulchrior visa est, tamque

absolute, ut nihil in ea praeter aliquem nevum desideres . . ." Der Abbé d'Aubignac beurteilte „Roxane" ungünstig, was jedenfalls der Grund war, weshalb er nicht in die Akademie aufgenommen wurde.[1]) Darüber schreibt Chapelain an Balzac (13. Juli 1640): „L'une de ses (d'Aubignacs) plus fortes ambitions a été d'entrer dans l'Académie, et il y avait grande apparence, qu'il y eut été le premier reçu, s'il n'eût point fait un libelle contre la Roxane de Desmarets, où il blâmoit le goût de son Eminence et de Mme d'Aiguillon qui l'avait estimée."[2])

Weiter schreibt Chapelain an Balzac (6. Oktober 1640): „Vous avés leu Roxane et vous n'avés pas sceu que son autheur estoit M. Desmarets. Vrayment cela me paroist une de ses plus estranges choses du monde. Mais je suis un niais; vous l'avés bien sceu et n'avés tesmoigné de l'ignorer que pour faire une plus belle figure. Le secret de cette louange n'est donc pas en son autheur, mais en cecy que vous aviés peu ne pas sçavoir. Cette Roxane je ne sçay par quel destin, ou si je le sçay, je ne l'oze dire, ayant pleu à la personne que vous sçavés, nostre amy pour faire le bon courtisan, a voulu faire croire qu'elle luy auroit plus aussy et jugeant que sa lettre luy seroit monstrée y a mis cet éloge contre son sentiment et cela je le sçay de sa propre bouche, après quoy on se pourra fier aux louanges de telles gens."[3])

2. Erigone.

Tragi-comédie en cinq actes et en prose.
A Paris, chez Henry le Gras, 1639 in -4°, 1642 in -12.

Trotz meiner Bemühungen ist es mir nicht gelungen, mir dieses Drama Desmarets' zu verschaffen. Ich muß mich daher darauf beschränken, nur eine kurze Inhaltsangabe des Stückes zu bringen, wie sie bei Kerviler, Parfaict und anderen zu finden ist. Ich bedaure dies um so mehr, als „Erigone" das einzige Stück ist, welches der Dichter in Prosa verfaßt hat. Der Inhalt desselben ist folgender:

Euridice, die Königin von Taprobane, hat ihre Tochter Erigone dem König von Carmanien versprochen. Erigone aber liebt Ptolomée, einen arabischen Prinzen. Sie teilt dem Geliebten den Heiratsplan ihrer Mutter mit und berichtet, daß Cleomène, der Bruder des Königs von Carmanien, demnächst ankommen werde, um sie im Namen seines Bruders zu heiraten. In seiner Verzweiflung schifft sich Ptolo-

[1]) Pellisson, a. a. O. I, 388. [2]) Chap. Lettr. I, 664.
[3]) Chap. Lettr. I, 698.

mée ein. fährt dem Prinzen entgegen, schlägt ihn und nimmt ihn gefangen. Dann bemächtigt er sich seiner Papiere, nimmt seinen Namen an und kommt an den Hof der Euridice, wo alsbald die Hochzeit gefeiert wird. Der wirkliche Cleomène findet inzwischen Mittel, aus der Gefangenschaft zu entkommen und an den Hof der Königin zu gelangen. Ptolomée bezeichnet ihn ihr gegenüber als Betrüger und veranlaßt seine Gefangensetzung. Früher ist der Königin einmal geweissagt worden, sie werde den heiraten, der Erigone zur Gattin wünsche. Sie hält natürlich Ptolomée für denjenigen, den das Orakel meine, und macht ihm eine Liebeserklärung. Dieser erheuchelt Gegenliebe. Infolgedessen sucht Euridice die Abreise der jungen Eheleute zu verhindern. Sie schickt einen Gesandten an den König von Carmanien, um dessen Zustimmung zu der neuen Verbindung zu erbitten. Eine Vertraute der Königin entdeckt dieser aber den Betrug des Ptolomée. Euridice gibt Cleomène die Freiheit und gedenkt sich an Ptolomée zu rächen. Dieser aber weiß sie so zu rühren, daß sie ihm verzeiht und ihm ihre Tochter läßt. Überzeugt nun, daß Cleomène es sei, den ihr das Orakel zugedacht, bietet sie ihm ihre Hand an, die dieser mit Freuden annimmt. Schließlich gibt sich dieser als König von Carmanien zu erkennen und erklärt, er sei nur deswegen unter dem Namen seines Bruders gekommen, um die Erigone zu sehen, die man ihm versprochen hatte.

Eine Dramatisierung des Schicksals der geschichtlichen Erigone scheint hier nicht vorzuliegen: Erigone war die Tochter des Aegistheus und der Clytemnestra. Sie entfloh dem Zorne des Orest, um dann Priesterin der Artemis in Attika zu werden.

Aber die Tragikomödie „Erigone" ähnelt in manchen Punkten der „Aspasie". Hier lieben Vater und Sohn ein und dasselbe Mädchen, während in der „Erigone" Mutter und Tochter ihre Liebe in einem jungen Manne vereinen, der allerdings unter anderem Namen auftritt. Erigone wird einem Bewerber versprochen, den sie nicht liebt, welches Schicksal auch Aspasie zuteil wurde. Nach allerhand Verwicklungen willigt Euridice doch schließlich in die Heirat Erigones mit Ptolomée.

Die Brüder Parfaict beurteilen das Stück wie folgt: „Soit en vers, soit en prose, M. Desmarets manquait d'art dans les plans de ses Pièces et ne sçavoit donner aucun caractère à ses Personages. Tous ceux qu'il présente ici, sont détestables; le style de l'ouvrage est bas,

plein d'inutilités et de pointes et peu convenables aux acteurs, qui y paroissent.[1])

In demselben Sinne spricht sich Kerviler über das Stück aus.[2])

3. Europe ou la Grande Pastorale.

Tragi-comédie en cinq actes et en vers.
A Paris, chez Henry le Gras, 1639, in -4°.

Der dem Stücke vorangehende Prolog kündet den allgemeinen Frieden an und als Folge desselben das Aufblühen der Künste, des Handels, der Lustbarkeiten und des Überflusses.

Inhaltsangabe.

La Reyne Europe, represente l'Europe.
Francion: Le roy de France.
Ibere: Le roy d'Espagne.
Germanique: Le roy d'Hongrie.
Ausonie: l'Italie.
Parthenope: Naples.
Melanie: Milan.
Austrasie: La Lorraine.
Lilian: Suivant de Francion.
Hispale: Suivant d'Ibere.

I. Akt.

1. Ibere bewirbt sich um Europe, findet aber kein Gehör und bittet deshalb Germanique, seinen vertrauten Freund, dem er nichts verschweigt und der Anteil hat an seinem Ruhme, ihm bei der Gewinnung der Geliebten behilflich zu sein. Er nennt sich den mächtigsten unter den Herrschern, den Günstling der Götter, die ihm ein so reich gesegnetes Land geschenkt. Er ist entschlossen, mit allen ihm zur Verfügung stehenden Mitteln den Widerstand der Geliebten zu brechen. Germanique tröstet den Freund und bemüht sich, ihn von seinem Plane abzubringen, da er überzeugt ist, daß er doch scheitern werde. Es sei jedoch nicht ausgeschlossen, daß er später zu seinem Ziele gelangen werde, denn schon jetzt sei Europa den verschiedensten Anfeindungen ausgesetzt gewesen, denen Francion stets entgegenzutreten gewußt habe. Ibere ist dieser lästige Nebenbuhler schon längst im Wege, er weiß auch, daß dieser ein nicht zu unterschätzender Gegner ist. Was er durch Gewalt zu erzwingen

[1]) Parfaict VI, 19. [2]) Kerviler, a. a. O. p. 41.

sucht, das erreicht Francion mit Hilfe seiner Ritterlichkeit und seines edelmütigen Wesens, Eigenschaften, die man bei einem Rivalen fürchten muß.

2. Da erscheint Europe und Ibere begrüßt sie mit den Worten:

Ah! quelle Majesté, quel eclat l'environne?
Qu'elle merite bien cette triple couronne.

Europe verhält sich ihm gegenüber sehr kühl und erklärt ihm, daß sein Ehrgeiz sie unaufhörlich beunruhige und sie wisse, daß er sie vernichten wolle, anstatt sie zu verteidigen. Ibere aber erwidert, daß es nicht Ehrgeiz sei, sondern daß er eine unbezwingliche Liebe für sie empfinde. Ihretwegen wolle er gern Hunger und Frost leiden, auf Ruhe und Vergnügen verzichten, ihr lege er alle seine Schätze zu Füßen. Mißtrauisch weist sie alle diese Beteuerungen zurück und wirft ihm seine Greueltaten vor, wie er ihre Provinzen verwüstet und ihre Rechte verletzt habe. Darauf entgegnet er:

Il faut ainsi pourtant estre vostre vainqueur.
Qui sert une beauté, doit voir quel est son cœur.
Quelques-uns sont gagnez par les amoureux charmes;
Mais pour une guerrière on l'acquiert par les armes.
Si les travaux de Mars sont vos plus doux esbats,
Je veux vous faire voir quel je suis aux combats.
Par la seule valeur, la valeur se merite.
C'est ainsi que Thesée acquit son Hippolite.

Europe will aber nichts von ihm wissen und ersucht ihn, seine Bewerbungen einzustellen, sie gedenke Jungfrau zu bleiben. Auch das Prahlen mit seiner Macht nützt ihm nichts, sie hält Francion für mächtiger.

3. Während sich Europe und Ausonie in abfälliger Weise über den stolzen und hochmütigen Ibere unterhalten, erscheint Francion, der sofort von beiden herzlich begrüßt wird.[1])

4. Francion huldigt Europe und versichert sie seiner Freundschaft.[2]) Europe nimmt die Worte gnädig an und erklärt, daß, wenn

[1]) Eur.: O Dieux! c'est Francion; qu'il nous vient à propos.
J'en veux faire aujourd'hui l'autheur de mon repos.
Aus.: Qu'il a de majesté! que l'air de son visage,
Montre bien sa franchise et son noble courage.

[2]) Princesse, cher objet de tous les conquerants,
L'arbitre de la terre, et l'effroy des Tyrans,
Merveilleuse beauté, que le ciel a pourveue
De tout ce qui ravit et l'esprit et la veue,

sie je einem Fürsten ihre Liebe schenken würde, dies nur Francion sei, dessen vorzügliche Eigenschaften diesen Preis verdienen. Früher habe sie zwar an seiner Beständigkeit gezweifelt, sie hoffe aber, im Irrtume gewesen zu sein. Francion bekräftigt das letztere, indem er sagt:

Toujours l'honneur me porte ou vostre voix m'appelle.

Von Ibere dagegen wisse er, daß er sie nur in seinen Besitz bringen wolle, wie schon die „nymphe Affrique", „la belle Indie et l'Amérique". Er fügt hinzu:

Je croy que si les Dieux vous eussent destinée
Pour estre à quelque Roy jointe par l'hymenée;
Par amour, par devoirs et par mille travaux,
J'eusse emporté cet heur pardessus mes Rivaux.
Mais s'il n'est pas permis, ma Reyne, je n'aspire
Qu'à l'honneur d'establir la paix dans vostre Empire.

Europe ist über diese Worte erfreut und schätzt in Francion einen edlen Ritter, der sie von dem ehrgeizigen Ibere befreien wird.

5. Ibere bittet Europe voll Eifersucht um Gehör und beteuert von neuem, ihr alles, was er besitzt, zu Füßen legen zu wollen. Sie beharrt jedoch auf ihrer Weigerung und wirft ihm vor, daß er viele andere ebenso liebe.

Aufs heftigste erregt, gibt er ihr die Wahl zwischen seiner Liebe und seinem Haß. Sie zieht den letzteren seiner betrügerischen Liebe vor und sagt:

Ta haine est mon amour et ton amour ma haine.
Je redoute ta ruse et non pas ton pouvoir.

Ibere erklärt nun, sie mit Gewalt in seinen Besitz bringen zu wollen und die Unterwelt zu Hilfe zu rufen, falls Europe von anderen unterstützt werde. Er geht mit den Worten:

Adieu superbe, adieu: nous verrons quelque jour
Si vous serez à nous par force ou par amour.

Riche, sage, courtoise, amoureuse des arts,
Chérie également des Muses et de Mars,
S'il est vray que du jour que je porte une espée
Toujours à vous servir elle fut occupée;
Si ma fidelité vous a pleu quelques fois;
Quand pour vous affranchir j'ay dompté tant de Roys.
Si vos contentements sont mes seules delices,
Reconnoissez mes soins, mes vœux et mes services.

II. Akt.

1. Ibere ist ärgerlich, daß Europes Widerstand seine Pläne so durchkreuzt. Um aber trotzdem zu seinem Ziele zu gelangen, will er sich Ausonies, der Freundin Europes, bedienen. Er zweifelt an deren Unterstützung nicht, zumal er schon Parthenope und Melanie auf seiner Seite hat. Germanique verspricht seine Hilfe. Man beschließt, die Überwindung Europes unverzüglich vorzunehmen, da die Königin insofern ohne Unterstützung dasteht, als Francion einen häuslichen Zwist zu schlichten hat.

2. Ibere erklärt Ausonie, die seine Falschheit bereits kennt, seine Liebe.[1]) Aber auch sie weist die Worte des Schmeichlers zurück, mit dem Bemerken, daß er in dieser Weise schon zu Europe gesprochen. Ibere nennt Ausonie das Herz Europes und fügt hinzu:

S'il est vray que je l'aime,
Je dois gagner son cœur et son cœur c'est vous-mesmes.

Auch ihr droht er mit Gewalt, als sie sich nicht ergeben will.

3. Ausonie begrüßt das Erscheinen Francions und klagt, daß sie von Ibere mit Gewalt in seine Hände gebracht werden sollte. Ibere weiß sich aber dieser Anschuldigung schlau zu erwehren:

Quoy? vous parler d'amour c'est vous persecuter?
Voyez qu'elle est cruelle et pleine d'artifice,
Que d'appeller outrage une offre de service.

Ausonie erwidert ihm, daß sie keine Furcht mehr vor ihm habe, solange Francion sie beschütze. Francion macht ihn darauf aufmerksam, daß er durch List das Herz Europes nicht gewinnen könne und fordert ihn zum Zweikampfe heraus, um die Waffen entscheiden zu lassen, ob Europe frei sein sollte oder nicht. Ibere nimmt den Zweikampf an und sagt:

M'oster ce que je tiens? O Dieux! l'ose-t-il dire?
Il font que tout mon sang se verse auparavant.

[1]) Merveilleuse Ausonie, agreable Princesse,
Reyne de la prudence et de la politesse,
Dont la noble valeur, par mille grands exploits
Jadis a sceu ranger l'Univers sous ses loix;
Vostre empire est esteint, faute d'avoir un homme
Dont le cœur soit égal à l'empire de Rome,
Vous sçavez que mon nom est craint de toutes parts,
Et que je puis tenir le rang de vos Cesars
Seul je vous adore.

Francion freut sich, die Welt endlich einmal von diesem Tyrannen befreien zu können.[1])

4. Ibere ist tief betrübt über seinen Mißerfolg, er gesteht selbst, daß nur der Reichtum Europes ihn reize.[2]) Den Einwand Germaniques daß er doch genug der Länder und des Geldes besitze, entgegnet er, daß er immer noch mehr haben möchte.[3]) Er versichert nochmals, kein Mittel unbenutzt zu lassen, und sei es noch so unlauter, um Europe zu gewinnen. Etwas verlieren, bedeute seinen Untergang.

5. Da kommt die schöne Austrasie. Ibere schickt sich sofort an, ihr seine Liebe zu erklären, um sich ihrer zur Verwirklichung seines Planes zu bedienen. Obwohl sie ihm erwidert:

> Vos feux sont destinez pour nostre grande Reyne.
> Je ne les pretens pas . . .

setzt er doch seine Liebesbeteuerungen fort und zu seiner Freude läßt sie sich betören. Im nächsten Augenblicke aber bereut sie, Ibere Hoffnung gemacht zu haben, mit Rücksicht darauf, daß Francion ihr direkter Nachbar ist. Nach kurzen Erwägungen entscheidet sie sich schließlich für Ibere.

III. Akt.

1. Der dritte Akt beginnt mit einem Monologe Europes. Sie beklagt sich bitter über den lästigen Ibere, der sie, die reich an Geld und Völkern, infolge seiner grenzenlosen Habsucht in seine Gewalt bringen will. Sie bedauert tief ihre Schwester Amérique, „jenseits des Atlantischen Ozeans", die er im zarten Alter mit Krieg überzogen und beraubt habe, für ihn ein leichtes Spiel, da die jugendliche Prin-

[1]) Je veux exterminer les tyrans de la terre.
Pour luy donner la paix je vous feray la guerre.
Jusqu'icy mes tourmens ont esté vos plaisirs:
J'estois de tous costez le but de vos desirs.
De chez-moy maintenant partiront les tonnerres,
Qui porteront l'effroy dedans toutes vos terres.
Je regneray chez vous; et contre mon effort
La ruse sera faible et mesme dans son fort.

[2]) Son bien, je le confesse, est mon unique objet.
Ce n'est point sa beauté, ce n'est point sa noblesse,
Pour qui j'ay de l'amour, j'en veux à sa richesse.

[3]) Alors que l'on a peu, souvent on s'en contente:
Mais quand on a beaucoup, toujours la soif augmente.
Toujours s'accroist en nous le desir et l'espoir;
Et quand on n'a pas tout, on ne croit rien avoir.

zessin sich nicht zu verteidigen verstand. Jetzt nun wende er sich gegen sie selbst, getrieben durch unersättliche Habsucht. Wenn sie auch der Hilfe Francions sicher sei, so müsse sie doch gewärtig sein, daß der falsche Ibere dessen Kräfte durch List zu zersplittern wisse. Die Nymphen ihres Gefolges habe er zum Teil schon in den Händen, und auch Ausonie werde vermutlich in seine Gewalt geraten.

2. In dieser betrübten Stimmung wird sie von Ausonie und Francion angetroffen. Der letztere bemüht sich, die Verschlagenheit Iberes in das grellste Licht zu setzen: einem germanischen Fürsten[1]) habe der Spanier schon sein Land geraubt, die „Prinzessin Alpine“[2]) gedenke er ebenfalls ins Garn zu locken, wie auch den Herzog von Mantua und den Kurfürsten von Trier. Die rechte Zeit sei jetzt gekommen, um den Ruhestörer unschädlich zu machen.

Enfin il faut la guerre et j'y suis emporté,
Non par ambition, mais par necessité.

Europe setzt ihr ganzes Vertrauen auf Francion. Als gleich darauf Austrasie erscheint, wendet sich Europe zum Gehen, mit den Worten:

O Dieux! retirons-nous, je ne la puis souffrir.
Quand pourray-je esperer que mes tourmens finissent,
Si je trouve par tout des miens qui me trahissent?

3. Austrasie bemerkt zu ihrem Entsetzen, daß sich alle von ihr abwenden. Auf Francions Vorwürfe entgegnet sie:

Ah! je n'ayme que vous, qui seul dessus la terre
Faites d'un heur pareil et l'amour et la guerre.

Francion traut ihr jedoch nicht ohne weiteres und verlangt zum Beweise, daß sie die Wahrheit gesprochen, drei Knoten ihres Haares[1]), die ihm auch gewährt werden.

4. Austrasie hat, im Vertrauen auf Ibere und Germanique, Francion nur täuschen wollen; sie hofft, daß diese ihr die Knoten wieder verschaffen würden. Hispale, der ihr eben im Auftrage Iberes dessen Bild überreicht hat, stellt die Erfüllung dieses Wunsches in Aussicht.

5. Francion hat eben Hispale von Austrasie weggehen sehen. Mißtrauisch herrscht er sie an:

Infidelle, quelqu'un vient departir d'icy.

[1]) Le roy de Bohème (Clef de l'Europe).
[2]) Madame de Savoye (Clef de l'Europe).
[3]) Clermont, Stenay, Jamets (Clef de l'Europe).

Sie sucht sich von jedem Verdachte zu reinigen, indem sie vorgibt, Hispale hätte ihr ein Kompliment gemacht, sie liebe aber nur Francion. Als dieser als Liebespfand noch Nancy verlangt, weigert sich Austrasie.

Plötzlich erblickt Francion das Bild Iberes und findet seinen Verdacht bestätigt. Sie weiß aber schlau das Geschenk zu entschuldigen, indem sie sagt:

Hé Dieux! pour ce portraict que vous m'estes severe.
Je l'avois sur le cœur, mais le vostre est dedans.
Je vous ayme en effet, et je l'ayme en peinture.

Diesmal traut Francion nicht wieder, sondern fordert hart alle ihre Länder. In ihrer Not ruft sie Ibere um Hilfe.

6. Ibere erscheint und beschützt Austrasie. Francion bietet ihr seinen Schutz an und versetzt sie so in ein Dilemma.

7. Diese Szene enthält einen Monolog Iberes, in welchem er die Götter anklagt, die zugelassen, daß sich alle seinen Wünschen widersetzen. Er kann nicht dulden, daß Francion den Sieg über ihn davonträgt. Europe fürchte sich nicht mehr vor ihm, seit sein Rivale ihr zur Seite steht. Er will sich aber wieder aufraffen, eher sterben, als sein Ziel aufgeben.

IV. Akt.

1. Ibere ist verzweifelt über seine Mißerfolge. Die Überlegenheit Francions macht ihn neidisch. Vergeblich hat er die Leute des Nebenbuhlers aufzuwiegeln versucht, vergebens Intrigen gegen ihn gesponnen. Germanique erklärt ihm, daß gerade diese unehrlichen Mittel sein Mißgeschick verschuldet und rät ihm, offen und ehrlich seinem Ziele zuzustreben. Davon will Ibere aber nichts wissen. Er sendet Germanique hierauf zu Europe, um dieser nochmals seine Friedensliebe kund zu tun.

2. Ibere empfindet Mitleid mit Germanique, der sich einbildet, daß er die Früchte seiner Eroberungen mit ihm teilen werde. Dabei bedient sich der Spanier zunächst seiner, um ihn später auch zu unterjochen. Dem Einwand Hispales:

Mais quoy? c'est vostre sang. Voulez-vous le destruire?

entgegenet er:

Tout sert à mes desseins: pour mon ambition
J'immole honneur, parens, respect, Religion.
Au besoin, pour avoir l'authorité supreme,
J'immolerais encore une part de moy-mesme.

Je veux placer mon Trosne au-dessus de cent Roys,
Par le mespris du sang, par le mespris des loix.
Par la force, par l'art, par l'honneur, par la honte.

3. Inzwischen hat Germanique Europe aufgesucht und sie von den friedlichen Absichten Iberes in Kenntnis gesetzt. Er hat ihr weiter erklärt, daß Ibere nicht mehr dulden wolle, daß die „Zerstörer der Altäre"[1]), die Feinde der Götter, sich, von Francion herbeigerufen, mit diesem zusammentun, um ihn zu bekriegen.

Damit erreicht er aber nicht den Beifall Europes, diese spricht im Gegenteil mit großer Verehrung von den Schweden, in denen sie aufrichtige Verteidiger erblickt:

Ils disent franchement ce qu'ils pensent des Dieux;
Et l'autre[2]) en m'opprimant fait le Religieux.
Par eux je me maintiens et m'affranchis d'outrage
En plaignant leur erreur[3]), j'admire leur courage.

Sie lobt Gustav-Adolph und dessen tapferen Offiziere, den Herzog von Weimar und den Prinzen von Oranien, die sämtlich Lorbeeren geerntet. Dann reinigt sie Francion von dem Verdachte, die Ketzer herbeigerufen zu haben, indem sie sagt:

Francion suit l'erreur? Dieux! qui le pourroit dire?
Luy qui d'impietez nettoya son Empire;
Qui redressa par tout les Autels desolez,
Qui fit redifier mille Temples bruslez:
Imitant ses Ayeuls qui malgré tes Ancestres
Dans leurs Trosnes sacrez reunirent mes grands Pretres.

Germanique hat Europe schließlich so von den guten Absichten Iberes überzeugt, daß sie den Frieden dankbar annimmt.

4. Gleich darauf regen sich bei ihr Bedenken, ob Ibere nicht unter dieser Friedensmaske irgendwelche List verberge. Sie hält Germanique für einen Ehrenmann. Sollte dieser nicht auch von Ibere getäuscht werden? Sie ist entschlossen, Ibere zu täuschen, indem sie sich stellt, als sei sie von seiner Friedensliebe überzeugt.

5. Austrasie kommt weinend zu Europe und bittet um Schutz gegen Francion, der ihr blühendes Land vernichte. Europe tröstet sie und stellt Ibere als Urheber ihres Unglücks hin. Sie solle aufhören, sich auf Ibere zu verlassen, der nie halte, was er versprochen. Austrasie froh, über die trügerischen Pläne Iberes aufgeklärt zu sein, nimmt

[1]) Lutheraner und Calvinisten. [2]) Ibere.
[3]) Die Religion der Schweden.

sich vor, sich von ihm wegzuwenden und Francions Schutz zu erflehen:

Va faire à Francion, mon cœur, un sacrifice.
Sa bonté me rendra ce qu'a pris sa justice.
Jettons-nous à ses pieds: allons sans redouter.
C'est à l'humilité qu'il ne peut resister.

V. Akt.

1. Francion ist tief gerührt über das reumütige Bitten Austrasies. Er verzeiht ihr und gibt ihr Eigentum zurück. Diese ist infolge solchen Edelmuts voll des Lobes über ihn und verspricht, ihm folgen zu wollen.

2. Ibere trifft mit Austrasie zusammen und macht ihr heftige Vorwürfe ob ihrer Untreue. Sie weist dieselben zurück mit dem Bemerken, sie sei lange genug getäuscht worden. Außerdem habe sie ihr Eigentum wiedererhalten. Sie wisse, daß Francion ehrlich handle.

Germanique weiß aber Francion so zu verdächtigen, daß sie schwankend wird und sich schließlich doch wieder für Ibere entscheidet.

3. Germanique macht sich lustig darüber, daß sich Austrasie so leicht überreden läßt. Dann kommt er zu der Erkenntnis, daß Ibere auch ihn in seinen Händen habe, daß er sich für ihn aufopfere. Es drängt sich ihm endlich der Gedanke auf, daß er eigentlich eher zu Francion passe, als zu Ibere, und begründet diese Ansicht folgendermaßen:

Les Francs et les Germains sont de mesme origine:
Nous avons mesme Ciel, mesmes mœurs, mesmes loix:
Nostre ame également se porte aux beaux exploix:
Nous reverons les Dieux, Ibere les mesprise:
Ibere ayme le fard, nous aymons la franchise:
Ibere n'est que fraude, orgueil et vanité:
Nous aymons la candeur, la foy, l'humanité:
A surprendre un voisin toujours Ibere aspire:
Nous le laissons en paix, contents de nostre Empire.
Il faut que d'un accord les Francs et les Germains
Le forcent à souffrir le repos des humains.

4. Europe teilt Francion hocherfreut mit, daß Ibere ihr den Frieden angetragen. Der Spanier habe jeden Verdacht der Eroberungssucht auf Francion abgewälzt. Das veranlaßt den letzteren, von neuem zu versichern, daß er stets nur dann die Waffen ergriffen habe, wenn es galt, den Frieden wiederherzustellen, oder um den-

jenigen Hilfe zu bringen, die sie gegen den habgierigen Ibere von ihm erbeten. Er verteidigt sich dann weiter:

Le Ciel que je defends m'a mis le fer en main;
Et je l'ay fait agir d'un effort plus qu'humain.
On croit les Francs legers, pourtant avec Constance
J'ay pour mes alliez employé ma puissance:
Je les ay secourus et je persiste encore
D'employer pour leur ayde et mon fer et mon or.
Au sein des ennemis, j'ay sceu porter la guerre:
Je n'ay pas deu m'armer pour desoler ma terre.
J'ay dompté l'estranger et gardé ma maison:
J'ay deu l'un par vengeance et l'autre par raison.
J'ay conquis, il est vray: m'en sçauroit-on reprendre?
M'estois-je donc armé pour ne rien entreprendre?
— — — — — — — — — — — — — — — —
Il est vray je maintiens et maintiendray toujours
Des peuples affranchis qui cherchent mon secours;
Qui ne s'estoient donnez que sous des loix restraintes,
Qu'Ibere imperieux a fierement enfraintes.
Je n'ay pas recherché qu'il me fissent leur Roy:
Je suis assez content s'ils vivent sous leur loy:
Et j'atteste les Dieux la puissance suprême,
Que qui se donne à moy, je le rends à luy-mesme.
Hé bien, j'assiste un Roy[1]), qui d'un bras glorieux
A repris un Estat surpris à tes ayeux.
— — — — — — — — — — — — — — — —
Moy seul j'ay combattu trois puissances Royales[2]):
J'ay rendu par bonté trois Couronnes Ducales[3]):
Je scay tout conquerir, mais je ne garde rien;
Trop content de la Gloire, et de mon propre bien.

Als plötzlich Ibere erscheint, verbergen sich Francion, Europe und Ausonie, um zu hören, was er sagt.

5. Ibere ist äußerst unzufrieden mit seinem Lose. Einerseits empfindet er Gewissensbisse wegen seines betrügerischen Vorgehens:

Je suis cruel, trompeur, injuste et sanguinaire,
Dans la bouche de ceux qui redoutent Ibere.

Andererseits macht ihm Kummer, daß alle, auch seine Freunde, ihm Mißtrauen entgegenbringen. Er will aber trotzdem seine Pläne nicht aufgeben.

6. Francion beteuert aufs neue seine aufrichtigen Gesinnungen.

---

[1]) Un Roy = le roy de Portugal
[2]) Les roys d'Espagne, d'Hongrie et d'Angleterre } Clef de l'Europe.
[3]) Savoye, Mantoue, Lorraine

7. Lilian teilt mit, daß sich Austrasie wieder in den Schutz Iberes begeben habe.

8. u. 9. Die Getreuen Iberes bringen ihm verschiedene Hiobsposten: Hispale meldet, daß drei Städte verloren gegangen, Melanie, daß zwei Provinzen sich in hellem Aufruhr befänden, Parthenope, daß die neue Welt das spanische Joch abgeschüttelt hätte. Austrasie und Germanique läßt er gar nicht ausreden. Ibere vernimmt alles mit äußerlichem Gleichmut und verrät endlich, daß er die Verluste bereits erfahren, auch wisse, daß Francion ihm Monaco und Perpignan genommen. Er begibt sich der Hoffnung, alles wiederzugewinnen.[1])

10. Francion bringt die frohe Kunde, die unlauteren Pläne Iberes zunichte gemacht zu haben, auch Sedan sei in seinen Händen. Ibere ist tief unglücklich über diese Eröffnungen. Alle seine Hoffnungen schwinden, und er bittet Germanique um Unterstützung. Dieser erklärt jedoch, sich selbst nicht mehr halten zu können.

Angesichts der Ohnmacht Iberes und Germaniques bietet Francion ihnen den Frieden an, den diese freudig annehmen. Europe schließt das Stück mit den Worten:

Tous deux estans d'accord,
Vous me donnez la paix: je ne crains nul effort.
Que le Ciel, Francion, toujours vous favorise,
Et vos chers alliez autheurs de ma franchise.
Germanique en mon cœur tiendra ce mesme rang.
Je vous aymeray tous, vous estes tous mon sang,
Ibere l'est aussi: s'il estouffe sa flame
Je luy reserve encore une place en mon ame.

Desmarets' Tragikomödie „Europe" ist ein Zeitstück und verfolgte die Tendenz, die Überlegenheit Frankreichs allen anderen europäischen Staaten gegenüber darzutun. Der dem Stücke zugrunde liegende historische Stoff ist in kurzen Umrissen folgender:

Spanien plante, eine universale Monarchie zu gründen. Wie einst Philipp II., so nährten auch die Minister seines Sohnes und seines Enkels die Absicht, in den europäischen Angelegenheiten ein unbedingtes Übergewicht zu behaupten. Zu den Zeiten der Ligue waren die Pläne auf Frankreich, in den ersten Jahren des

[1]) Que le Ciel, que l'Enfer, que la Mer, que la Terre
Assemblent leurs efforts pour me faire la guerre,
Je ne trembleray pas malgré tout leur pouvoir,
Non, non, j'espere encore aux coups de desespoir.

Dreißigjährigen Krieges auf Deutschland gerichtet. Den Widerstand Englands hoffte man durch Familienverbindung zu heben. Frankreich brauchten die Spanier wenig zu fürchten, solange es, von bürgerlicher Zwietracht erfüllt, zu keiner festen Verwaltung gelangen konnte.

Diese Pläne Spaniens zu durchkreuzen, war Richelieus erster und tiefster Gedanke. Obwohl er die gegenwärtige Zeit für sehr geeignet zum Kriege hielt, fehlte doch viel, ihn ohne weiteres zu eröffnen.

Zunächst galt es dem Kardinal, die ihm unbequemen Hugenotten aus dem Wege zu räumen. Er ging dabei mit großer Schlauheit vor, indem er den Engländern und Holländern versprach, mit ihnen gegen den gemeinsamen Feind, gegen Spanien, zu Felde ziehen zu wollen, um sie zu gewinnen, mit ihm gegen ihre eigenen Glaubensgenossen zu kämpfen. Man fürchtete zwar in Frankreich, daß, wenn in den Herbeigerufenen das Gefühl ihrer religiösen Gemeinschaft mit den französischen Protestanten erwache, sie sich miteinander verbinden könnten, und daß Frankreich dann in eine sehr bedrohte Lage kommen würde. Um sich nun nicht der Gefahr auszusetzen, daß ein Kapitän mit seiner Schiffsmannschaft im Augenblicke des Kampfes den Dienst versage, forderte er von den Engländern nur Schiffe ohne jede Bemannung, von den Holländern das Zugeständnis, auf ihren Schiffen französische Offiziere und Soldaten einstellen zu dürfen. Wider Erwarten gingen die neuen Bundesgenossen auf diese mit Drohungen vermischten Anträge des Kardinals ein. Die französischen, englischen und holländischen Schiffe griffen nun die maritimen Streitkräfte der Hugenotten an und brachten ihnen Niederlagen bei. Schließlich merkten aber die Engländer und Holländer, daß Richelieu alle Rücksicht auf die geschlossenen Verträge ignorierte, und leisteten nun den Hugenotten Beistand. Es war indessen bereits zu spät. Die Hugenotten unterlagen, und La Rochelle, das am längsten standgehalten, mußte endlich gleichfalls um Frieden bitten. Obgleich nun die strengkatholische Partei darauf drang, die Hugenotten vollständig zu vernichten, glaubte Richelieu, der im Grunde vielleicht die gleiche Ansicht hatte, ihnen doch bessere Bedingungen stellen zu müssen, um zu verhindern, daß diese und die Spanier sich verbinden.

Auf diese Weise hatten die Franzosen nun freie Hand, um den Kampf gegen die spanisch-österreichische Macht, der namentlich auch in Deutschland geführt werden sollte, zu beginnen.

Die strengkatholische Partei allerdings wollte es nicht zu einem Kriege mit Spanien kommen lassen, der allen ihren Ideen und Sympathien entgegenlief.

Um den großen Wettstreit mit Spanien aufnehmen zu können, gab ein italienisches Zerwürfnis passende Veranlassung.

Die Gonzaga von Mantua und Montferrat, die noch vor kurzem dem König von Spanien anhingen, waren ausgestorben. Hier hatte sich die in Frankreich angesiedelte Linie Gonzaga Nevers, der die Erbfolge auch zukam, in den Besitz der Lande gesetzt. Dagegen widersetzten sich die Höfe von Wien und Madrid. Es lag ihnen daran, daß Montferrat, das als eine Vormauer für Mailand galt, nicht in die Hände der Franzosen fiel.

Jetzt glaubte Richelieu die Waffen entscheiden lassen zu müssen, um die spanische Autorität in Italien zu brechen und die französische zu erneuern. Geschehe dies nicht, so würden, meinte er, die Spanier auf immer ihren Einfluß in Italien bewahren, ihre dortige Macht mit der des Hauses Österreich vereinen, sich die Schweiz allmählich dienstbar machen und den schwankenden Herzog von Savoyen auf ihrer Seite festhalten. Der Kardinal hielt ein rasches Handeln für dringend geboten. Den König hatte er schnell für seinen Plan zu stimmen gewußt. Bereits im Februar des Jahres 1629 überschritt die französische Armee die Alpen, und es gelang ihr, bis Mailand siegreich vorzudringen. Alle festen Plätze bis dahin ergaben sich.

Fürs erste war genug erreicht. Der Kaiser Ferdinand II. warf eine Armee nach Italien gegen Mantua, und auch der König von Spanien stellte 20 000 Mann zur Verfügung.

Richelieu, der eben zum ersten Minister ernannt worden, stellte sich selbst an die Spitze einer französischen Armee und überstieg zu Beginn des Jahres 1630 die Alpen, um den Angriff auf Mailand zu erneuern. Am 30. März dieses Jahres nahm er Pinerolo ein, und bald war ganz Savoyen erobert.

Inzwischen gärte es auch in Deutschland, die Spanier rüsteten sich in Luxemburg, Wallenstein stellte Truppen zur Verfügung, die Kaiserlichen besetzten Mayenvic und traten mit dem Herzog von Lothringen in Verbindung. Man plante einen Einfall in die Champagne, den die Spanier unterstützen sollten.

Damals war der König von Schweden, Gustav Adolph, in Verwicklungen mit den Polen und zugleich auch mit dem Kaisertum, das sich Polens annahm, geraten.

Galt es nun auch den katholischen Tendenzen in diesem Falle zu entsagen, so hielt es Richelieu doch für notwendig, mit Rücksicht auf die inneren Wirren Frankreichs, die Spanien nur zum Vorteile gereichen konnten, andererseits, um die Streitkräfte des Kaisers von Italien und von Frankreich abzulenken, sich der Hilfe des Königs von Schweden zu versichern.

So entschloß sich der Kardinal, zum zweiten Male die Alpen mit Heeresmacht zu überschreiten und den Krieg in Piemont und Savoyen zu erneuern.

Gustav Adolph erschien in Pommern und brachte Kaiser und Reich in eine bedrohte Lage. Die Protestanten Deutschlands begrüßten sein Erscheinen; nicht so aber die beiden protestantischen Kurfürsten von Brandenburg und Sachsen, die voraussahen, daß der König ihnen sehr gefährlich werden könne, und zögerten, sich mit ihm zu verbinden. Sie wirkten vielmehr bei dem Kaiser dahin, das Restitutionsedikt entweder aufzuheben oder zu ermäßigen. Hätte der Kaiser diesem Wunsche stattgegeben, so würde er diese Kurfürsten nicht zum Bunde mit Gustav Adolf getrieben und auch den Spaniern einen Gefallen getan haben, welche die Waffen des Kaisers in Italien zu beschäftigen für richtiger hielten. Seine Weigerung hatte also zur Folge, daß sich die Protestanten Deutschlands auf die Seite der Schweden schlugen.

Maria von Medici liebte es, in großen politischen Angelegenheiten ihre Hand zu haben, und gefiel sich in dem Glanze ihrer schier unantastbaren Macht.

Es fiel plötzlich auf, daß sich zwischen ihr und Richelieu eine Entfremdung ausbildete. Neben rein politischen Gründen, die sie gegen ihn stimmten, war ihr seine Politik nicht katholisch genug. Die den Hugenotten gemachten Zugeständnisse erregten ihren Unwillen. Weiterhin hieß sie seine Politik dem katholischen Spanien gegenüber gar nicht gut und fühlte sich verletzt, daß Richelieu auf die Verhältnisse ihrer Töchter keine Rücksicht nahm: er zerstörte die aufkommende Macht von Savoyen-Piemont, und auch die Königin Isabella von Spanien beklagte sich bitter, daß Spanien und Frankreich nicht zusammengingen, obwohl ihr Gemahl, Don Philipp IV., seit Antritt seiner Regierung den Franzosen nichts in den Weg gelegt hätte. Die Politik Marias war im allgemeinen von der katholischen Idee beherrscht.

Auf religiöse und dynastische Verhältnisse nahm nun Richelieu bekanntlich keine Rücksicht. Spanien zu schonen, weil eine fran-

zösische Prinzessin auf dem spanischen Throne saß, kam ihm nicht in den Sinn.

Bereits nach seiner ersten Rückkehr von Italien wurde der Kardinal von der Königin-Mutter ungnädig empfangen. Die Gegensätze wurden immer schärfer, obwohl er versuchte, Maria umzustimmen. Sie suchte nun, zumal ihre Meinung von vielen geteilt wurde, bei Ludwig dahin zu wirken, den Kardinal zu stürzen. Doch der König lehnte ab, ihn zu entlassen, mit der Begründung, daß er ihm unentbehrlich sei. Die Folge war eine sich mehr und mehr bemerkbar machende Spannung zwischen Mutter und Sohn, die sogar in dem Entschluß Ludwigs gipfelte, sich von seiner Mutter zu trennen. So groß war der Einfluß Richelieus auf den König.

Die Politik des Kardinals in Italien war von Erfolg begleitet. Herzog Nevers belehnte man mit Mantua, die Kaiserlichen räumten dieses Land und Graubünden, die Spanier zogen sich aus Montferrat zurück, auch die Franzosen verließen zunächst die piemontesischen Plätze, um das eben geräumte Graubünden zu besetzen.

Richelieus Absichten richteten sich nun ausschließlich gegen den Kaiser und die spanische Übermacht.

Das Vordringen Gustav Adolphs war vom Glück begünstigt. Nach der Niederlage Tillys nahm er seine Richtung nach dem Westen Deutschlands, in der Absicht, eine Verbindung mit den Franzosen zu ermöglichen. Er drang bis an den Rhein vor, eroberte Mainz und schickte sich mit den Franzosen an, den Herzog von Lothringen, der sich in den Schutz des Kaisers begeben hatte, anzugreifen.

Der eigentliche Thronerbe Frankreichs, Gaston von Orleans, der mit Maria von Medici im Bunde war, hatte seine Zuflucht beim Herzog von Lothringen gesucht. Im Jahre 1632, während im südlichen Frankreich der Aufruhr loderte, fiel Gaston an der Spitze spanischer und lothringischer Truppen im Osten Frankreichs ein. Die Spanier rüsteten zu Land und zur See, um diese Maßnahmen zu unterstützen. Neapolitanische Soldaten hatten ebenfalls die französische Grenze überschritten.

Der Angriff des Herzogs von Orleans war nicht vom Glück begünstigt, er mußte sich den härtesten Bedingungen unterwerfen. Auch gelang es Richelieu, der Unruhen im Süden Frankreichs Herr zu werden.

Nachdem Gustav Adolph siegreich bis Süddeutschland vorgedrungen war, faßte er den Plan, nach Italien zu marschieren. Ehe er aber zur Ausführung dieser Absicht schreiten konnte, erstand

ihm von Böhmen her ein neuer Gegner in Wallenstein. Im Kampfe gegen diesen fand er den Tod.

Richelieus Augenmerk war in Deutschland auf Lothringen, die Rheinlande überhaupt und die Übergänge über diesen Strom gerichtet. Noch zu Lebzeiten Gustav Adolphs hatten die deutschen geistlichen Fürsten die französische Vermittlung gegen die protestantischen schwedischen Heerscharen angerufen, die ihnen aber von Paris aus mit Rücksicht auf die allgemeine Lage nicht bewilligt wurde. Da entschloß sich der Kurfürst von Trier, seine Festungen den Franzosen geradezu zu überliefern. Er gab diesen so die Möglichkeit, bis an den Rhein vorzudringen und Lothringen zu nötigen, dem Kardinal vier seiner besten Plätze abzutreten. 1635 begannen die Franzosen die Belagerung von Nancy, welches schließlich kapitulieren mußte. Ebenso fielen ihnen Montbéliard, Blamont und Hericourt in die Hände. Der Weg durch das Elsaß stand ihnen offen.

Inzwischen war Spanien unausgesetzt bemüht, alle Welt in den Krieg mit Frankreich zu verwickeln, während seine Gegner mit französischer Hilfe der Macht Spaniens in Italien ein Ende zu machen planten.

Wallensteins Absicht, sich mit den Franzosen zu verbinden, war nicht durchzuführen.

Als endlich (1634) der Kaiser das Restitutionsedikt, durch die Umstände gezwungen, zurücknahm und den Protestanten durch den Frieden zu Prag bessere Verhältnisse zuerkannt wurden, machte die Idee der Reichseinheit ihren Einfluß geltend, und die bisherigen Verbündeten der Schweden in Deutschland wurden zu ihren Gegnern. So kam es, daß alle Streitkräfte von Österreich, Spanien und Bayern sich nach dem westlichen Deutschland und der französischen Grenze wenden konnten. Bereits 1634 erlitten die Franzosen am Rhein die ersten Niederlagen. Auch Karl von Lothringen überschritt den Rhein, in der Hoffnung, nicht nur sein Land wiederzuerobern, sondern auf Paris zu marschieren. Er mußte anfangs zurückweichen, erneuerte aber seine Angriffe mit dem bayrischen Führer Mercy zusammen.

Die Festsetzung der Franzosen im Elsaß war den Spaniern, denen dadurch eine Verbindung mit den Niederlanden nur zur See blieb, höchst unwillkommen. Sie wirkten dahin, einen großen antifranzösischen Bund zu bilden zwischen dem Kaiser, dem König von Spanien, den italienischen und katholischen deutschen Fürsten, sowie mit Maria von Medici, Gaston von Orleans und dem Herzog von Lothringen. Beabsichtigt war ein unverzüglicher Einfall in

Frankreich, den die Spanier im Mittelmeer und im Kanal zur See unterstützen wollten. Außerdem rechnete man auf den größten Teil des französischen Adels, dem die Tyrannei des Kardinals schon längst nicht mehr paßte. In Paris unterschätzte man die Gefahr keineswegs, und Richelieu entschloß sich, dem allgemeinen Einbruche durch einen Angriff auf Spanien zuvorzukommen. Es kam ihm zustatten, daß Maria von Medici, die nach Brüssel geflohen, um die Erlaubnis nachsuchte, nach Paris zurückkehren zu dürfen, und daß Gaston sich Ludwig wieder unterwarf. Marias Rückkehr hieß der Kardinal nicht gut, da er ihren Ehrgeiz und ihre Rachsucht fürchtete. Das größte Aufsehen erregte plötzlich ein erfolgreiches Unternehmen wallonischer und deutscher Scharen. Der Kurfürst von Trier wurde gefangen genommen. In diesem Vorgehen erblickte Richelieu einen der Krone Frankreichs, in dessen Schutz sich der Kurfürst begeben. zugefügten Schimpf, den er unverzüglich mit Waffengewalt rächen zu müssen glaubte. Sein Angriff richtete sich zunächst auf die spanischen Niederlande. Trotzdem ihm in dem Herzog Bernhardt von Weimar ein beachtlicher Verbündeter zur Seite stand, schien ihm doch das Kriegsglück nicht mehr so hold zu sein wie ehedem. Der Sieg war bald auf der einen Seite, bald auf der anderen. Schließlich vermochte Richelieu doch die Oberhand zu gewinnen und, vor allem durch einen Appell an den Nationalstolz der Franzosen, die inneren Kämpfe zu unterdrücken und sich der Sympathien seiner Landsleute zu versichern.

1639 wurde die Seemacht Spaniens durch Vernichtung seiner Flotte gänzlich gebrochen. Selbst auf der pyrenäischen Halbinsel konnte Richelieu festen Fuß fassen.

Diesen historischen Stoff hat Desmarets zu dramatisieren versucht, indem er für die beteiligten Staaten oder Städte allegorische Figuren einsetzte. Bei der Art des Stoffes war es natürlich schwierig, eine einheitliche Handlung im dramatischen Sinne durchzuführen. Man kann nicht leugnen, daß dies dem Dichter nicht eben mißlungen ist: Ibere bewirbt sich um Europe und sucht ihre Liebe durch allerlei Listen zu erringen.

Seine Absicht ist indessen auf ihren Reichtum gerichtet. Obwohl selbst reich genug, möchte er immer noch mehr besitzen. Es ersteht ihm in Francion ein mächtiger Nebenbuhler, der in aufrichtiger Weise um die Liebe Europes wirbt. Europe erkennt den wahren Charakter Iberes, verweigert ihm ihre Hand und bevorzugt Francion.

Sie will aber trotzdem ledig bleiben, um allem weiteren Hader die Spitze zu bieten.

In diese Haupthandlung sind verschiedene Nebenhandlungen eingestreut: so die Versuche Iberes, möglichst viele Anhänger zu gewinnen, um sie gegen Francion zu stimmen, und auch die Bemühungen Francions, seine Schutzbereitschaft ins rechte Licht zu setzen.

Es sei ferner festgestellt, daß der Dichter in dem Stücke auch eine Charakteristik zu schaffen bemüht gewesen ist. Ibere ist durch eine unersättliche Habsucht gekennzeichnet, deren Befriedigung ihn zu allerhand Listen und Intrigen veranlaßt. Um ihre Reichtümer zu erlangen, heuchelt er für Europe, dann aber auch für Ausonie und Austrasie, eine grenzenlose Liebe. Da aber seine wahren Absichten erkannt sind, wirbt er erfolglos. In Francion sieht er einen gefährlichen Rivalen und er tut alles, um dessen Ansehen herabzusetzen.

Francion hingegen verrät eine ritterliche, aufrichtige Gesinnung. Er tritt als Beschützer der durch Ibere bedrängten Europe auf und genießt ihr volles Vertrauen.

Europe ist reich und wird viel umworben. Sie weiß aber, daß nur ihr Reichtum die Bewerber reizt, liebt den Frieden und will unvermählt bleiben.

Bei den übrigen Figuren ist von dem Versuch einer Charakteristik nichts zu bemerken, vielleicht mit Ausnahme von Austrasie. Diese wird ebenfalls von Ibere umworben und läßt sich von ihm betören. Francion ist nicht entgangen, daß sie Iberes Liebe erwidert, und macht ihr heftige Vorwüfe. Sie stellt aber in Abrede, diesen zu lieben, und gibt vor, nur für Francion Liebe zu empfinden. Um ihn davon zu überzeugen, überläßt sie ihm ein Liebespfand, in der Hoffnung, es durch Ibere wiederzuerlangen.

Desmarets hat den die einzelnen europäischen Länder vertretenden allegorischen Figuren ihren historischen Charakter im allgemeinen gelassen. Nur bezüglich der Charakteristik Francions ist der Dichter von der Wirklichkeit abgewichen. Diese Figur, die doch Richelieu selbst darstellen soll[1]), zeichnet sich durch eine außerordentliche Offenheit und Großmut aus: und Richelieu ging doch bei der Verfolgung seiner politischen Pläne mit aller Listigkeit und Verschlagenheit vor. Und war es nicht bekannt, daß der Kardinal

[1]) Pellisson, a. a. O. V, 191.

an allen Häfen Europas Spione unterhielt und daß er jeden ihm vorteilhaften Verrat gut bezahlte?[1])

Es war eben sein heißester Wunsch, das französische Königtum nach außen hin gebietend, alle anderen Staaten überwiegend hinzustellen. Und diese Hegemonie suchte er mit allen Waffen seines klugen, nicht immer aufrichtigen Geistes und einer unbeugsamen Energie zu erreichen. Er scheute sich nicht, mit den Protestanten, deren Glaubensgenossen er in Frankreich ursprünglich zu vernichten trachtete, gemeinschaftliche Sache zu machen, wenn er dadurch politische Vorteile errang.

In der „Europe" geht das unvergleichliche Genie des großen Kardinals aus allen Verwicklungen stets siegreich hervor.

Für solche Schmeicheleien, wie die Charakterisierung Francions = Richelieu, war dieser sehr empfänglich.

Desmarets Hauptfehler, die mangelhafte Szenenverknüpfung, ist in „Europe" besonders auffällig, was ja schließlich bei dem Wesen des Stoffes nicht zu verwundern ist. Gelungen sind auch hier wieder die Verse, man findet recht gute Alexandriner. Einige Bedeutung besitzt die Tragikomödie deswegen, weil sie das einzige rein politische Stück des Jahrhunderts ist.

Der allegorische Charakter desselben erinnert an die Moralitäten des 15. Jahrhunderts oder an Calderons Allegorien, welche dieser zum Teil auch mit der spanischen Geschichte in Verbindung gebracht hat.

Es ist nicht nachzuweisen, ob Richelieu selbst einen Teil des Stückes verfaßt hat, wie vielfach behauptet wird.[2]) Manche Stellen muten an, als könnten sie seiner Feder entstammen, so z. B. die Szene, aus welcher sein Haß gegen den unersättlichen spanischen Ehrgeiz spricht: Europe sagt zu Ibere:

> Fut-il jamais amant si remply de fureur?
> Porter dans mes Estats le carnage et l'horreur,
> Rendre de toutes parts mes provinces désertes,
> Violer tous les droits, s'enrichir de mes pertes,
> Entre tous mes sujets la discorde allumer;
> Est-ce doncques ainsi que vous voulez m'aymer?
> Que seroit plus que vous un ennemy barbare?[3])

[1]) Lavisse, Hist. de France, T. VI, 449.

[2]) Pellisson, a. a. O. I, 82 und II, 191. — Kerviler, a. a. O. p. 55. — Gustave Regnier behauptet sogar, daß das Stück überhaupt von Richelieu verfaßt worden sei, und daß Desmarets es nur in Verse gekleidet habe. (Petit de Julleville, a. a. O. IV, 395.)

[3]) Europe I, 2.

Auch die folgenden Verse, von denen man denken könnte, Richelieu hätte sie zu irgendeinem Gesandten des Königs von Spanien gesagt:

Le ciel à qui veut tant oste tout bien souvent.
Ibere, laissez-là vos espoirs chimériques.
Ne le tourmentez plus, vapeurs mélancoliques!
Ma valeur maintenant agit en liberté,
Je ne suis plus chez moy de troubles agité,
Ny trahy par les miens, ny surpris par les vostres.
Je sçay punir les uns, et sçay vaincre les autres.
Vostre art sur mes Estats fait de vains appareils,
Il ne pénêtre plus jusques dans mes conseils.
Je ne redoute plus ny perfide assistance
Ny traité captieux, ny pompeuse alliance.
Avecques les faveurs que le Ciel me départ,
Je ne crains plus de vous ny la force ny l'art.
Contenez-vous, Ibère, en vos justes limites,
Sinon, bientost le Ciel les rendra plus petites.
Sa justice bientost agira par mon bras,
Pour vous aller punir jusque dans vos Estats.
J'iray porter la crainte aux lieux où la tempeste
Se forgeoit en tout tems pour fondre sur ma teste,
Où la fausse prudence enfantoit la fureur,
Qui remplissoit nos champs de carnage et d'horreur.
Je veux exterminer les tyrans de la terre.
Pour luy donner la paix, je vous feray la guerre.
Jusqu'icy mes tourmens ont esté vos plaisirs,
J'estois de tous costés le but de vos désirs.
De chez moy maintenant partiront les tonnerres
Qui porteront l'effroy dedans toutes vos terres.
Je regneray chez vous, et contre mon effort
La ruse sera faible et mesme dans son fort.[1])

Bevor das Stück zur Aufführung gelangte, übergab es Richelieu der Akademie zur Beurteilung. Diese entledigte sich der Aufgabe sehr gewissenhaft und hatte fast an jedem Verse etwas auszusetzen. Vor allem war es Chapelain, der sehr scharfe Kritik übte. Der Kardinal war aufs äußerste erregt über dieses Resultat und zerriß das Manuskript, um es dann in den Kamin zu werfen. Glücklicherweise war dieser nicht geheizt, und so konnten die Fragmente wieder zusammengesetzt werden. Richelieus Sekretär Chéret verbrachte eine ganze Nacht damit, das Werk wieder zusammenzufügen. Dann ließ er es unter Berücksichtigung aller Korrekturen abschreiben und sandte

[1]) Europe II, 3.

es nochmals der Akademie zu. Diese konnte nun nicht umhin, es gutzuheißen. Zu seinem Unglück wurde „Europe" durch die Schauspieler des Hotel de Bourgogne zu einer Zeit aufgeführt, wo noch der Cid die Bühne beherrschte.[1]) Kein Wunder, wenn ein so schwaches Stück, wie „Europe", ohne Erfolg blieb. Man sagt, daß am Ende der Uraufführung ein Schauspieler von der Bühne herab Worte des Lobes über die Tragikomödie „Europe" gesprochen und sie für den folgenden Tag angesagt habe. Das Publikum habe aber gelärmt und den „Cid" verlangt.[2])

Chapelain begleitete das Stück mit seinen Wünschen, zweifelte aber auch an einem Erfolge desselben, denn er schrieb an Godeau am 24. Dezember 1638:

„Je ne voy point de nos amis qui aye sur le mestier aucun ouvrage, si ce n'est M. Desmarets qui doit donner à nostre théâtre une pièce allégorique de la grande querelle qui agite l'Europe et dont l'ambition espagnole fait le principal sujet. Je souhaite qu'elle réussisse et peut-être qu'elle reussira, encore je voy assés de lieu d'en douter. Il ouvre bien et son imagination luy presente toujours de beaux commencemens, je ne trouve pas qu'il les pousse de mesme et ses fins, qui devroient estre les plus parfaites, clochent et tombent le plus souvent!"[3])

4. Mirame.

Ouverture du Théâtre de la Grande Sale du Palais-Cardinal. Tragi-comédie en cinq actes et en vers. À Paris, chez Henry Le Gras, 1641.

Desmarets widmete das Stück dem König mit folgenden Worten:

„Sire, bien que l'usage des triomphes publics semble estre aboly par toute la terre, la France a maintenant un lieu où j'espère que Vostre Majesté triomphera souvent, par les vers et par les beaux spectacles que vostre grand Ministre y fera faire pour celebrer vos conquestes: Mirame que je presente avec respect à Vostre Majesté n'a servy que d'un essay avant que d'y chanter ses louanges, et si mon travail a esté suivy de quelque heureux succes en un sujet inventé, elle jugera, s'il luy plaist, de ce que je pourray faire en parlant de ses exploits veritables. Desja les Ballets que l'on y a veus depuis sa representation, n'ont eu pour sujet que les victoires de vostre Majesté, et tous leurs recits n'ont parlé que des merveilles de sa vie. Mais j'ose luy dire encore, que je prepare un ouvrage sur le

[1]) Kerviler, a. a. O. p. 55. [2]) Ibid. p. 55. [3]) Chap. Lettr. I, 341.

sujet de la justice de ses armes et de la moderation d'un si grand Roy dans ses glorieux succes, qui avec l'ayde de la renommée de vostre Majesté, volera, comme j'espere par tout le monde. Je luy demande seulement un regard favorable, pour estre animé dans une si belle entreprise et pour me faire concevoir des pensées qui ne soient pas indignes de la grandeur de son nom, ny du vœu que j'ay fait d'estre jusques au dernier soupir.

Inhaltsangabe:

I. Akt.

1. Der König von Bythinien ist in größter Not: Arimant, ein Günstling des Königs von Colchos, rückt mit einer gewaltigen Heeresmacht gegen Bythinien an, um die herrliche Mirame, die er glühend liebt, mit Gewalt in seinen Besitz zu bringen. Zum großen Kummer des Königs erwidert seine Tochter diese Liebe. Er ist ihr infolgedessen nicht wohlgesinnt, denn sie lockt unbewußt seine Feinde ins Land. Es würde ihm angenehmer sein, wenn Mirame die Gemahlin des Königs von Phrygien werden wolle, der ihm so häufig Beistand geleistet.

2. Der König teilt seiner Tochter mit, daß Arimant mit einem Heere herannahe. Mirame erklärt, denselben willkommen heißen zu wollen, wenn seine Absichten friedliche seien. Es entgeht dem Vater nicht, daß sie errötet. Sie entschuldigt aber diese Verlegenheit mit den Worten:

Ce n'est donc pas de moy dont il captive l'ame.
Vous me voyez rougir de courroux seulement.

3. Adraste, einer der Fürsten des Königs von Bythinien, berichtet diesem, daß Azamor, der König von Phrygien, ihn zu besuchen gedenke. Der König ist sehr erfreut und bemüht sich täglich, seine Tochter für ihn zu stimmen, obgleich sie früher dessen Bewerbungen nie erhört hat. Mirame erklärt, Azamor zwar zu verehren, aber nicht lieben zu können. Sie habe bisher nur einen geliebt: Telame; dieser sei jedoch tot.[1]) Plötzlich kommt Azamor. Der König geht ihm entgegen und umarmt ihn.

4. Azamor versichert, in der Absicht gekommen zu sein, dem Könige gegen seine Feinde Hilfe zu leisten. Dieser weiß nicht, welchen

[1]) Gemeint ist der Prinz von Colchos. Diese Liebe ist von Mirame nur fingiert, und durch diese List will sie dem Vater ihre Beziehungen zu Arimant verbergen.

Lohn er für so edle Gesinnung dem Freunde anbieten soll. Azamor erwidert, daß er sich Mirame als schönsten Lohn denke.

5. Mirame gesteht Almire, einer befreundeten Prinzessin, ihre Liebe zu Arimant, wenn er auch ihres Vaters Feind sei:

Je me sens criminelle, aymant un estranger
Qui met pour mon amour cet Estat en danger.
— — — — — — — — — — — — — — — — —
S'il ne peut t'estouffer sans s'estouffer luy-mesme,
Il consent à ma mort, je l'ordonne, je l'ayme.
J'ayme mieux immoler et ma flame et mon cœur.
Que conserver ma vie en perdant mon honneur.
Ma mort conserver à mon Pere et sa Couronne,
Mais perdray-je Arimant? La raison me l'ordonne.
C'est sous le nom d'amant un ennemy couvert.
Le perdant, je ne perds que celuy qui me perd.
— — — — — — — — — — — — — — — — —
Arimant se glissa dans mon cœur innocent.
Mon feu caché s'accreut et se rendit puissant.
Je ne pûs le cognoistre au point de sa naissance,
Et ne pûs le dompter quand j'en eus cognoissance.

Mirame ist unglücklich, daß sie durch ihre Liebe zu Arimant diesen veranlaßt, ihres Vaters Reich mit Krieg zu überziehen. Trotzdem fühlt sie sich vollkommen unschuldig und wird durch Almire in diesem Bewußtsein gestärkt.[1]) Gleichzeitig rät diese zu einer Zusammenkunft mit Arimant, in der Annahme, daß dieser die Waffen niederlegen werde, wenn er Mirame sieht und weiß, daß sie seine Liebe erwidert. Mirame verwirft zunächst diesen Vorschlag, der einen Verrat an ihrem Vater bedeute. Bald wird sie aber anderer Meinung: sie will sich bei Nacht unter Führung des kundigen Antenor an das Gestade begeben und dort Arimant erwarten.

II. Akt.

Unterdessen ist Arimant herangerückt. Unterhandlungen sind fehlgeschlagen, der Krieg ist nicht zu vermeiden. Die Häfen sind bedroht, Diospolis in großer Gefahr. Der König will selbst in den

[1]) Alm.: Vous monstrez que vostre ame est pleine d'innocence,
Faisant passer pour crime une legere offence.
Ny l'amour, ny l'amant ne sont point criminels.
Le seul but de vous voir est le but de sa gloire:
Soit qu'il fasse la paix, soit qu'il ait la victoire.
C'est là tout son dessein.

Kampf gehen und läßt sich auch durch Acaste und Azamor nicht davon abhalten. Die beiden letzteren versprechen ihre Hilfe.

2. Azamor weiß zu genau, daß Mirame seine Liebe nicht erwidert. Er will sie aber besitzen und ist entschlossen, durch Mut und Tapferkeit im Kampfe gegen Arimant, seinen Rivalen, ihre Liebe zu erzwingen.[1])

3. u. 4. Mirame hat sich an die Küste begeben und erwartet den Geliebten, der auch alsbald erscheint. Er eilt auf sie zu, ihr seine Liebe betheuernd. Sie erklärt sich bereit, mit ihm die Ehe einzugehen, bittet aber, keine Gewalt anzuwenden, wenn sich ihr Vater der Verbindung widersetzen sollte. Arimant hat wenig Hoffnung, die Tochter eines Königs zu bekommen, obwohl er auch königlichen Blutes ist, da seine Ahnen ebenfalls die Krone getragen. Deswegen beschließt er, die Geliebte mit Gewalt zu entführen. Die Worte Mirames:

Attaquer mon Païs, c'est attaquer à moy...

sind ohne Wirkung. Als Almire verspricht, ihren Vater beschützen lassen zu wollen, willigt Mirame schließlich in den Kampf ein.[2]) Die aufgehende Sonne trennt endlich die Liebenden.[3])

[1]) Surmontons ce rival qui fait toute ma peine.
Eh bien que la vanger soit encourir sa haine,
Faisons ce que l'honneur exige d'un amant.
Ouy, je la veux servir contre son sentiment;
Et puis qu'à sa grandeur son desir est rebelle,
Il faut aller combattre et contr'elle et pour elle.
Et je veux que son cœur brulant et glorieux,
Blasme et loue aujourd'hui mon bras victorieux.
— — — — — — — — — — — — — — — —
En ce cas m'en vanger c'est prendre sa querelle.
Ouy, c'est vanger Mirame, et non me vanger d'elle.
Allons la nuit nous chasse: et Mars dès le Matin
Fera voir de nos jours quel sera le destin.

[2]) Le Ciel le veille ainsi:
C'est là l'unique espoir où mon espoir se fonde.
Mais si je perds l'honneur, je ne puis vivre au monde:
Si je perds Arimant, je mourray de douleur;
Et si je perds le Roy, je suivray ton malheur.

[3]) Mir.: Le jour commence à naistre, il se faut retirer.
Arim.: Non, non, ce sont vos yeux qui font cette lumière.
Mir.: Le soleil toutefois commence sa carrière.
Arim.: Ah, soleil, trop jaloux, ou plein de vanité,
Qui crois sur l'orison faire voir ta beauté,

5. Mirame bereut, ihre Zustimmung zum Kampfe gegeben zu haben, ergibt sich indes in ihr Schicksal.

III. Akt.

1. Almire überbringt Mirame die Nachricht, daß die Truppen ihres Vaters eine Niederlage nach der anderen erlitten, daß ein Admiral bereits tot sei und vorher die Schiffe versenkt habe, um sie nicht dem Feinde preiszugeben. Diospolis sei ferner in den Händen des Feindes. Mirame ist verzweifelt. Almire sucht sie zu trösten, indem sie sagt:

Sa gloire fait la vostre.

2. Der Sieg ist plötzlich auf seiten des Königs von Bythinien. Die Feinde sind geflohen oder getötet worden. Der glückliche Sieger findet seine Tochter in Tränen und fragt sie:

Dieux! qu'elle impiété pleurer de ma victoire?

worauf sie erwidert:

Je pleure d'avoir sceu qu'Arimant plein de gloire
Desja sous son orgueil tient vos peuples sousmis.

Da erzählt Acaste, wie der tapfere Azamor mit den Seinigen den anfangs siegreichen Feind in die Flucht geschlagen habe, wie Arimant, tapfer kämpfend, bis zur Küste zurückgewichen sei und, von allen verlassen, sich ins Meer gestürzt habe, wie Azamor mit ihm noch im Wasser gestritten und ihn schließlich gefangen genommen habe. Mit Mühe sei verhindert worden, daß Arimant sich selbst getötet.

Der König bemerkt wohl die Erregung seiner Tochter und fordert sie auf, den Gefangenen zu trösten. Mirame verspricht dies nach einigem Sträuben.

Der König bittet Acaste, sich in einem Zypressenstrauch zu verbergen, dem Zwiegespräch der Liebenden zu lauschen und ihm darüber zu berichten.

3. u. 4. Mirame versichert den Geliebten, ihn nach seiner Niederlage mehr als je zu lieben.[1])

Sçais-tu bien qu'en esclat Mirame te surmonte?
Ne te haste point tant pour parestre à ta honte.
Ah! retarde un moment, cesse un peu de courir.
Helas! Tu fais tout vivre, et tu me fais mourir.

[1]) Ouy, je l'ayme vaincu plus que victorieux.
Ouy, je le dis tout haut, cher Arimant, je t'ayme,
Si ton sort est changé, mon amour ne l'est pas.
Mon cœur qui veut t'aymer mesme apres le trepas,

5. Arimant hat alle Hoffnung verloren. Mirame tröstet ihn und verspricht, ihn häufig besuchen zu wollen, um ihm seine Lage zu erleichtern. Arimant fürchtet jedoch, daß sie ihre Liebe Azamor zuwenden werde, daß dem letzteren seine Abwesenheit, Niederlage und nicht zuletzt auch seine Herkunft sehr zustatten kommen dürfte. Aber Mirame verspricht, ihm die Treue halten zu wollen:

L'amour est volontaire;
Il ne craint le pouvoir ny d'un Roy ny d'un Pere.

6. Azamor fragt Acaste, ob Mirame über seinen Sieg erfreut sei, und erfährt zu seinem Entsetzen, daß dies nicht der Fall ist. Diese Eröffnung macht ihn tief unglücklich.[1]) Er weiß jetzt, daß sie seine Liebe nie erwidern wird, daß sie ihn haßt.[2])

Verroit que son amour seroit bien peu parfaicte,
S'il ne pouvoit t'aymer apres une desfaicte.
Je t'ayme dans les fers plus que dans ta grandeur.
L'excez de tes malheurs redouble mon ardeur.
Montrons en l'imitant une ame non commune.
Il a pour son amour immolé sa fortune.
Nostre foy doit respondre à l'excez de sa foy:
Sus, perdons tout pour luy, puis qu'il perd tout pour moy.

[1]) Si Mars me favorise, Amour me desespere.
Celuy-cy m'est cruel, quand l'autre m'est prospere.
Voyez en quel estat mon destin me reduit;
Un Dieu me favorise, un autre Dieu me nuit.

[2]) Elle fuit de mes yeux,
Et je suis à sa veue un object odieux.
— — — — — — — — — — — — — —
Sa haine est trop visible.
Sus, mon cœur, fay toy voir ainsi qu'elle insensible
Ou pour me conserver et l'honneur et le jour,
Soit sensible au dépit, aussi bien qu'à l'amour.
Dépit, foible ennemy d'une puissante flame,
Qui contre tant d'ardeur veux mutiner mon ame,
Que tu combats en vain l'espoir de mes plaisirs.
— — — — — — — — — — — — — —
Qui suit ses passions est souvent excusable:
Et qui suit la raison est toujours estimable:
Qui suit les deux, se void heureux en ses desirs,
Et recueille la gloire au milieu des plaisirs.
Surmontons le malheur par force ou par adresse,
Par valeur, mon Rival, par devoirs ma Princesse.
Et sans que le depit tente ma guerison,
Suivant nos deux vainqueurs, l'amour et la raison.

IV. Akt.

1. Almire berichtet Mirame, daß Arimant nicht mehr am Leben sei. Die letztere glaubt dies nicht und meint, er würde sie sonst mit in die Unterwelt genommen haben. Sie gerät in Raserei und sieht in ihrer Phantasie den Geliebten vor sich.

Dann erzählt Almire weiter, wie Arimant gestorben sei: jeder Aussicht, die Angebetete je wiederzusehen, verlustig, habe er den beigegebenen Sklaven gebeten, das Schwert, das man ihm ehrenhalber gelassen, zu ergreifen und ihn zu töten. Der Sklave habe seinen Wunsch erfüllt und sich, nachdem er ihr (Almire) den Tod Arimants angezeigt, dann selbst getötet.

Mirame ist verzweifelt und beschließt, dem Geliebten in den Tod zu folgen.

2. bis 4. Azamor beklagt Arimant und rühmt dessen außerordentliche Tapferkeit. Dann spricht er von seiner Liebe zu Mirame und ist traurig, daß sie nicht erwidert wird. Um ihn zu entfernen, raunt Mirame Almire zu, sie solle ihm alles versprechen. Azenor erklärt, in ihren Augen zu lesen, daß sie ihn nicht liebe. Seine Liebe zu ihr sei zu stark, als daß er am Leben bleiben könnte, da sie nun einmal aussichtslos bleibe. Er trägt sich mit Selbstmordgedanken. Da plötzlich bricht Mirame in die Worte aus:

Je veux vous aymer.

Als Azamor die Worte für Heuchelei hält, fährt sie fort:

Prince, je n'auray point d'autre mary que vous.
Il sera vray pourtant,
Je vous le promets.
Allez le dire au Roy.

5. Mirame hat dem Azamor aber nur deswegen Hoffnung gemacht, um ihn vorläufig loszuwerden. Sie will Arimant treu bleiben und sterben. Daher bittet sie Almire, ihr ein Mittel zu verschaffen, welches ihren Tod herbeiführt. Beide beschließen endlich, sich mittelst eines colchischen Krautes zu vergiften.

V. Akt.

1. Der König von Bythinien teilt Azamor den Entschluß seiner Tochter, ihn zum Gatten nehmen zu wollen, mit.

Azamor ist glücklich.

2. Adraste bringt dem König die Kunde, daß ein colchisches Schiff im Hafen vor Anker liege, welches eine Gesandtschaft an Bord hätte. Diese wünsche von dem Könige angehört zu werden.

3. Plötzlich berichtet man, Mirame liege im Sterben: sie habe ein starkes Gift genommen, welches ihren Tod zur Folge haben werde. In ihren Händen habe sich ein Zettel befunden, folgenden Inhalts:

Azamor, je vous tiens parole.
La Parque me desrobe à vous:
Mais je n'auray point d'autre epoux,
Vivez, que le Ciel vous console.

Azamor hält sich in seiner Verzweiflung für den Mörder Mirames. Der König betrauert seine Tochter keineswegs, da sie eine Selbstmörderin ist.

Zu Azamor aber, der nun auch aus dem Leben scheiden will, sagt er beruhigend:

Calmons à cet abord nos esprits et nos voix.
Grand Prince, faisons voir que nous sommes des Roys.

4. Der König empfängt die colchischen Gesandten, welche folgende Erklärung geben: Arimant habe ohne Befehl ihres Königs Krieg gegen Bythinien geführt. Sie seien gekommen, um im Namen ihres Herrn um Entschuldigung zu bitten.

Arimant habe lediglich Mirame erringen wollen. Weiterhin lasse der König von Colchos sagen, daß er gewillt sei, Arimant den Thron zu überlassen, falls der König von Bythinien diesem Mirame zur Gemahlin geben wolle. Außerdem sei Azamor ein Bruder des Arimant.

Azamor wendet ein, daß er gar keinen Bruder besitze. Aber die Gesandten beweisen ihre Behauptung folgendermaßen: im Kriege Cydiens gegen Phrygien habe die Königin von Phrygien einem Knaben das Leben geschenkt, welcher Arimant genannt worden sei. Um ihn den Feinden nicht preiszugeben, sei er zum Könige von Colchos gebracht und von diesem erzogen worden.

Ein Schreiben, dessen Schrift Azamor als die seines Vaters erkennt, vernichtet alle Zweifel. Azamor ist nun doppelt unglücklich: er hat auch den Tod seines Bruders verschuldet.

5. Seiner Verzweiflung gibt er Ausdruck in den Worten:

Contre mon propre sang j'ay livré des combats:
J'ay desservy la fille en secourant le pere:
Mon bras a faict perir ma maistresse et mon frère,
Mon amour et mon sang: Helas? qu'attens-je plus?
Miserable vainqueur, voy quels sont tes vaincus.
Voy mesmes qu'ils sont morts et leurs ennemis vivent.
J'en suis le principal que cent fureurs poursuivent.

Donc si j'ay de l'honneur tel que le veut mon rang,
Du feu pour ma maistresse et du sang pour mon sang;
A ma flame, à mon sang, si je ne suis un traistre,
Je doy vanger sur moy les maux que j'ay fait naistre.

6. u. 7. Almire macht die erfreuliche Mitteilung, daß Mirame dem Tode glücklich entronnen sei und augenblicklich schlafe.

Sie hat ihr, da sie sie nicht durch Vernunft von ihrem Vorhaben, sich zu töten, abbringen konnte, ein einschläferndes, aber unschädliches Kraut gegeben. Der König lobt die List Almires.

Unterdessen ist Mirame erwacht. Der König verzeiht ihr und bietet ihr Azamor an. Sie liebt jedoch immer noch Arimant und weist das Anerbieten zurück.[1])

8. Jetzt wird auch bekannt, daß Arimant nicht tot ist, sondern nur ohnmächtig war. Der tödliche Stoß war fehlgegangen und hatte Arimant an der Seite verletzt. Alle sind erfreut, Azamor verzichtet zugunsten seines Bruders auf Mirame. Auch der König gibt seine Einwilligung und seinen Segen.[2])

Desmarets scheint den Stoff zur „Mirame" frei erfunden zu haben. Es wird berichtet[3]), daß Richelieu ihm Gedanken und Plan zu dem Stücke geliefert und damit zunächst eine politische Tendenz verfolgt habe. Diese Annahme wurde folgendermaßen motiviert:

[1]) Mir.: Ah! son sang en autruy me donne de l'horreur.
Son frere pour espoux? o malheureuse amante,
Qui mesme sans ton ame est encore vivante,
Faut-il qu'en ta douleur pour comble de tourmens
On te presente encore son frere pour amant?
Et qu'on pense qu'un nœud pleust estre legitime,
Où son sang pour jamais te reprochast ton crime?
Son frère pour espoux? propos injurieux,
Dont mon amour s'irrite et se rend furieux.
Son frère pour espoux? plus il luy servit proche,
Je croirois de plus près en sentir le reproche.
C'est inceste en amour, et digne d'un bourreau,
Que de s'unir au sang d'un amant au tombeau.

[2]) Az.: Je la cede à l'amant qui possède son cœur.
Arimant est vaincu, mais mon frere est vainqueur.
La cedant à mon sang je la cede à moy-mesme;
Et causent que mon bien se donne à ce que j'ayme;
Mir.: Vous me perdez pour femme et m'acquerez pour sœur.

[3]) Pellison, a. a. O. I, 82. — Gustave Regnier ist der Ansicht, daß Richelieu dieses Stück ebenfalls verfaßt hat und daß von Desmarets nur die Verse stammen. (Petit de Julleville, a. a. O. IV, 395.)

Der Kardinal hatte viele Feinde. Hin und wieder entdeckte er eine gegen ihn gerichtete Verschwörung, deren Mitglieder, und waren es selbst die Vornehmsten, er mit grausamer Härte bestrafen ließ. Auch der Hof war ihm nicht wohlgesinnt. Der Einfluß, den er auf alle politischen Angelegenheiten ausübte, war selbst dem Könige unbequem. Anna von Österreich und Marie von Medici verfolgten die Erfolge des Kirchenfürsten mit wahrer Eifersucht. Diesem entging dies keineswegs. Hauptsächlich richtete sich sein Zorn gegen Anna, von der bekannt war, daß sie sich in Tändeleien mit dem Herzog von Buckingham, dem außerordentlichen englischen Gesandten am französischen Hofe, eingelassen. Sei es nun, daß Richelieu eifersüchtig auf Buckingham war, sei es, daß ihm die spanische Gesinnung Annas mißfiel: er faßte eine so heftige Abneigung gegen Anna, daß er selbst vor persönlichen Beleidigungen nicht zurückschreckte. Er rächte sich daher an Anna, indem er verschiedene unzweideutige Anspielungen auf die erwähnten Beziehungen Annas zu Buckingham einführen ließ in die Tragikomödie „Mirame". Die unliebsamen Gerüchte gewannen dadurch eine feste Form. Der Hof von Bythinien sollte danach das Abbild des französischen, der Held Buckingham, Azamor Richelieu selbst sein. In der Tat könnte man in den Worten Mirames, als sie Almire ihre Liebe zu Arimant gesteht:

Je me sens criminelle aimant un estranger
Qui met pour mon amour cet Estat en danger ...[1])

eine Anspielung auf Annas Beziehungen zu Buckingham vermuten, oder in folgenden Versen eine Anspielung auf die spanischen Intrigen:

Celle qui vous paroist un celeste flambeau
Est un flambeau funeste à toute ma famille
Et peut-estre à l'Estat ...
Acaste, il est trop vrai, par differens efforts
On sape mon Estat et dedans et dehors:
On corrompt mes sujets, on conspire à ma perte
Tantost couvertement, tantost à force ouverte.[2])

Andererseits erregte bekanntlich der Erfolg des „Cid" den Neid des Kardinals in hohem Maße: Richelieu wollte wie in der Politik so auch in der Literatur dominieren. Nachdem er dadurch, daß er den „Cid" durch die Akademie kritisieren ließ, versucht hatte, dessen Ansehen herabzusetzen, sollte unter seiner Leitung ein Stück geschaffen werden, dessen Aufführung alles bisher Dagewesene in den Schatten stellte. Er gedachte die Zuschauer zu blenden durch äußere

[1]) Mirame I, 5. [2]) Mirame I, 1.

Pracht, durch die Schönheit der Verse und die glückliche Wahl des Stoffes.

Vergleichen wir die beiden Stücke „Aspasie" und „Mirame" miteinander, so finden wir manche Übereinstimmung.

Wir begegnen einem Liebespaar, dessen Verbindung sich ein Hindernis in den Weg stellt. In der „Aspasie" ist es der Vater des Geliebten, der seinen Sohn gern reich und standesgemäß verheiratet sehen möchte, in der „Mirame" ebenfalls der Vater, der eine Verbindung der Tochter nur mit einem Könige für ebenbürtig hält. Hier ist die Geliebte nicht standesgemäß, dort der Geliebte. In der „Aspasie" wird der Heldin ein Gatte versprochen, den sie nicht liebt (Argileon), in der „Mirame" wird ihr dasselbe Schicksal (Azamor). In beiden Stücken finden wir eine heimliche Zusammenkunft der Liebenden (in der „Aspasie" im Garten, in der „Mirame" am Gestade). Auch das Motiv des Scheintodes ist in beiden Stücken vorhanden: Aspasie und Lysis werden im Garten für tot gehalten, Arimant macht einen Selbstmordversuch, ebenso Mirame. Beide Bräute erregen die Verachtung der Eltern, Aspasie, weil sie des Ehebruchs verdächtigt wird, Mirame als Selbstmörderin. Beiden Paaren wendet sich aber dann das Mitleid zu. In der „Aspasie" kommt die Vaterliebe zum Durchbruch, in der „Mirame" die Bruderliebe; hier nennt sich der Vater den Mörder des Sohnes, dort meint der Bruder den Tod des Bruders verursacht zu haben. Das Erwachen aus der Ohnmacht wird in beiden Stücken mit Freude begrüßt. Argileon und Azamor verzichten zugunsten des Lysis und des Arimant. Die Eltern der Mädchen geben schließlich ihren Segen.

Das Eifersuchtsmotiv ist in beiden Stücken vorhanden: in der „Aspasie" ist der Vater auf den Sohn, in „Mirame" der Bruder auf den Bruder eifersüchtig.[1])

Auch bezüglich der Charakterzeichnung finden wir Berührungspunkte.

Aspasie und Mirame sind edle Frauengestalten, die ihren Geliebten trotz aller Widerwärtigkeiten die Treue halten. Beide sind ferner gehorsame Töchter, die sich dem Wunsche der Eltern fügen, welche sie gern vorteilhaft verheiraten möchten. Sie nehmen an, der Geliebte sei tot, und wollen ihm in den Tod folgen, um nicht den aufgezwungenen Bewerbern zuzufallen, wenn diese ihnen auch eine

[1]) Das Motiv der Rivalität zwischen Vater und Sohn wird Desmarets dem Plautus (Mercator, Casina), ebenso wie das zwischen Bruder und Bruder (Menächmen) entlehnt haben.

sorgenlose Zukunft hätten bieten können, zumal Lysis vom Vater verstoßen und Arimant als Besiegter zum Gefangenen gemacht worden war.

Lysis und Arimant sind der Dame ihres Herzens bis in den Tod ergeben. Beiden fehlt die Aussicht auf Verwirklichung ihres Wunsches, dem ersteren, weil Aspasie arm, dem anderen, weil Mirame eine Königstochter ist.

Die Eltern der Braut ähneln sich auch in beiden Stücken: sie ziehen für ihre Töchter den vorteilhafteren Bewerber vor und nehmen auf deren Herzensneigung keine Rücksicht. Sie sind Egoisten.

Argileon und Azamor wollen zunächst die erzwungene Geliebte nicht freigeben, selbst dann nicht, wenn sie überzeugt sind, keine Gegenliebe zu finden. Bei beiden regt sich aber später das Mitleid, bei Argileon die Sohnesliebe, bei Azamor die Bruderliebe. Sie verzichten schließlich beide.

Das Vorhandensein vieler Ähnlichkeiten in der „Aspasie" und der „Mirame" zeigt, daß bei der Abfassung der letzteren die Erinnerung an die „Aspasie" keine geringe Rolle gespielt hat. Und Desmarets hat seine Erstlingskomödie zweifellos selbständig gedichtet. Wird dann eine bedeutsame Beteiligung Richelieus an der „Mirame" nicht sehr in Frage gestellt? Die Möglichkeit soll gewiß nicht bestritten werden, daß Richelieu sich mit Desmarets über den zu dramatisierenden Stoff unterhalten hat, daß er vielleicht den Wunsch geäußert, ihm ein Meisterwerk zu bringen.[1]) Die bisweilen recht gut gelungenen Verse sind sicher nur Desmarets zuzuschreiben.

Inhaltlich erhebt sich das Stück um ein Geringes über die vorhergehenden. Bezüglich der Handlung ist ein Fortschritt gegen früher nicht zu leugnen, die, vermischt mit den üblichen Romanmotiven, die Spannung leidlich wachzuhalten vermag.

Mit der Charakteristik in der „Mirame" kann man einigermaßen zufrieden sein. Wir haben sie bereits im Vergleiche zwischen „Aspasie" und „Mirame" behandelt. Hervorgehoben sei noch, daß der Charakter der Mirame am besten gezeichnet ist, sie ist vielleicht Desmarets' bestgelungene Figur. Ihre echte Weiblichkeit, ihre Treue und Entsagung machen sie uns sympathisch. Ebenso verfehlen die Charaktere Arimants und Azamors ihre Wirkung nicht.

Störend wirkt, wie ja bei allen Stücken unseres Dichters, das häufige Vorkommen plötzlicher Wechsel. Die Szenenverknüpfung

[1]) M. Hippeau übertreibt, wenn er in einer Konferenz, die 1870 im Théâtre de la Gaîté abgehalten wurde, vor der Wiederaufnahme der „Mirame", sagt: Le Cid inspire Mirame comme une grande œuvre inspire une parodie." (Kerviler p. 44).

ist mangelhaft. Jeder Akt zerfällt in verschiedene andere. So haben in der ersten Szene des dritten Aktes die Truppen des Arimant bereits einen glänzenden Sieg errungen, und in der darauffolgenden Szene sind sie alle in die Flucht geschlagen worden. Die Tragikomödie hat einige recht effektvolle Stellen zu verzeichnen:

Als bei ihrer nächtlichen Zusammenkunft Mirame den Geliebten auf das Erwachen des Tages aufmerksam macht, sagt Arimant:

Non, non, ce sont vos yeux qui font cette lumière!

Als sie darauf erwidert:

Le soleil toutefois commence sa carrière ...

fährt er fort:

Ah! le soleil jaloux ou plain de vanité,
Tu crois sur l'horizon faire voir ta beauté:
Sçais-tu bien qu'en éclat Mirame te surmonte?
Ne te haste point tant pour paroistre à ta honte:
Ah! retarde un moment, cesse un peu de courir;
Hélas! tu fais tout vivre et tu me fais mourir.[1])

Nicht ohne Wirkung ist ferner die erste Szene des vierten Aktes, in welcher sich Mirame auf die Kunde von dem Tode des Geliebten einbildet, diesen vor sich zu sehen:

Alm.: Il est mort, ma princesse.
Mir.: Almire, je me meurs!
Alm.: Ah! Dieux! le cœur lui manque, hélas! que de malheur!
Mir.: Non, non, il n'est point mort, je le vois qui s'approche,
Et son charmant abord faudroit un cœur de roche.
Il m'invoque, il m'adore et se met à genoux!
Quel respect, quelle grâce! Arimant, levez-vous.
Alm.: Hélas! pauvre princesse, elle semble insensée,
Leur entretien passé revient à sa pensée.
Mir.: Almire, vois-tu pas son amoureux transport?
Ses yeux vifs et perçans? Non, non, il n'est pas mort;
Il m'écoute, il me parle ...

Die „Mirame" wurde im Jahre 1641 erstmalig aufgeführt, und sie hatte den Vorzug, den neuen Theatersaal im Palais-Cardinal einzuweihen. Richelieu hatte die Vorbereitungen zu dieser Uraufführung aufs peinlichste überwacht. Die Bühnendekorationen und Maschinerien waren vollkommen zeitgemäß. Er wollte die Zuschauer blenden durch die Pracht der Ausstattung und die Vollkommenheit der technischen Hilfsmittel.

[1]) Mirame II, 4.

Die Liste der Eingeladenen prüfte der Kardinal genau; es war auch vorher bestimmt worden, wo die Herrschaften Platz zu nehmen hatten.

Der Abbé de Marolles berichtet darüber: „On n'y entroit que par billets, et ces billets n'étoient donnés qu'à ceux qui se trouvèrent masqués sur les mémoires de son Eminence, chacun selon sa condition; car il y en avait pour les dames, pour les seigneurs, pour les ambassadeurs, pour les prélats, pour les officiers de justice et pour les gens de guerre.[1])

Montchal sagt: „L'appareil fut si magnifique, qu'on l'estime des sommes immenses, et il fut dit que le Cardinal ayant voulu que les prélats y fussent invités par des agents, entendoit qu'elle fût jouée aux dépens du clergé.

L'évêque de Chartres y avoit paru rangeant les sièges, donnant les places aux dames, et enfin s'étoit présenté sur le théâtre à la tête de vingt-quatre pages qui portoient la collection, lui estant vestu de Velours en habit court . . ."[2])

Trotz des vorzüglichen Gesamtspiels aber fand das Stück nur sehr geringen Beifall und dieser war auch nur den persönlichen Anstrengungen Richelieus und denen der eingeführten Claque zu danken. Der Kardinal versuchte in jeder Weise das Publikum mit fortzureißen. Einmal erhob er sich von seinem Platze und bog sich aus seiner Loge heraus, um sich zu zeigen. Dann wieder bat er um Ruhe, wenn zu heftig applaudiert wurde, um die Anwesenden auf noch schönere Stellen aufmerksam zu machen.[3]) Das Stück hatte eben nicht im entferntesten den Erfolg, den Richelieu erhofft.

Unmutig verließ er das Theater und bat Desmarets am späten Abend zu sich. Dieser speiste gerade mit seinem Freunde Petit, und da er fürchtete, daß die Unterredung etwas stürmisch verlaufen würde, ersuchte er diesen, ihn zu begleiten. Bei ihrem Eintritte in Richelieus Arbeitszimmer rief er ihnen zu: „Eh bien! Les Français n'auront donc jamais de goût pour les belles choses." Desmarets wußte nicht, was er darauf erwidern sollte und schwieg. Da ergriff Petit das Wort und sagte: „Monseigneur, ce n'est point la faute de l'ouvrage qui est admirable mais celle des comédiens. Votre Eminence ne s'est-elle pas aperçue qu'ils savoient peu leurs rôles et qu'ils étoient tous ivres?" „Effectivement," erwiderte der Kardinal, „je me rappelle, qu'ils ont joué d'une manière pitoyable." Dieser

[1]) Mémoires de Marolles I, 1267. [2]) Nachgedruckt: Kerviler, a. a. O. p. 47 f.
[3]) Petit de Julleville IV, 391.

Gedanke beruhigte ihn, er gewann seine gute Laune wieder und lud die beiden ein, mit ihm zu speisen.

Vor der zweiten Vorstellung versicherten sich Desmarets und Petit der Stimme vieler Zuschauer.[1]) Auf diese Weise war der Erfolg dieser zweiten Aufführung ein ziemlich bedeutender. In der Folge fiel das Stück bald, um sich nie wieder zu erheben. Trotzdem wollte es Richelieu der Nachwelt überliefern und ließ es 1641 drucken unter dem Titel: „Ouverture du théâtre du Palais Cardinal". Er erlebte noch drei Neudrucke.[2]) Die „Mirame" wurde 1870 wieder einmal aufgeführt und erzielte bei den Parisern einen großen Lacherfolg.[3])

C. Tragödie.

Scipion l'Africain.

A Monseigneur, Monseigneur le Cardinal Duc de Richelieu.
Tragédie en cinq actes et en vers. A Paris, chez Henry le Gras. 1639. in -4°.

Dem Stück sind zwei Vorreden beigegeben: eine ist an Richelieu, dem es gewidmet ist, die andere an die Leser gerichtet. Die erstere lautet: „Monseigneur, lorsque j'entrepris de faire une pièce héroïque, dont la representation pût estre agréable à Vostre Eminence, je creus que la perfection seule estoit capable de plaire au plus grand esprit de l'univers et m'estimant bien esloigné de pouvoir arriver à un si haut point, j'usay d'artifice et je choisis un sujet plein de vertu, estant asseuré que vous seriez pour le moins charmé par la matière de l'ouvrage. Cette invention m'a si bien réussi, que par elle j'ay eu le bonheur d'esmouvoir cette grande âme, que le soulevement de cent peuples n'esmouvrait pas et de tirer des exclamations de cette bouche qui prononce les arrests de la fortune de toute l'Europe. Mais, Monseigneur, je ne veux pas prétendre une gloire qui ne m'appartient pas: c'est la vertu qui vous esmouvoit; c'est à elle à qui vous donniez ces applaudissements: elle brilloit partout, et l'amour que vous avez pour elle vous a causé ces transports, qui sembloient estre causez par les seuls efforts de la poësie. Que vostre Eminence ne s'offense pas, s'il luy plaist, de cette tromperie, qui a peu surprendre le plus solide jugement du monde, car qui se deffieroit jamais que la vertu le deust tromper? Et puisqu'elle est elle-mesme sa récompense, souffrez, Monseigneur, qu'en vous desdiant cet ouvrage, je présente la vertu à la vertu mesme; et que sous la protection d'une chose qui

[1]) Parfaict VI, 74. [2]) Bibl. du Théâtre franç. dep. son orig. II, 555ff.
[3]) Kerviler, a. a. O. p. 50.

vous est si chère, j'ose vous présenter encore la plus respectueuse passion qui fut jamais; avec laquelle je suis, Monseigneur, vostre très-humble, très-obeïssant et très-fidèle serviteur Desmaretz . . .

In der Vorrede an die Leser sagt Desmarets, daß er wiederholt dazu veranlaßt worden sei, eine genaue Erklärung dieser Tragödie zu geben. Man wollte wissen, warum er aus einem kleinen Ereignis, das er in der Geschichte gefunden, eine Intrige gebildet habe, warum er weiterhin die historische Person Allucius: Lucidan genannt, und die Stadt durch Garamarte verraten lasse, während dies in Wirklichkeit durch Fischer geschehen sei. Desmarets gibt diesem Wunsche aber nicht statt, sondern erklärt, daß niemand gezwungen sei, über seine Kunst Aufschluß zu geben und daß ein Maler einem Gemälde niemals eine Beschreibung hinzufüge. Je mehr die Kunst geheim gehalten werde, um so schöner wirke sie. Die Gelehrten wissen sie zu entdecken und zu bewundern, und je mehr sie sich zu verbergen gewußt habe, um so mehr sei sie gelobt worden. Dann wiederholt der Dichter, was er schon im Argument zu den „Visionnaires" gesagt, daß er nicht für das unwissende Volk, sondern für die Gelehrten schreibe [1]) Über den Grund, weshalb er „Scipion" eine Tragödie genannt, ist bereits gesprochen worden.

Zum Schlusse bedauert Desmarets, daß die französische Ungeduld Prologe und Chöre verschmähe.[2]) Er habe aber trotzdem an den Kopf des Stückes einen Prolog gesetzt, da er der Meinung sei, daß in den Prologen und Chören die Poesie in ihrer Freiheit sich bewege, daß die Gestalten darin die Sprache der Menschen zu vergessen und die der Götter anzunehmen scheinen.

„Lies jetzt und urteile frei. Ich wage Dir zu versichern, daß Du hier einige, wenn auch nicht hohe, so doch ehrenwerte Gedanken finden wirst . . ."

Inhaltsangabe:

I. Akt.

1. u. 2. Cartagena wird von Scipio belagert. Der Gouverneur der Stadt ruft noch einmal das alte Siegesbewußtsein seiner Krieger wach und sucht sie zu entflammen gegen Scipio, den kühnen Eroberer, der es gewagt, gegen die siegreichen Truppen Hannibals zu Felde

[1]) Cf. p. 70f.

[2]) C'est ce qui prive nostre langue des plus riches ornemens de la Poësie dont les plus hautes figures se peuvent employer dans ces pièces destachées et non pas dans le cours du Poëme dramatique où les personnages ne doivent point avoir un langage poétique et figuré. . . .

zu ziehen. Er ermahnt sie, dem Ansturm der Römer tapfer Trotz zu bieten, bis die ersehnte Unterstützung herannahe. Der Maure Garamante hat bereits einen Ausfall gemacht, um den Feind hinzuhalten und dem Lucidan, dem König der Celtiberer, der die Stadt entsetzen soll, Eingang zu verschaffen.

Da bringt ein Soldat die Nachricht, daß es Lucidan gelungen ist, durch die römischen Reihen sich hindurchzuarbeiten. Lucidan erscheint schließlich und wird vom Gouverneur freundlichst begrüßt. Er erklärt, dem karthagischen Volke eine Dankesschuld einlösen zu müssen dadurch, daß er ihm zu Hilfe eile. Andererseits wolle er aber vor allen Dingen eine Prinzessin Olinde, die sich als Geisel in der Stadt befinde, beschützen.[1]) Diese habe ihm seit geraumer Zeit die Treue versprochen. Er bittet, mit ihr zusammen als Geisel zurückbehalten zu werden, dafür aber seine Dienste der Stadt anbieten zu dürfen. Der Gouverneur gewährt ihm die Bitte gern.

3. Garamante kommt zurück und berichtet, daß er sich zu weit vorgewagt habe und es ihm schwer geworden sei, sich wieder aus den feindlichen Kohorten herauszuschlagen. Der Gouverneur lobt die Tat und ist erfreut, daß ihm zwei solche Helden zur Seite stehen. Lucidan macht der anwesenden Olinde den Hof. Garamante, der in Liebe zu ihr entbrannt ist, wird eifersüchtig, und da er nichts von den Beziehungen Lucidans zu Olinde weiß, glaubt er auch nicht, daß sie sich Lucidan bereits versprochen hat. Sie selbst gibt hierauf die Bestätigung ihrer und ihrer Eltern Einwilligung zu einer Heirat mit Lucidan.[2])

Der Gouverneur verspricht gestatten zu wollen, daß die Hochzeit der Liebenden nach der Befreiung der Stadt gefeiert werde und schenkt Olinde die Freiheit.

Garamante verzichtet auf jeden Lohn, versucht aber den Gouverneur zu bewegen, die Lucidan erteilte Einwilligung zurückzunehmen.

---

[1]) Mais un devoir plus fort animoit mon courage.
Une rare Princesse est icy pour ostage,
Olinde, dont les yeux me font vivre et mourir:
C'est elle, à dire vray, que je viens secourir:
Pardonnez cet aveu.

[2]) Je confesse, Seigneur, que je luy suis promise:
Où je diray plutost, Lucidan m'a conquise.
Tant de tourmens soufferts, de services rendus,
— — — — — — — — — — — — — —
Pouvaient bien meriter plus que mon hymenée;
Et malgré la pudeur, je confesse aujourd'hui;
Ouy, je dis sans rougir, que mon cœur est à luy.

Im anderen Falle wolle er sein Schwert gegen Lucidan richten. Dieser entgegnet jedoch, das, was er erobert, auch verteidigen zu wissen.[1])

Der Gouverneur bittet Garamante das Glück Lucidans nicht trüben zu wollen und der Vernunft zu folgen.

4. In einem langen Monologe klagt Garamante sein Leid: das sei also der Lohn, den ihm seine Tapferkeit und seine Opferwilligkeit eingebracht. Ihm, der so oft sein Leben für Karthago aufs Spiel gesetzt, gewähre man nicht das, was ein anderer für eine unbedeutende Heldentat erhalten. Aber eher müsse die undankbare Stadt untergehen, als daß sein Nebenbuhler die Geliebte ihm nehme. Er verwünscht die Tapferkeit, die ihm nichts eingebracht, und will nun durch Verrat zu seinem Ziele gelangen.

Er faßt den Plan, den Römern Eingang in die Stadt zu verschaffen.[2])

II. Akt.

1. Lucidan versichert Olinde, daß ihn die Liebe zu ihr bewogen habe, der Stadt zu Hilfe zu kommen. Er wisse genau, daß er dieses kostbaren Schatzes verlustig gehen würde, wenn die Römer die Stadt eroberten. Olinde lobt seine edle Gesinnung und bittet ihn, sich nicht zu sehr den feindlichen Streichen auszusetzen. Sein Tod bedeute auch den ihren. Er aber vertraut auf sein Glück, das ihn in den heißesten Schlachten nie verlassen.

2. Der Gouverneur teilt Lucidan mit, daß die Römer einen allgemeinen Angriff vorbereiteten. Der letztere nimmt Abschied von der Geliebten, um in den Kampf zu gehen, begleitet von ihren besten Wünschen.

3. Garamante wird vermißt, seine Soldaten harren des Führers und wissen nicht, wo sie kämpfen sollen. Der Gouverneur übernimmt selbst den Oberbefehl, läßt die schwachen Stellen der Stadtmauern verstärken, Feuerbrände und siedendes Öl herbeibringen und einen Turm auf den Wällen errichten. Alsdann feuert er die Truppen durch zündende Reden an und macht sie darauf aufmerksam, daß von dem Schicksal Karthagenas die Ehre Spaniens abhängt.

[1]) Luc.: Ce que j'ay bien acquis, je le sçay bien deffendre;
Gar.: Et je sçay conquerir ce que j'ose pretendre.

[2]) Je te quitte valeur, source de mes supplices.
Venez me secourir, trahisons, artifices;
— — — — — — — — — — — — — —
Reduit au desespoir dans ce malheur extreme,
J'ayme mieux tout trahir, que me trahir moy-mesme.

4. Plötzlich überbringt ein Soldat die Meldung, daß an einer weniger verschanzten Stelle, wo man ein Eindringen der Feinde nicht vermutet, die Römer in die Stadt eingebrochen seien. An ihrer Spitze habe man Garamante bemerkt. Ein anderer Soldat bestätigt die Mitteilung und fügt hinzu, die ganze Stadt sei voll von Feinden und jeder Widerstand vergebens.

Der Gouverneur ist verzweifelt, vor allem betrübt ihn der Verrat Garamantes schmerzlich, auf dessen Treue er gebaut. Inzwischen rücken die Feinde nach dem Hause des Gouverneurs zu heran, angefeuert durch den Verräter. Ein karthagenischer Soldat stellt sich dem letzteren entgegen und nennt ihn einen Feigling. Doch Garamante erklärt hohnlachend, daß er die Undankbarkeit des Gouverneurs rächen wolle: Scipio habe ihm versprochen, was ihm jener verweigert.

5. Ein römischer Herold macht bekannt, daß die Stadt in den Händen der Römer sei. Die römischen Soldaten seien angewiesen, gegen Empörer streng, gegen Unterwürfige menschlich vorzugehen.

Hyanisbe, Princesse des Iles fortunées, ist früher die Geliebte des Garamante gewesen, von diesem aber im Stiche gelassen worden. Getrieben durch den Verrat an ihr und an der Stadt Karthagena, beschließt sie, sich an dem Treulosen zu rächen. Sie legt Soldatenkleider an und begibt sich in Begleitung einiger Freundinnen in derselben Verkleidung auf die Suche nach Garamante.

6. Scipio ist sich des Wertes seines Sieges wohl bewußt und erfreut, mit der Eroberung Karthagenas sowohl Spanien als auch Afrika gedemütigt zu haben. Er befiehlt dann seinen Soldaten, die Einwohner der Stadt menschlich zu behandeln und verbietet ihnen, zu plündern.

7. Olinde kommt aus dem Tempel und erfährt zu ihrem Entsetzen, was sich zugetragen.

Ihre erste Sorge gilt dem Geliebten, den sie schon unter den Toten vermutet. Den Vorschlag Orcades, in den Tempel zu flüchten, billigt sie nicht, da sie dort so viele unnütze Gebete gesprochen. Sie will sich aufmachen und Lucidan suchen, wird aber durch das Herannahen einer Menge feindlicher Soldaten daran gehindert.

III. Akt.

1. Garamante steht vor dem Hause Olindes und bittet um Einlaß. Er wähnt Lucidan entweder unter den Toten oder unter den Gefangenen. Als Olinde sich am Fenster zeigt, beschwört er sie,

herabzusteigen und ihm zu folgen: Lucidan habe eine geheime Pforte entdeckt, durch welche er sie entführen wolle. Er (Garamante) werde sie bis dahin begleiten.

Nach kurzem Bedenken kommt Olinde herab und folgt dem Heuchler.

Jetzt gesteht er ihr, daß er es gewesen, der die Stadt ins Unglück gestürzt habe. Seine Liebe zu ihr hätte ihn zu diesem äußersten Mittel greifen lassen: er sei zu Scipio in das Lager gegangen und hätte ihm unter der Bedingung, daß er ihm nach der Eroberung der Stadt die Geliebte seines Herzens ausliefere, Eingang in die Stadt verschafft. Dem Versprechen Scipios gemäß sei nun Olinde ihm.

Olinde gibt ihrem tiefen Entsetzen über diese verräterische Handlungsweise Ausdruck und weist ihn energisch von sich. Er aber sucht den Verrat zu entschuldigen, indem er sagt:

L'exces de mon amour me rend donc criminel?
Pour estre trop fidelle, on m'appelle perfide?
Frappez ce malheureux, frappez, belle homicide,
Rendez tous vos amants jaloux de mon trepas;
Mais au moins, sans m'ouïr, ne me condamnez pas.
Quoy? l'on vous donne à moy pour le prix d'une ville,
De mon heureux Rival le favorable asyle,
Ou, simple, je servois mes ennemis couverts?
J'eusse, pour vous avoir, vendu tout l' Univers.
Plustost que de vous voir à mes flames ravie,
J'eusse de mes Parents abandonné la vie,
Des Dieux et des humains tous les droits violez.
Vous ne sçavez donc pas le prix que vous vallez.

Olinde entgegnet ihm aber zornig:

Oste toy de ma vue, infame Parricide,
Infecte d'autres lieux de ta rage perfide.

2. Lucidan fordert Garamante zum Zweikampfe heraus.
3. Olinde ist in einer verzweifelten Lage:

Mon honneur, mon amour, hélas! que doy-je faire?
Chacun me tire à foy d'un mouvement contraire.
Laisseray-je aussi mon honneur en danger?
Laisseray-je un amant ardent à me venger?
Depuis quand, mon amour, es-tu si misérable,
Que tu sais de l'honneur devenu separable?
Mon cœur, separons-nous en ce triste moment.
Laisse sauver l'honneur, vole après mon amant.
A quoy doncques faut-il que mes pieds obeïssent?
Mon cœur et ma raison l'un l'autre se trahissent.

Quoy? je suis incertaine en ce lieu hazardeux?
Et ne fais aucun choix en voulant tous les deux.
Ma pudeur, mon Amant, hélas! helas! je tremble,
En voulant tout sauver, nous perdrons tout ensemble.

4. Der Zweikampf ist ausgefochten worden. Garamante kommt schwer verwundet zurück und verrät im Selbstgespräch eine tiefe Reue über seine ruchlose Tat:

Qu'ay-je faict? puisque par mon destin.
Olinde va d'un autre estre l'heureux butin?
Funeste trahison, à l'Espagne, à l'Afrique,
Qui mettra ma mémoire en la hayne publique.
Les coups qui m'ont percé se font bien moins sentir
Que les coups que me donne un cuizant repentir.
Je meurs plein de regrets, dans un rage extreme,
Detestable aux humains, detestable à moy-mesme.
J'ay trahy mon honneur, ma vie, et mon Païs.

Hyanisbe, an welcher er zuerst Verrat geübt, straft ihn mit Verachtung und verhehlt ihm nicht, daß sie nur nach Spanien gekommen sei, um sich an ihm zu rächen. Bevor sie ihn aber töte, solle er noch einige Zeit von Gewissensbissen geplagt werden.

Sie weidet sich an seiner Unruhe, als einer gerechten Strafe für seine Treulosigkeit.

Als Elise sie darauf aufmerksam macht, daß er sterbe, sagt Hyanisbe:

Non, il n'expire pas, c'est la ruse du More:
Dans le bras de la mort le trompeur feint encore.

Sie denkt, daß er wieder heuchelt, um sie zu bewegen, ihn zu verlassen.

5. Garamante scheint tot zu sein. Sein treuer Diener Phorbas betrauert ihn, es fällt ihm aber auf, daß der Körper seines Herrn noch warm ist. Hyanisbe ist befriedigt über das tragische Ende ihres treulosen Geliebten.

IV. Akt.

1. Lucidan, der im Kampfe mit Garamante auch nicht unverwundet geblieben ist, begibt sich zu Olinde. Er fühlt sich infolge des Blutverlustes sehr schwach und glaubt, daß sein Ende nahe sei. Er will indes zu Füßen der Geliebten sterben.

2. Olinde hört vom Balkon ihres Gemaches aus die Stimme des Verlobten, sie eilt herab und findet ihn in den letzten Zügen.

Dieser freut sich, sie noch einmal sehen zu können und bittet sie, ihm ein liebendes Andenken bewahren zu wollen. Als er ihr dann

Lebewohl sagen will, schickt sie eilends eine Dienerin hinweg, um ein Heilmittel zu besorgen, das seine Wunden heile, und Wasser, um seinen brennenden Durst zu löschen. Jetzt kommt ihr erst zum Bewußtsein, daß sie nach dem Tode des Geliebten in die Hände der Römer fällt. Sie beschwört ihn daher, sie nicht zu verlassen.

Er tröstet sie, indem er sagt, daß ihr das Glück schon wieder hold sein werde. Von Garamante glaube er sie befreit zu haben, er könne jedoch nicht verhindern, daß sie in die Gewalt Scipios gerate. Der Römer sei ihrer Liebe würdig: er sei jung, schön, tugendhaft und ruhmreich; mit der Eroberung der Stadt habe er auch das schönste Weib der Welt erbeutet.

Diese Worte erregen aber Olinde aufs heftigste; sie ruft aus:

Vien secourable mort, vien de tes froids glaçons,
En esteignant mes jours, esteindre ces soupçons.

Sie will ihm beweisen, daß sie mit ihm alles verliert.

3. Ein römischer Soldat ist entzückt über die Schönheit Olindes und findet sie als Beute für Scipio sehr geeignet. Dabei bemerkt er Lucidan und erkennt in ihm den tapferen Gegner, der so lange den Kampf infolge seiner persönlichen Tapferkeit schwanken ließ. Zum großen Schmerze Lucidans wird Olinde schließlich von dem Soldaten hinweggeführt. Sie ruft dem Geliebten im Weggehen zu:

Cher Espoux, je suis tienne: asseure, asseure-toy,
Que sans tache là bas j'emporteray ma foy.

4. Der Schmerz über die Trennung von Olinde droht den Tod Lucidans zu beschleunigen. Er bittet die Soldaten, ihn vollends zu töten. Bald darauf scheint es, als habe er seinen Geist aufgegeben.

5. Scipio tritt auf und verbietet den Truppen, zu plündern. Er sieht Lucidan daliegen und erhält auf seine Frage, wer dieser Krieger sei, die Antwort, daß er einen spanischen Heerführer vor sich habe, der Wunder der Tapferkeit getan.

Im Tribunal ergibt sich der Gouverneur dem Sieger und wird von diesem als Geisel bestimmt.

6. Römische Soldaten bringen Olinde vor Scipio mit den Worten:

Scipion, nous t'offrons ceste rare merveille,
En qui d'un sang Royal se mesla la splendeur.
C'est là le seul butin digne de la grandeur.

Olinde bringt, indem sie sich verneigt, ihre Huldigung dar. Alsdann erzählt sie ihm ihre Leidensgeschichte und erweckt dadurch das aufrichtigste Mitleid Scipios.

7. Scipio befindet sich in einem ihm unbegreiflichen Zustande: er errötet, wird gleich darauf wieder bleich, verspürt Hitze und zugleich Kälte; seine Kraft droht zu schwinden. Er weiß nicht, ob ihn eine Krankheit ergriffen, und fühlt sich doch gesund. Er freut sich nicht mehr seines Ruhmes, sein Sieg ist ihm gleichgültig. Schließlich entdeckt er, daß Olinde einen tiefen Eindruck auf ihn gemacht: daß er sie liebt.

8. Auf seinen Befehl wird Olinde herbeigeführt. Als er darauf um ihre Wünsche bittet, spricht sie nur die Bitte aus, man möge ihr während des Krieges einen sicheren Zufluchtsort anweisen und ihre Ehre schützen. Scipio verspricht dies nicht nur, sondern bietet ihr sogar sein Herz an. Sie aber bittet ferner um die Freiheit dessen, den die Götter ihr als Gatten versprochen, und der würdig sei, von Scipio geachtet zu werden.

9. Scipio hat einen fürchterlichen inneren Kampf zu bestehen, er weiß nicht, soll er der Liebe oder der Vernunft folgen:

Scipion, Scipion, quel vainqueur suivras-tu?
Le Plaisir, ou l'Honneur, l'Amour ou la Vertu?
Ces deux partis sont forts de differentes armes;
L'un a plus de raisons et l'autre plus de charmes:
L'un se fait mieux entendre et l'autre mieux sentir.
Doncques auquel des deux me doy-je assujettir?
Vertu, dont la rigueur tourmente ma pensée,
Tantost victorieuse et tantost renversée;
Et toy, puissant amour, fort de traits et de feux;
Dont l'Empire est si doux, qui veut ce que je veux;
Ou sans l'un ou sans l'autre, hélas: pourrois-je vivre?
Le quel de vous fuiray-je? ou lequel dois-je suivre?

V. Akt.

1. Garamante ist dem Tode entronnen. Sein erster Gedanke ist, Olinde zu sehen und Scipio an sein Versprechen zu erinnern.

2. Scipio, der die Liebe zu Olinde überwunden hat, erlaubt Garamante, die Geliebte aufzusuchen.

Gleich darauf erwacht die Liebe von neuem bei ihm, er läßt Olinde herbeiführen, um sie nochmals zu betrachten. Diese unerwartete Schwäche wundert ihn selbst:

Qu'il me l'ameine icy. Mais Dieux! quelle faiblesse?
Desja je te redoute, abbord plus dangereux
Que seroit l'assaut de cent bras valeureux.
Quoy? de deux yeux divins s'irrite les puissances?
Et qui dans nous encore ont des intelligences?

Mes yeux, encore un coup vous la feray-je voir?
Mon cœur en l'attendant commence à s'emouvoir.
Voudroit-il me quitter? Dans ce danger extreme
Je n'ay point d'ennemy plus traistre que moy-mesme.

3. Olinde wird herbeigeführt, und Scipio entbrennt aufs neue in Liebe zu ihr. Er verhehlt ihr nicht, daß er sich vergebens bemüht, dieser Leidenschaft Herr zu werden. Aber wiederum bittet Olinde, ihr den Verlobten zu geben. Als Scipio erfährt, daß Lucidan dieser Geliebte ist, gerät er in blinde Wut vor Eifersucht und droht, sich an ihm, der zwei seiner Legionen aufgerieben, zu rächen.[1])

Nachdem Olinde flehentlich gebeten, das Leben Lucidans zu schonen, besänftigt Scipio endlich seinen Zorn und verspricht, ihrer Bitte stattzugeben.

4. Inzwischen kommt Garamante, um den ihm von Scipio versprochenen Lohn in Empfang zu nehmen.

Garamante erfreut sich wegen seiner Verräterei durchaus nicht der Achtung Scipios. Doch, da ihm der letztere sein Wort gegeben, so will er es auch halten, obgleich ihn das Bewußtsein, daß eine solche Schönheit in die Gewalt eines Ehrlosen gerät, aufs heftigste beunruhigt. Vergebens bittet Olinde inständigst, man solle sie nicht dem Schlechtesten der Menschen geben.

5. Lucidan ist ebenfalls mit dem Leben davongekommen. Er findet die Geliebte und erfährt auf seine Frage, warum sie so traurig sei, daß sie Garamante als Belohnung für seine schändliche Handlungsweise gegeben werden soll.

Außer sich vor Zorn, daß dieser Übeltäter es noch wagt, sich um die Geliebte seines Herzens zu bewerben, schickt er sich an, ihn anzugreifen. Aber kalt erwidert ihm der Verräter:

Toute ceste fureur
Ne peut pas surmonter la foy de l'Empereur.
La Princesse est à moy.

6. Scipio hatte früher einmal Hyanisbe dem Garamante versprochen. Er erinnert sich dessen und löst dieses Versprechen ein. Hyanisbe rächt sich hierauf an Garamante, indem sie ihn tötet.

[1]) Quoy? c'est donc ce guerrier, dont la prompte furie
A rompu ce matin deux de mes legions?
C'est celuy que je dois au sang des Scipions?
Il faut ou que la mort l'arrache à ma victoire;
Ou que de mon triomphe il augmente la gloire.
Mais il se peut sonner des outrages du sort.
Je luy donne à choisir, ou la honte, ou la mort.

Scipio, froh, dieser Verlegenheit enthoben zu sein, übergibt Lucidan Olinde. Er beweist seine Großmut, indem er dem besiegten Volke die Freiheit schenkt und alle Geiseln zurückgibt.

Quelle.

Den Stoff zu seiner Tragödie „Scipion" hat Desmarets der römischen Geschichte entlehnt, und zwar hat er ihn aus dem Livius geschöpft. Die von unserem Dichter benutzte historische Grundlage ist folgende:

Im Frühling des Jahres 545 brach Scipio gegen die Stadt Karthagena, die er von der Ebromündung aus in wenigen Tagen auf dem Küstenwege erreichen konnte, mit seiner ganzen Armee von ungefähr 30 000 Mann und der Flotte auf und überraschte die geringe Besatzung zu Wasser und zu Lande. Die Stadt, auf einer in den Hafen hinein vorspringenden Landspitze gelegen, sah sich zu gleicher Zeit auf drei Seiten von der römischen Flotte, auf der Landseite von den Legionen bedroht. Der Kommandant Mago verteidigte sie mit Entschlossenheit und bewaffnete die Bürgerschaft, da die Soldaten nicht ausreichten, die Mauern zu besetzen. Ein Ausfall wurde unternommen, den die Römer aber zurückwiesen und nun den Sturm auf der Landseite begannen. Die Stürmenden drängten heftig auf dem schmalen Landwege gegen die Stadt, immer neue Scharen ersetzten die Verwundeten und Toten. Die schwache Besatzung war aufs äußerste erschöpft, einen Erfolg hatten die Römer jedoch nicht gewonnen. Dies war auch nicht bezweckt, sondern Scipio wollte nur die Verteidiger von der Hafenseite wegziehen, denn es war ihm durch Fischer verraten worden, daß ein Teil des Hafens während der Ebbezeit trocken lag.

Während nun auf der Landseite der Sturm tobte, drang ein Teil seiner Soldaten mit Leitern über das Watt und fand hier die Mauern unverteidigt. Auf diese Weise gelang es Scipio, die Stadt zu erobern; Mago kapitulierte. Plündernd und mordend drangen die Römer in die Stadt ein. Scipio machte bald dem Blutbad ein Ende und gewährte den ermüdeten und durch die Strapazen ermatteten Soldaten Ruhe. Die Beute, die den Siegern in die Hände fiel, war ungeheuer. Scipio legte dann eine Besatzung in die Stadt und bezog außerhalb derselben ein Lager. Hierauf ließ er sich Geiseln vorführen und versicherte sie schonendster Behandlung. Da trat aus dem Kreise der Geiseln ein kaum dem Kindesalter entwachsenes Mädchen hervor, dessen Schönheit allgemein auffiel. Scipio fragte

sie nach ihrer Abstammung und erfuhr, daß sie die Braut eines keltiberischen Fürsten, namens Allucius, sei. Er gab sogleich Befehl, ihre Eltern und den Bräutigam kommen zu lassen, und übergab sie mit freundlichen Worten dem letzteren mit dem Wunsche, er möge dem römischen Volke ein treuer Freund sein. Die Eltern boten dem Scipio ein bedeutendes Geldgeschenk an, das dieser sogleich dem Brautpaar als Beihilfe zur Mitgift überließ.[1])

Wie in der „Roxane", so hat sich Desmarets auch hier eng an die Quelle angelehnt. Sowohl im Drama als in der Quelle finden wir die Belagerung Karthagenas durch Scipio, die entschlossene Verteidigung durch den Stadtkommandanten, die Vornahme mehrerer Ausfälle, den Verrat der Stadt, das Eindringen der Römer, die Kapitulation, die Stellung von Geiseln, das Verbot Scipios, zu plündern, und die Bekanntschaft des Siegers mit einem liebreizenden Mädchen, das bereits verlobt ist.

Neu eingeführt hat Desmarets, um auch hier einen Liebeskonflikt zu schaffen, die Person Garamantes. Daß der Dichter durch diesen die Stadt verraten läßt, die historisch der Ruchlosigkeit von Fischern zum Opfer fällt, war ein glücklicher Gedanke.

Neu ist ferner die Liebe Scipios zu Olinde, wenn es auch wahrscheinlich ist, daß die geschichtliche Braut infolge ihrer außerordentlichen Schönheit einen tiefen Eindruck auf den Feldherrn machte.

Dieses Moment hat der Dichter eingeführt, um Scipio dem Dilemma auszusetzen, ob er Garamante sein Wort halten oder Olinde ihren Wunsch erfüllen soll.

Daß er überhaupt Olinde die Erfüllung irgendeines Wunsches zusagt, ist eine Folge seiner Liebe zu ihr. Die dadurch entstandene Verwicklung auf natürlichem Wege zu lösen, gebrach es Desmarets an dramatischer Kraft: erfüllte Scipio das eine Versprechen, verletzte er das andere. Um ihn aus seiner Ratlosigkeit zu befreien, führte der Dichter die Figur Hyanisbes ein. Dieser hatte Scipio früher bereits den Garamante versprochen. Es ist nun seine Pflicht, dieses Versprechen, weil vor längerer Zeit gegeben, zunächst zu erfüllen. Daß Hyanisbe nichts Eiligeres zu tun hat, als ihren treulosen Geliebten zu töten, dient zwar zur Lösung der Verwicklung, man muß aber unwillkürlich an Alexander denken, wie er den gordischen Knoten zerschneidet. Sie ist erzwungen worden.

Die Gesamtcharakterisierung ist dem Dichter im „Scipion" am besten gelungen.

[1]) Titus Livius, lib. 26, cap. 45 ff.

In Scipio begegnen wir einem tapferen, kriegskundigen Feldherrn, dessen Edelmut und Ehrenhaftigkeit Bewunderung erregen. Als Sieger hätte er doch auf der Erfüllung seines Wunsches bestehen können. Er hält es aber für eine Schmach, sein Wort zu brechen.

Olinde verdient unsere lebhafte Sympathie. Ihr zähes Festhalten an Lucidan, dem sie auch dann die Treue nicht bricht, als ihr Scipio sein Herz anbietet, wirkt befriedigend. Man empfindet es als eine Genugtuung, daß sie den verräterischen Garamante mit Abscheu von sich weist.

Garamante ist durch den Treubruch an der Geliebten und durch den Verrat der Stadt gekennzeichnet.

Lucidan ist ein durchaus ehrenwerter Charakter. Um die Geliebte zu schützen, bietet er dem Gouverneur seine Dienste an und setzt sein Leben aufs Spiel.

Bezüglich des Stadtkommandanten, des historischen Mago, ist nichts Besonderes zu sagen.

In Hyanisbe lernen wir eine Betrogene kennen, die kein anderes Ziel hat, als an dem ungetreuen Geliebten Rache zu nehmen, und nicht eher Ruhe findet, bis sie ihn kalten Blutes getötet.

Auch den „Scipion" hat Desmarets durch die bekannten Romanmotive, wie Zweikampf, Scheintod, Anwendung von Zauberkräutern usw., zu beleben versucht.

Das Moment, daß einer seine Vaterstadt verrät, indem er zu den Feinden übergeht und an ihrer Spitze die Seinigen angreift, ist historisch. Sollte Desmarets an Coriolanus gedacht haben? Diesen veranlaßte allerdings nicht die Liebe, sondern verletzter Ehrgeiz zum Verrat.

Das strenge Anlehnen an die Quelle spricht dagegen, daß Desmarets ähnliche Dramen, wie z. B. „La Numancia" von Cervantes, oder „Sofonisba" des Trissino genutzt hat.

Vergleichen wir „Roxane" und „Scipion" miteinander, so finden wir bezüglich der Charaktere manche Übereinstimmung.

Alexander und Scipio sind in gleicher Weise charakterisiert. Beide sind siegreich, zeichnen sich durch Großmut und Menschlichkeit aus, verbieten ihren Soldaten strengstens, zu plündern und verlieben sich in ein schönes Weib, das sie eben erst kennen gelernt. Beiden wird die Geliebte durch einen Liebhaber, der ältere Rechte besitzt, streitig gemacht, sie suchen deswegen ihre Leidenschaft zu unterdrücken. Sie unterscheiden sich nur dadurch, daß Alexander Roxane infolge des Todes Phradates schließlich doch heiratet, während

Scipio Olinde dem Lucidan überläßt. Die beiden Verräter Phradate und Garamante stimmen insofern überein, als sie selbst vor ehrlosen Handlungen nicht zurückschrecken, um zu ihrem Ziele zu gelangen.

Roxane und Olinde sind verehrungswürdige Frauengestalten, beide ausgestattet mit allen Vorzügen des Körpers und des Geistes. Sie verfehlen infolgedessen ihren Eindruck auf den mächtigen Sieger nicht, widersetzen sich aber seinen Werbungen, weil sie ihre Hand bereits versprochen. Dem Verräter begegnen sie mit Verachtung, selbst da sie wissen, daß seine große Liebe ihn zum äußersten trieb.

Im allgemeinen ist das Stück ebenso schwach wie die anderen Dramen unseres Dichters. Zu tadeln ist auch hier wieder der lose Zusammenhang der einzelnen Szenen. Langatmige Monologe, in denen immer wieder dasselbe gesagt wird, sind häufig. Anzuerkennen sind andererseits die Verse; auch ist das Stück nicht ohne einige recht hübsche Stellen, wie z. B. die folgende, wo Scipio, seine Liebe bekämpfend, sagt:

Va, je suis tes conseils, sévérité prudente:
Domptons par la vertu Carthage l'insolente,
Qui croit de sa grandeur bâtir les fondemens
Sur le honteux débris de mille faux sermens.
Quoy! tandisqu'Annibal saccage l'Italie,
Que par luy nostre gloire est presque ensevelie,
Tandisqu'il est ardent au travail nuit et jour,
Je perdrois donc le tems à faire icy l'amour?
... Ombres de mes parens qui n'estes point vengées,
De mon triste païs campagnes ravagées,
Cités mises à sac, fidelles légions
Dont le sang est espars en haut de régions,
Vous, généreux Consuls, âmes dignes d'envie,
Qui dans les champs latins prodignastes la vie,
Et toi, Rome aux abois sous l'orgueil estranger,
A moy seul appartient l'honneur de vous venger.[1])

Über den Erfolg des „Scipion" schreibt Chapelain an Balzac: Paris, 7 mai 1639, Le Scipion de M. Desmarets a eu le succès à Paris qu'en vos quartiers c'est-à-dire médiocre et bien au dessous du Cid. Cependant comme il faut avouer que le poinct qui fait la tendresse luy manque et que partout où ce poinct joue dans le Cid, l'avantage est tout entier de son costé, il faut aussy tomber d'accord que dans les autres parties, le Scipion a tous les avantages, soit pour la bienséance, soit pour la beauté des vers et ses sentimens. Dans la con-

[1]) Scipion, IV. Akt, 9. Szene.

stitution. Hyanisbe m'y a toujours fort despleu, et je ne puis souffrir qu'une Princesse quitte son païs et devienne vagabonde pour exercer une vengeance qu'elle pouvoit faire par cent de ses chevaliers ou par une armée allant ruiner le païs de celuy qui l'avoit offensée.[1])

Die Brüder Parfaict urteilen: En général cette Tragédie est durement et bassement versifiée, le sujet mal conduit, et encore plus mal dénoué. Cependant on y trouve des fonds de Scenes assez heureusement imaginées et qui en d'autres mains auroient pu devenir intéressantes.[2])

Überblicken wir noch einmal die Dramen „Aspasie", „Mirame", „Roxane" und „Scipion", so machen wir die Wahrnehmung, daß die Haupthandlung in allen vier Stücken die gleiche ist. Es ist von einem Liebespaar die Rede, zwischen welches sich ein anderer Bewerber drängt und ihm die Aussicht auf eine Verehelichung zunächst nimmt.

In der „Aspasie" ist es der Vater des Liebhabers, in der „Mirame" der Bruder, in „Roxane" macht Alexander dem Phradate die Geliebte streitig, und im „Scipion" wünschen erst Garamante, dann Scipio Olindes Hand. Durch diese Störenfriede wird eine Verwicklung herbeigeführt, nach deren Lösung der ursprüngliche Liebhaber wieder in den Besitz der Geliebten gelangt. Nur Phradate überläßt durch seinen Tod die Geliebte dem neuen Bewerber.

IV. Desmarets' Stellung zu den Einheiten.

Seit dem Wiedererwachen der klassischen Literatur hat das Altertum auf das Drama nirgends so intensiv und andauernd eingewirkt, wie in Frankreich. Das Bestreben, die antiken Muster peinlich nachzubilden, hemmte die Entwicklung des mittelalterlich-nationalen Schauspiels vollständig und hatte zur Folge, daß das französisch-klassiche Drama als Nachahmung des antiken ein nicht nationales und demgemäß nicht volkstümliches Produkt wurde.

Die wesentlichen Merkmale der französisch-klassischen Tragödie sind die einfache Handlung, der allzu weitgehende Gebrauch der Rede als Darstellungsmittel und schließlich die Beobachtung der

[1]) Chap. Lettr. I, 420. [2]) Parfaict VI, 45.

Einheiten[1]), hauptsächlich der Einheit des Ortes und der Zeit, denn die Einheit der Handlung ist eine Anforderung, die ohne weiteres an ein Drama gestellt werden muß, und ist deshalb nicht als neu zu bezeichnen.

Eine nach antikem Muster verfaßte Tragödie erhielt Frankreich um die Mitte des 16. Jahrhunderts.

Jodelle war es, der die erste klassische Tragödie in französischer Sprache schuf, und welcher vor allem die Einheiten mit vollem Bewußtsein einführte. Der bedeutendste Nachfolger Jodelles war Garnier (dichterisch tätig in den Jahren von 1568 bis 1583). Auch er wahrte die Einheiten streng, vor allem im „Hippolyte" und den „Juives". Zeitgenossen Jodelles und Garniers, wie Jean de la Péruse, Grevin, Jacques de la Taille und Jean de la Taille, suchten sich ebenfalls allen Ernstes an die klassischen Muster zu halten. Hardy legte wenig Wert auf die Wahrung der Einheiten, sondern erlaubt sich sogar sehr weitgehende Freiheiten in dieser Hinsicht. Vollständig hat er sie beobachtet in „La Mort d'Alexandre" (1621). Die beiden ersten Dezennien des 17. Jahrhunderts sind arm an tragischen Versuchen, die antiken Vorbilder finden keine nennenswerte Nachahmung. Erst im Jahre 1625 unternimmt es Mairet auf Anraten des Grafen v. Carmail und des Kardinals de la Valette, eine Pastorale mit Beobachtung der Orts- und Zeiteinheit zu schreiben: so entstand „La Silvanire ou la morte vive", in deren Vorrede der Dichter seinen Standpunkt und seine Ansichten kennzeichnet. Später war es hauptsächlich Chapelain, der mit außerordentlichem Eifer für die Einheiten eintrat, auf dessen Veranlassung Mairet auch seine „Sophonisbe" nach klassischem Muster verfaßte.[2])

[1]) Näheres über die Einheiten ist in den folgenden Werken bzw. Abhandlungen zu finden:

Ch. Arnaud, Étude sur la vie et les œuvres de l'abbé d'Aubignac et sur les théories dramatiques au 17me siècle. Paris 1887.

H. Breitinger, Les unités d'Aristote avant le Cid de Corneille. Genève 1879.

Brütt, Die Anfänge der klassischen Tragödie Frankreichs. Diss. Göttingen 1878.

Ebert, Entwicklungsgeschichte der französischen Tragödie, vornehmlich im 16. Jahrhundert. Gotha 1856.

Du Méril, Du développement de la tragédie en France.

Otto, Jean de Mairets Silvanire, Bamberg 1890, Einl. XV ff.

Stieff, P. Corneilles, seiner Vorgänger und Zeitgenossen Stellung zu Aristoteles. Progr. Abhandlung, Breslau 1893.

[2]) Hist. de l'Académie, éd. 1, II, 152; Parfaict IV, 455; Segraisiana, ed. 1723 p. 160 bis 161.

Die diesbezügliche Stelle in der Segraisiana lautet: „Ce fut Monsieur Chape-

Die Nachahmung der in antikem Gewande geschriebenen italienischen Pastoralen wird indessen ihr gut Teil zu dem Aufleben der pseudo-aristotelischen Regeln des Dramas in Frankreich beigetragen haben. Die nach italienischem Geschmack und italienischer Mode gebildeten Kreise der Aristokraten und Schöngeister fanden Gefallen an der italienisch-klassischen Form des Dramas. Und so werden auch die Dichter, die dem Geschmacke der exklusiven Gesellschaft gerecht werden wollten, allmählich ihre Berücksichtigung für notwendig gehalten haben.

Die Meinungen waren trotzdem geteilt: die einen verwünschten Chapelain, weil er durch die Wiedereinführung der Regeln die freie Entwicklung des französischen Dramas hemmte, die anderen verteidigten ihn. Gerade der Streit schien ihnen jedoch immer mehr Anhänger zu verschaffen.

Als Corneille 1629 seine „Mélite" schrieb, wußte er noch nichts von den Regeln. Erst in Paris, wohin er kam, um die Lorbeeren seiner „Melite" zu ernten, erfuhr er von ihrer Existenz.[1]) Der Tadel, daß sein Stück nicht die notwendige Einheit der 24 Stunden habe, war ihm unangenehm. Die Folge davon war, daß er in seinem „Clitandre" diese Regel streng beobachtete. Trotzdem konnte er sich nicht für diese Neuerung erwärmen und erklärte, nur zeigen zu wollen, daß, wenn er sich davon entfernte, es nicht geschehe, weil er sie nicht kenne.[2]) Er wagte es indessen nicht, die Regeln in seinen späteren Dramen zu ignorieren.

Gegen 1635 war die Beobachtung der Einheiten allgemein Mode. Der Kardinal stand, wie die meisten Dichter dieser Zeit, auf dem Punkte ihrer Notwendigkeit, und Scudéry hatte deren Fehlen im

---

lain qui fut cause que l'on commença à observer la regle de 24 heures dans les Pièces de Théâtre: et parcequ'il falloit premièrement la faire agréer aux Comédiens, qui imposaient alors la loi aux Auteurs, sçachant que Monsieur le Comte de Fiesque, qui avoit infiniment de l'esprit, avoit du crédit après d'eux, il le pria de leur en parler, comme il le fit: Il communiqua la chose à Monsieur Mairet, qui fit la Sophonisbe, qui est la première Pièce où cette regle est observée. Monsieur Desmarets fit ensuite les Visionnaires sur la même règle, quoi qu'il introduise un Acteur, qui s'oppose au changement qui se fit alors."

[1]) Vgl. Otto, Jean de Mairet, Silvanire, Bamberg 1890, Einl. 89ff.

[2]) Corneille sagt in der Préface zum „Clitandre": „Que si j'ai renfermé cette pièce dans la règle d'un jour, ce n'est pas que je me repente de n'y avoir point mis Mélite, ou que je me sois résolu à m'y attacher dorénavant. Aujourd'hui quelques-uns adorent cette règle, beaucoup la méprisent: pour moi, j'ai voulu seulement montrer que si je m'en éloigne, ce n'est pas faute de la connoître."

„Cid" in seinen „Observations" gerügt. Kein Wunder, wenn auch Desmarets die Regeln in seinen Stücken nicht unbeobachtet lassen zu dürfen glaubte.

Untersuchen wir nun zunächst, ob unser Dichter in jedem Stücke die Einheiten gewahrt hat.

1. Aspasie.

Lysis und Aspasie lieben sich. Argileon ist entschlossen, sich wieder zu verheiraten, wirbt sofort um Aspasie und erhält sie. Die Hochzeit findet am Nachmittag statt. Die junge Frau wird nach dem Hause Argileons geführt. Der letztere verläßt das Haus, erfährt über die Beziehungen seines Sohnes zu Aspasie. Er eilt heim, um dann die Eltern seiner Gattin zu verständigen. Alle drei finden die Ohnmächtigen im Garten, das Stück endet mit dem Erwachen derselben und der Einwilligung der Eltern in ihre Verehelichung.

Die ganze Handlung vollzieht sich in einem Tage: die Einheit der Zeit ist streng beobachtet. Der Ort der Handlung ist dieselbe Stadt. Wir werden allerdings bald in das Haus Argileons, bald auf die Straße, bald in das Haus der Eltern Aspasies und schließlich in den Garten Argileons geführt. Im allgemeinen ist die Einheit des Ortes nicht verletzt worden.

Die dritte Einheit ist, da sich alle Nebenhandlungen auf die Haupthandlung beziehen, ebenfalls gewahrt.

2. Les Visionnaires.

Alle Personen treten kurz nacheinander auf. Der Vater Alcidon verspricht jedem der vier Bewerber eine seiner Töchter und lädt sie für den Abend ein. Die Geladenen leisten Folge. Das Stück schließt mit der Weigerung der Töchter und der Freier an demselben Abend.

Die Einheit der Zeit streng beobachtet.

Ein Ort der Handlung ist weder angegeben noch geht er aus dem Text hervor. Der V. Akt spielt im Hause des Alcidon. So viel ist allerdings ersichtlich, daß die Handlung an einem und demselben Orte sich abspielt, womit der Einheit des Ortes Rechnung getragen ist.

Die Haupthandlung wird nicht durch nicht zu ihr gehörende Nebenhandlungen unterbrochen.

Die Einheiten sind in den „Visionnaires" streng beobachtet worden.

3. Roxane.

Phradate sucht Cohortane gegen Alexander aufzuwiegeln. Er liebt Roxane und will sie nicht in die Gewalt des Siegers geben.

Roxane erregt Alexanders Entzücken.

Cohortane hocherfreut.

Phradate lauscht in seinem Versteck.

Roxane bittet für den Geliebten. Alexander beteuert ihr seine Liebe. Entrüstung der Mazedonier über die Heiratsabsichten ihres Herrn.

Phradates Tod, Ermordung Clytos', Reue Alexanders.

Schließlich Einwilligung Roxanes in die Heirat mit Alexander.

Die Handlung ist fortlaufend, sie verrät nicht, daß sie durch irgendwelche Zeiträume unterbrochen wird. Sie kann sich deswegen nur in einem Tage abspielen.

Einheit der Zeit gewahrt.

Der Ort der Handlung ist die Stadt, deren Haupt Cohortane ist: die Einheit des Ortes ist beobachtet.

Auch in diesem Stücke fehlen unnötige Nebenhandlungen.

4. Europe.

Ein Zeitstück wie „Europe", welches eine politische Tendenz verfolgt und welches dramatisch wertlos ist, kann unmöglich unter Beobachtung der pseudo-aristotelischen Regeln verfaßt worden sein. Die historischen Ereignisse einer Reihe von Jahren sind hier auf die Bühne gebracht und können sich schlechterdings nicht an einem Tage abspielen. Ebensowenig kann von den Einheiten des Ortes und der Handlung die Rede sein. Der Dichter hat allerdings versucht, dieser Aufzählung von Begebenheiten ein dramatisches Gepräge zu verleihen, indem er für die Staaten allegorische Figuren einführte und eine schwache Intrige schuf.

5. Mirame.

I. Arimant rückt gegen Bythinien. Azamor bewirbt sich um Mirame.

II. Arimant liegt vor der Stadt. Nächtliche Zusammenkunft Arimants und Mirames.

III. Nach Tagesanbruch Kampf, schließlich Sieg Azamors: dessen Enttäuschung.

VI. Phantasien Mirames auf die Kunde von des Geliebten Tod. Nochmalige Werbung Azamors. Mirame heuchelt Gegenliebe.

V. Colchische Gesandtschaft. Mirames Selbstmordversuch, Verzweiflung Azamors. Mitteilung der colchischen Gesandten. Erwachen der Totgeglaubten. Glückliche Lösung.

Die Einheit der Zeit ist gewahrt, denn wir haben keinen Grund daran zu zweifeln, daß die Handlung sich innerhalb 24 Stunden abspielt, selbst wenn eine Nacht dazwischen liegt.

Der Ort der Handlung ist der Garten des königlichen Palastes das ganze Stück hindurch.

Vorkommende Nebenhandlungen gehören zur Haupthandlung und tragen zur Lösung bei.

6. Scipion.

I. Karthagena wird von Scipio belagert. Lucidan ist Olinde zuliebe in der Stadt zur Verteidigung derselben eingetroffen. Garamantes Eifersucht auf Lucidan.

II. Angriff der Römer. Garamantes Verrat. Eindringen der Feinde in die Stadt.

III. Garamante bittet Olinde um Einlaß. Gesteht seinen Verrat. Zweikampf zwischen Lucidan und Garamante. Des letzteren Ohnmacht.

IV. Lucidan erwartet den Tod. Man führt Olinde vor Scipio. Dessen Liebe zu Olinde.

V. Garamante ist dem Tode entronnen und bittet Scipio um Olinde. Scipios Dilemma. Lucidans Erwachen aus der Ohnmacht. Tod Garamantes durch Hyanisbe. Scipio übergibt Olinde dem Lucidan.

Die ganze Handlung wird durch keine Nacht unterbrochen. Die Einheit der Zeit ist also gewahrt.

Der Ort der Handlung ist das ganze Stück hindurch Karthagena.

Vorkommende Nebenhandlungen sind zur Lösung der Verwicklung nötig, selbst der Liebeskonflikt des Garamante und der Hyanisbe war zu diesem Zwecke eingeführt worden.

Wir sehen hieraus, daß Desmarets in seinen Dramen die Einheiten im allgemeinen genau beobachtet hat. Daß er auch von ihrer Notwendigkeit überzeugt war, geht aus der vierten Szene des zweiten Aktes der „Visionnaires“ hervor. Hier fragt Sestiane, die Verehrerin der Komödie, den Dichter Amidor, ob er die gewöhnlichen drei Einheiten billige. Dieser verneint die Frage und erklärt, man könne nicht in einem Tage darstellen, was z. B. einen Monat dauere. Auch könne man nicht zu gleicher Zeit Athen und Korinth auf der Bühne sehen.

Und schließlich:

> Pour la troisième loy, la belle invention!
> Il ne faudroit qu'un acte une action.

Sestiane, die die Einheiten gewahrt wissen will, erwidert, daß die Personen schlaflose Nächte verbringen müßten, wenn die Handlung länger als einen Tag währe.

Sestiane vertritt den Standpunkt Desmarets'. Amidor ist eine lächerliche Person, durch welche der Dichter die Gegner der Einheiten verspotten will. Es mag sein, daß Desmarets einerseits der Mode seinen Tribut zahlen zu müssen, andererseits aber auch, und dies jedenfalls zum größeren Teile, dem Kardinal Richelieu nicht mißfallen zu dürfen glaubte.

V. Der Einfluß Corneilles und seiner Vorgänger auf Desmarets.

Unser Dichter hat den Stoff zu seinen Dramen zum Teil der alten Geschichte entnommen, zum Teil hat er ihn frei erfunden oder aus seiner Zeit geschöpft. Es ist zu verwundern, daß er nicht, wie die meisten Dichter seiner Epoche, in den italienischen und spanischen Novellenschätzen, Romanen und Dramen seine Quellen suchte. Beliebt waren ferner Ariosts „Orlando furioso" und d'Urfés „Astrée", die manchem Poeten Gedanken und Plan lieferten. Auch ihrer bediente sich Desmarets nicht, ebensowenig wie er aus der französischen Literatur schöpfte.

Man kann annehmen, daß unser Dichter, wenn er auch das Bewußtsein hatte, kein dramatisches Talent zu besitzen, immerhin originell sein wollte, daß er es verschmähte, andere Literaten nachzuahmen. Dieser Umstand würde dann auch die Schuld tragen, daß seine Stücke der dramatischen Kraft entbehren. Hätte er sich, wie viele andere, an andere Dramen, Episoden aus Novellen oder Romanen angelehnt, die gewissermaßen einen dramatischen Charakter bereits in sich bargen, so würde er mehr vom Erfolge begünstigt gewesen sein.

Gleichwohl ist eine Beeinflussung Desmarets' nicht zu verkennen. Da sind zunächst die üblichen Romanmotive zu nennen, wie Scheintod, das plötzliche Erwachen eines Totgeglaubten, Ohnmachten, Zaubertrank, Zweikämpfe usw., welchen man allenthalben begegnet

und die unser Dichter häufig zur Anwendung gebracht. Ferner das Streben nach Wohlanständigkeit und schöne Form, ein Moment, welches an die „Astrée" und die Pastoralen überhaupt erinnert, wie auch die Verehrung des Weibes und die Herrschaft desselben über den Mann mittels der Liebe, ein Grundthema D'Urfés.[1]) An die „Astrée" erinnern auch die romanesken Charaktere in der „Mirame".

Anklänge an Ronsard und die Dichter der Plejade finden sich in den „Visionnaires". In dem Argument zu dieser Komödie stellt uns Desmarets den Dichter Amidor als einen begeisterten Verehrer der Poeten des 16. Jahrhunderts, die das Altertum vergöttern und die durch ihre schwülstigen und dunklen Ausdrücke die Welt erschrecken wollen, vor. Es unterliegt keinem Zweifel, daß mit diesen Dichtern in erster Linie Ronsard und dann vielleicht die übrigen Mitglieder der Plejade gemeint sind und verspottet werden sollten. Ronsards Suchen nach Formschwierigkeiten und unnatürliche Wortmacherei wollte er lächerlich machen, indem er in den „Visionnaires" Worte anwendete, wie:[2])

poil-doré = der Fellgeschmückte (Vis. I, 2),
œillader = verstohlen erblicken (Vis. III, 2),
chevre-pied = ziegenfüßig (Vis. I, 3),
cuisse-né = Bacchus, der dem Panzer des Jupiter entschlüpft (Vis. I, 3).
enthyrsé = mit dem Bacchusstabe in der Hand (Vis. I, 3).

Amidor bedient sich in der zweiten Szene des ersten Aktes des Refrains:

Jach, Jach, Evoé!

Diesen sangen die Dichter der Plejade in einer Hymne an Jodelle, als sie ihm zu Ehren ein Fest feierten und ihm einen Bock zum Geschenk machten.[3])

Hardys Dramen wird Desmarets gut gekannt haben. Wie bei diesem macht sich auch bei unserem Dichter der romantische Zug

[1]) Der Wunsch der Eltern Aspasies, daß sie gestorben sein möge, weil sie sie des Ehebruches verdächtigen, erinnert gleichfalls an die Pastoralen; in diesen werden Vergehen gegen die Keuschheit mit dem Tode geahndet.

[2]) Die Wendung:
Dans mon commencement en l'Avril de mes jours . . . (Vis. V, 7)
ist bei den Dichtern der Plejade gebräuchlich gewesen. (Vgl. Hardy, La Mort de Daire V, 2.) Das Wort „floflotant" (Vis. I, 3) findet sich bei Du Bartas. (Fournier, a. a. O. 431.)

[3]) Ebert, a. a. O. p. 92. Fournier, a. a. O. p. 432.

bemerkbar. Die Verwicklung endet in den Tragikomödien des einen wie des anderen gewöhnlich mit einer Heirat. Beide Dichter verteilen ihren Stoff stets auf fünf Akte. Chöre sind nicht beliebt; Hardy sagt in der Vorrede zu seinem ersten Werke: „Les chœurs y sont omis comme superflus à la representation et de trop de fatigue à refondre".[1]) Desmarets motiviert das Fehlen der Chöre in seinen Stücken, indem er in der Vorrede zum „Scipion" sagt, daß das Volk sie nicht leiden mag.

Schließlich finden wir bei beiden Dichtern Prologe und vor allem langatmige Monologe, ein Rest der lyrischen Tragödie im 16. Jahrhundert, in welchen die betreffende Person ihr Schicksal beklagt und den Tod herbeiwünscht.

Sonst ist der Einfluß Hardys und, da dieser Corneille zum Muster gedient, auch Corneilles auf Desmarets ein rein äußerlicher. Er ist zu erkennen in dem häufigen Vorkommen von Wiederholungen, z. B.:

L'âme sous un objet qui mérite asservie
L'âme dans un objet qui l'aime ravie.
(Hardy, Scédase 113, 114.)

Non, je ne puis plus vivre; ayant perdu mon bien,
Pourrais-je vivre bien?
Non, je ne puis plus vivre; ayant perdu ma vie,
De vivre aurais-je envie?
(Hardy, Panthee IV.)

M'es-tu donné pour venger mon honneur?
M'es-tu donné pour perdre ma Chimène?
(Corneille, Cid I, 4.)

Ce sang qui tant de fois garantit vos murailles
Ce sang qui tant de fois vous gagna des batailles,
Ce sang qui tout sorti fume encore de courroux.
(Corneille, Cid II, 8.)

Bei Desmarets:

Je ne pûs le cognoistre au point de sa naissance,
Et ne pûs le dompter grand j'en eus cognoissance.
(Mir. I, 5.)

Mais si je perds l'honneur, je ne puis vivre au monde:
Si je perds Arimant, je mourray de douleur;
Et si je perds le Roy, je suivray son malheur!
(Mir. II, 4.)

La raison veut qu'on ayme un chef d'œuvre des Cieux
La raison veut qu'on suive un dessein légitime:
La raison dit qu'aux Roys l'inconstance est un crime.
(Mir. III, 7.)

[1]) Gleichwohl hat Hardy die Chöre in zwei seiner Dramen (Didon und Timoclée) verwendet.

Son frère pour espoux? ô malheureuse amante!
Son frère pour espoux? propos injurieux.
Son frère pour espoux? plus il luy seroit proche.
(Mir. V, 7.)

Lys.: En l'estat où je suis, parler tristement?
Asp.: En l'estat où je suis, je ne puis autrement.
(Asp. III, 3.)

Mon père et mon amour tous deux furieux.
Amour, mon père et moy sommes incompatibles.
(Asp. IV, 5.)

Ny pour avoir gagné tant de grandes batailles,
Ny pour avoir forcé tant de fortes murailles.
(Rox. II, 2.)

Ferner Aufzählungen, wie z. B.:

L'honneur, la chasteté, la vertu, les mérites,
La gloire, la beauté, l'amour et les Charites.
(Hardy, Felismene 1349, 50.)

Voiles, crêpes, habits, lugubres, ornemens . . .
(Corneille, Cid IV, 1.)

Et la terre, et la fleuve, et leur flotte et le port . . .
(Corneille, Cid IV, 3.)

Bei Desmarets:

Riche, sage, courtoise, amoureuse des arts,
Chérie egalement des Muses et de Mars.
(Eur. I, 4.)

Ainsi je suis sans foy, sans vertu, sans raison
Sans pouvoir, sans Estats, sans ville et sans maison.
(Eur. III, 6.)

J'immole honneur, parens, respect, Religion.
— — — — — — — — — — — — — — —
Par le mespris du sang, par le mespris des loix
Par la force, par l'art, par l'honneur, par la honte.
(Eur. IV, 2.)

Que le Ciel, que l'Enfer, que la Mer, que la Terre . . .
(Eur. V, 9.)

Et quel est ton amour, qui fait que tu trahis
Ton honneur, ton repos, ton Pere et ton Païs?
(Mir. I, 5.)

J'abandonne mon sang, mon païs, mon honneur,
Mon devoir, mais mon repos, mon bonheur,
La grandeur de mon rang, la vertu de mon ame.
(Mir. II, 5.)

Devoir, pudeur, sagesse, espoir d'une couronne.
Pere, estat, joye, honneur, tout je vous abandonne.
(Mir. IV. 3.)

Vertu, grace, beauté, courage, honneur, noblesse.
(Asp. I. 1.)

Sa vertu, sa beauté, sa grace, sa douceur. —
(Asp. II, 5.)

Weiterhin übertriebene Ausdrücke, wie z. B.:

Gloire de l'univers, invincible monarque . . .
(Hardy, Didon p. 317.)

Bei Desmarets:

Princesse, cher objet de tous les Conquerants,
L'arbitre de terre, et l'effray des Tyrans,
Merveilleuse beauté . . .
(Eur. I. 4.)

Merveilleuse Ausonie, agréable Princesse,
Reyne de la prudence et de la politesse,
Dont la noble valeur par mille grands exploits,
Jadis a sceu ranger l'Univers sous ses loix.
(Eur. II. 2.)

Mais aimable beauté, que j'adore en idée,
Par qui ma liberté se trouve possedée,
Quel bienheureux endroit de la terre ou des cieux
Jouit au bel aspect de vos aimables yeux?
(Vis. I, 5.)

Adieu, grand producteur de trois rares beautez.
(Vis. II. 6.)

Horreur de la nature, execrable vipère,
C'est donc là le venin, que chez moy tu connois?
(Asp. IV, 3.)

Ausrufe, wie z. B.:

O deuil insupportable! ô rage de douteur,
O mère parricide! ô mère criminelle . . .
(Hardy, Coriolan 1324. 25.)

O miracle d'amour, ô comble de misère . . .
(Corneille, Cid III, 4.)

Orage! ô deséspoir! ô vieillesse ennemie!
(Corneille, Cid I, 4.)

Bei Desmarets:

. . . ô desespoir, ô rage!
(Europe III. 6.)

An Garnier erinnern die zahlreichen langen Monologe.

Was das Versmaß betrifft, so hat sich Desmarets, wie die meisten Dichter seiner Zeit und wie Corneille, des Alexandriners bedient.

Wie bei Corneille und anderen, so finden sich auch bei unserem Dichter daneben Verse von geringerer Silbenzahl, und zwar Sechssilber, z. B.:

C'est là tout son dessein. (Mir. I, 5.)
Le Ciel le veille ainsi. (Mir. II, 4.)
Sa gloire fait la vostre. (Mir. III, 1.)
L'amour est volontaire. (Mir. III, 5.)
Elle fuit de mes yeux. (Mir. III, 7.)
Je ne le pretens pas. (Eur. II, 5.)
Je ne suis pas si sot. (Vis. IV, 2.)
Ce sera sans scandale. (Vis. IV, 4.)

Auch Achtsilber und Zehnsilber sind vorhanden. Die Reime sind gepaart.

Schlußbetrachtung.

Es wird vielfach behauptet, wie wir des öfteren erwähnt haben, daß Richelieu nicht gering an der Abfassung der Dramen Desmarets' beteiligt gewesen sei. Seine Vorliebe für das Theater ist bekannt, ihr hatten es die Dichter und Schauspieler zu danken, daß ihr Stand sich hob, ja, daß es sogar bei Ludwig XIII. durchgesetzt wurde, daß der Stand der letzteren nicht mehr ehrlos sei. Richelieu selbst besaß, obwohl er es sich einbildete, keinerlei dichterisches Talent. Sein Verständnis für die dramatische Poesie konnte auch kein tiefes sein, sonst hätte er sich nicht in so hohem Maße für Desmarets' schwache Stücke begeistern und es unbegreiflich finden können, daß sie so wenig Erfolg hatten.

Sollte der Kardinal wirklich an den Dramen unseres Dichters mitgeholfen haben? Man kann daran zweifeln. Richelieu war gerade in dem Zeitraume, wo Desmarets' Stücke erschienen, politisch so stark beschäftigt, daß ihm kaum Zeit für poetische Versuche blieb. Wenn man bisweilen seine Hand wahrzunehmen meinte, so läßt sich dies damit begründen, daß unser Dichter sich vollständig im Banne seines Gönners befand, daß er fühlte, wie dieser und dessen geringsten Wünschen Rechnung trug. Die einheitliche Versifikation und die mannigfachen Ähnlichkeiten in den Dramen sprechen sehr für ein selbständiges Arbeiten Desmarets'. In der „Europe", an deren Abfassung Richelieu hauptsächlich beteiligt gewesen sein soll, erklärt Ibere Europe gegenüber, nicht dulden zu wollen, daß die „Zerstörer der Altäre", die Protestanten, von Francion herbeigerufen, sich mit diesem zusammentun, um ihn zu bekriegen. Wir wissen,

daß der Kardinal mit den Protestanten gemeinsame Sache machte, wenn er es für vorteilhaft hielt, ungeachtet, daß er sie im eigenen Lande blutig unterdrückt hatte. Es ist doch nicht anzunehmen, daß er, wenn er an dem Stück gearbeitet hätte, diese für ihn so wenig schmeichelhafte Stelle gutgeheißen haben würde. Wahrscheinlich empfand Desmarets diese Inkonsequenz seines hohen Gönners nicht eben angenehm, und er ließ es sich angelegen sein, ihn von dem Vorwurfe zu reinigen, indem er Europe mit großer Verehrung von den Schweden sprechen und deren Religion als einen Irrtum verzeihen läßt.

Desmarets hat trotz der Begünstigung durch Richelieu nie den Ruf eines wirklichen Dichters erlangt. Er gehörte zu den Dichterlingen, an welchen zu seiner Zeit kein Mangel war. Daß er wie diese nicht schon längst in Vergessenheit geraten ist, hat er dem Umstand zu danken, daß er zu eng mit der Geschichte Richelieus verbunden ist.

Ein ganz leidlicher Versemacher[1]), entbehrte er des Talentes zur dramatischen Dichtkunst, und er wußte dies. Es ist Richelieus Schuld gewesen, wenn er trotzdem der französischen Literatur Dramen von geringem Werte zuführte. War es nicht töricht genug, so schwache Stücke zu einer Zeit auf die Bühne zu bringen, wo Corneilles Stern leuchtete? Desmarets' Dramen fehlt es an dramatischer Kraft, man vermißt das erregende Moment, den Höhepunkt und die wohlvorbereitete Peripetie. Von einer Ökonomie kann kaum die Rede sein. Dialoge, die der Handlung entbehren, wechseln ab mit langweiligen Monologen. Häufige Wiederholungen sind Regel.

Obwohl der Dichter zwei seiner Stücke Komödien, eines Tragödie und die übrigen Tragikomödien nennt, so ist ein bestimmter Charakter eigentlich gar nicht herauszufinden. Deshalb ist es auch nicht zu verwundern, wenn die Literaturhistoriker darüber so verschiedener Meinung sind. Mit Ausnahme der „Visionnaires", die als Komödie gelten mögen, sind die Dramen Desmarets' weder Komödien noch Tragödien.

Anzuerkennen sind die Versifikation und die strenge Beobachtung der Einheiten.

Trotz seiner Verfehlungen auf dramatischem Gebiete besaß Desmarets Erfindungsgabe und einen hohen Gedankenflug. Schade, daß er davon nicht den richtigen Gebrauch zu machen verstand.

[1]) Die lyrischen Gedichte Desmarets' mußten beliebt gewesen sein; Sorel (Bibl. franç. p. 204) sagt, daß sie von aller Welt geschätzt wurden.

Vita.

Ich, Paul Rudolf Gebhardt, wurde am 29. April 1877 in Borna geboren, als Sohn des 1896 in Hohenstein-Ernstthal verstorbenen Gerichtsbeamten Franz Theodor Gebhardt und seiner Gemahlin Johanna Emilie geb. Göthner, bin evangelisch-lutherischer Konfession und sächsischer Staatsangehöriger. Nachdem ich auf der 6. Bürgerschule zu Leipzig Elementarunterricht genossen, besuchte ich das Realgymnasium zu Leipzig und später, infolge der Versetzung meines Vaters, das Realgymnasium zu Borna, welches ich Ostern 1899 mit dem Zeugnis der Reife verließ, um mich dem Studium der neueren Philologie an der Universität Leipzig zu widmen. Ich hörte Vorlesungen der Herren Professoren v. Bahder, Birch-Hirschfeld, Heinze, Holz, Köster, Sievers, Volkelt, Weigand, Witkowsky, Wülcker und Wundt und gehörte dem deutschen, englischen und romanischen Seminar mehrere Semester als Mitglied an. Meiner Militärpflicht genügte ich vom Okt. 1903 bis Sept. 1904 beim 11. kgl. sächs. Infanterieregiment No. 139. Ich bin Herrn Prof. Dr. Pirson in Erlangen für seine freundliche Teilnahme, mit welcher er die vorliegende Arbeit begleitete, zu großem Danke verpflichtet.